

Валиева Раиса Амировна, Студент,
Казанский филиал ФГБОУВО «Российский государственный
университет правосудия» им. В.М. Лебедева

Научный руководитель:
Фасхутдинова М.С.,
доцент кафедры экономики, к.э.н., доцент
Казанский филиал ФГБОУВО «Российский
государственный университет правосудия»

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЭКОНОМИКУ

Аннотация: в статье рассматривается практическая значимость проблемы соотношения права и экономики, в возможности с помощью права воздействовать на экономику, управлять экономическими процессами, т.е. данная проблема может быть сформулирована следующим образом: каково соотношение объективного и субъективного в экономической сфере и какова специфика экономических отношений для правового воздействия.

Вполне понятно, что безоговорочное признание экономических отношений волевыми вело за собой и соответствующую практику государственного управления: с элементами внеэкономического принуждения, экономическим волюнтаризмом, нереальными планами и т.д. Признание полной объективности экономических отношений также не может быть абсолютным, так как практически бы вело к отказу от вмешательства в экономические процессы. Предполагалось, что в целом объективные экономические отношения имеют некий "зазор", в котором может действовать человек, тормозя или ускоряя экономические процессы, не меняя, однако, их направленности. В соответствии с данным теоретическим положением решались и другие проблемы в теории марксизма, например, о возможности социалистических революций в странах, где не вызрели экономические условия. Такой явно выраженный экономический детерминизм ставил определенные методологические пределы для социалистического строительства, поскольку возможность воздействия на экономические отношения государство и право получали в той мере, в какой политика являлась концентрированным выражением экономики.

На само формирование экономических идей оказывают воздействие технологические, социальные, культурные, политические и другие факторы, среди которых велика роль фактора права.

Abstract: the article examines the practical significance of the problem of the relationship between law and economics, the possibility of influencing the economy and managing economic processes with the help of law, i.e. this problem can be formulated as follows: what is the relationship between the objective and the subjective in the economic sphere and what is the specificity of economic relations for legal influence. It is quite clear that the unconditional recognition of economic relations as volitional led to the corresponding practice of public administration: with elements of non-economic coercion, economic voluntarism, unrealistic plans, etc. Recognition of the complete objectivity of economic relations also cannot be absolute, since it would practically lead to a refusal to interfere in economic processes. It was assumed that, in general, objective economic relations have a certain "gap" in which a person can act, slowing down or accelerating economic processes, without changing, however, their direction. In accordance with this theoretical position, other problems in the theory of Marxism were also solved, for example, the possibility of socialist revolutions in countries where economic conditions have not matured. Such clearly expressed economic determinism set certain methodological limits for socialist construction,



since the state and law received the opportunity to influence economic relations to the extent that politics was a concentrated expression of the economy.

The formation of economic ideas itself is influenced by technological, social, cultural, political and other factors, among which the role of the legal factor is great.

Ключевые слова: экономические отношения для правового воздействия, технологические, социальные, культурные, политические и другие факторы.

Keywords: economic relations for legal influence, technological, social, cultural, political and other factors .

В работах советских теоретиков права проблемы правового воздействия на экономику рассматривались в основном на уровне комментариев известных положений К. Маркса и Ф. Энгельса о соотношении базиса и надстройки. По марксистскому учению соотношение права и экономики определяется общими законами соотношения экономического базиса и политико-правовой надстройки. Квинтэссенцией марксистского подхода о соотношении экономики и права можно считать известное положение из работы "К критике политической экономии".

К. Маркс писал: "Мои исследования привели меня к тому результату, что правовые отношения, так же точно, как и формы государства, не могут быть поняты ни из самих себя, ни из так называемого общего развития человеческого духа, что наоборот, они коренятся в материальных жизненных отношениях, совокупность которых Гегель, по примеру английских и французских писателей XIII века, называет "гражданским обществом", и что анатомию гражданского общества следует искать в политической экономии".

Общую сферу деятельности и научного познания для правовой и экономической мысли можно усмотреть уже в определении категории "экономика" - слово "экономия" (ойкономия) происходит от греческих слов "ойкос" - домашнее хозяйство и "номос" - закон, правило; иными словами, экономика — это не просто ведение хозяйства, а ведение хозяйства по правилам, рациональное ведение хозяйства.

Природа человека экономического такова, что, на первый взгляд, ему не нужно право, так как оно ограничивает возможность достижения максимальной выгоды и преследование собственного интереса. Отметим, что предположение о неограниченной рациональности и эгоизме в полной мере можно отнести только к сфере натурального хозяйства, взаимоотношений человека и природы, человека и машины, т.е. к сфере индивидуального труда, когда конечный результат труда зависит от умения, навыков самого человека, от материального фактора в виде орудий труда, природных ресурсов и в малой степени - от других людей. Однако развитие экономики предполагает тенденцию к объединению - людей, капиталов, ресурсов, технологий (многочисленных факторов производства, основанного на разделении труда), так как именно это дает возможность максимально увеличить производительность труда, его качество, а значит, снизив затраты, максимизировать выгоду.

Констатируя включенность права в сферу экономической деятельности, заметим, что, выступая внешним ограничителем для рационального и эгоистичного экономического человека, правовая норма должна учитывать природу этого человека и предлагать такие решения, которые соответствовали бы этой природе. Нереальным представляется добровольное законопослушное поведение индивида, когда он действует не в соответствии со своими предпочтениями, а с соображениями других лиц по этому поводу. Именно такая модель используется в централизованно планируемой экономике и именно поэтому средством для ее реализации служат часто методы внеэкономического принуждения.

Доказательством, что экономическая сфера стремится к самоорганизации посредством формальных и неформальных норм, является также то обстоятельство, что даже



в теневой экономике, которая сознательно выводится из-под действия права, где стремление к максимизации выгоды наиболее выражено, отношения между различными социальными группами строятся на основе определенного "кодекса" неформальных правил.

Трудность правового воздействия на экономических агентов заключается в том, что наравне с "экономическими людьми" существуют и "неэкономические люди", которые действуют наперекор требованиям рациональности, интересы которых не овеществлены и не имеют стоимостного выражения, здесь право проявляет себя так же, как и в других сферах регулирования: как равный масштаб, применяемый к разным людям.

Поскольку деятельность государства как политической организации всего общества связана с управлением обществом (и не в последнюю очередь экономической сферой), решения, которые принимает государство, должны быть тщательно просчитаны с точки зрения предельной полезности этого решения для общества и его альтернативной стоимости. И выбор, который делает государство, облакаемый в правовую форму, и будет тем продуктом (с точки зрения экономики - товаром), который государство предлагает обществу. Если эти нормы выражены в императивной форме - налицо ограничение свободы выбора субъекта права (но не лишение свободы выбора вообще, так как решение следовать норме или нарушать ее остается за ним). Если эти нормы выражены в диспозитивной форме, они расширяют поле возможностей для экономических агентов, но не устраняют ограничения выбора. Таким образом, правовые нормы (или формальные институты) выступают для экономических агентов установленными извне ограничениями экономической деятельности. Они не могут их менять по своему усмотрению, и преимущества экономики, структурированной правовыми институтами, заключаются, именно в этой определенности, предсказуемости экономической среды.

Неопределенность экономической сферы, т.е. наличие разветвленной инфраструктуры, огромного ассортимента товаров, услуг, агентов и т.п., а также недостаточная или искаженная информация обо всех этих факторах порождают принятие решений в условиях неполного или неточного знания и, как следствие, порождают экономический риск (неоптимальное следование своему интересу). Институты, и особенно правовые, этот риск значительно уменьшают.

Таким образом, право в экономической сфере выступает своего рода общественным продуктом, ценность и полезность которого для общества заключается в его определенности, предсказуемости и обеспеченности.

Поскольку право вносит определенность, упорядоченность в социально-экономические отношения, вероятно, есть необходимость соотнести категории "экономический порядок" и "правопорядок". В экономической теории существует многообразие в подходах к определению и различению понятий "экономическая система", "экономический строй", "экономический порядок".

Понятие "порядок" предполагает комплекс норм и правил, регулирующих структуру и функционирование какой-либо сферы общественной жизни. Поскольку эти правила в экономике могут быть формализованы и неформализованы, под экономическим порядком следует понимать "совокупность всех правил, касающихся организационного строения народного хозяйства и происходящих в нем процессов, а также совокупность учреждений, ответственных за руководство экономикой, управление ею и придание экономике организационной формы". Этот порядок может найти отражение в каком-либо правовом источнике - конституции, законе, постановлении, а также в иных документах правового характера (договоре, распоряжении), он может иметь неправовую форму (и даже противоправную).



Особо интересным представляется рассмотрение правового воздействия в связи с выделяемыми в экономической науке макро- и микроуровнями анализа экономики. Микроэкономика - это уровень поведения субъектов экономики, которые заняты выбором вариантов производства, купли-продажи и т.д. Макроэкономика - это действие системы хозяйствования в целом. Понятно, что правовые предписания оказывают, в первую очередь, свое влияние на непосредственные экономические решения людей, т.е. на уровне микроэкономики. Но также понятно, что установление подобных предписаний должно опираться на представления правотворца об макроэкономических процессах.

Отмечая присутствие волевого момента в экономических отношениях, нужно обратить внимание на субъектный состав этого волевого момента. В экономических отношениях может проявляться как воля отдельного лица, так и воля социальной группы или общества в целом. Конечно, эти субъекты права выступают в различных сферах экономического процесса, что приводит к значительному своеобразию правового воздействия в зависимости от того, какая разновидность экономических отношений подвергается регулированию. Так, можно выделить две группы экономических отношений, отличающихся правовыми режимами, в которых действуют субъекты.

Первыми наиболее явно выступают отношения в имущественно-стоимостной сфере овеществленного труда. Правильная оценка (цена) товара может возникнуть лишь в ситуации правового равенства и свободы воли индивидов. Именно данные отношения регулируются гражданским правом. Вторая группа отношений связана с общественным характером экономических процессов. Соответственно, чтобы их синхронизировать, совместить с процессами в иных сферах, необходимо вмешательство общественной воли через властные структуры в экономическую сферу. Такое вмешательство не всегда можно провести на принципах равенства, и оно порой имеет вид административного воздействия.

Правовое воздействие на экономику — это процесс влияния права на экономические отношения, который включает установление правил, норм и ограничений для предприятий и граждан с целью защиты общественных интересов, исправления сбоев рынка и обеспечения социальной справедливости.

Особенности правового воздействия на экономику проявляются в разных аспектах: в формах, методах, нормативно-правовой базе и эффективности.

Прямое регулирование — государство напрямую устанавливает правила и ограничения для предприятий и отдельных лиц. Например:

Ценовой контроль — установление верхних или нижних пределов цен на определённые товары или услуги.

Контроль за арендной платой — установление верхнего предела арендной платы, которую арендодатели могут взимать со своих арендаторов.

Регулирование окружающей среды — установление стандартов для выбросов в окружающую среду, сброса отходов и использования природных ресурсов.

Косвенное регулирование — использование экономических инструментов, таких как налоги и государственные расходы, для косвенного воздействия на экономическую деятельность.

Создание «правил игры» для экономических агентов — они стимулируют предпринимательскую деятельность, но при этом учитывают интересы личности, общества, государства.

Установление «правил игры» для отдельных сфер экономики — например, для предпринимательской деятельности, трудовых отношений.

Нормативные требования — например, к качеству и сертификации конкретных технологий и продукции.



Контрольно-учётные и «запретные» методы — учёт, статистическая отчётность, проверки, запреты, ограничения, предписания, санкции (штрафы и др.).

Динамичность правового воздействия — способ воздействия изменяется под влиянием политических, социальных, экономических, культурных и иных факторов. Те формы и методы воздействия права, которые были действенны в прошлом, могут быть не актуальны в настоящий момент.

Последствия вмешательства государства в экономику зависят от масштабов и качества вмешательства. Умеренное регулирование стабилизирует экономику, но чрезмерное — может вызвать дефицит, рост инфляции и замедление роста.

Важно, чтобы система правовых норм соответствовала реальному состоянию экономики — это поможет создать необходимую площадку для развития позитивных тенденций, а негативные тенденции — устранить.

Список литературы:

1. Хропанюк В.Н. Теория государства и права / Под ред. В.Г. Стрекозова. 2-е изд. М., 1995. С. 164
2. Теория государства и права / Отв. ред. В.М. Корельский, В.Д. Перевалов. - Екатеринбург, 1997. С. 237-238
3. zaoschnik-com.com

