

Желтоухова Валерия Валерьевна,
обучающийся 2 курса магистратуры по направлению
подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»,
НОЧУ ВО «Московский экономический институт»
Zheltoukhova Valeria Valerievna,
Second-year Master's student
in the program 40.04.01 "Jurisprudence"
Non-state private educational institution of higher
education "Moscow Institute of Economics"

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА ON THE ISSUE OF THE LEGAL NATURE OF THE MARRIAGE CONTRACT IN

Аннотация. Проанализированы актуальные аспекты правовой природы брачного договора. Обращено внимание на основные проблемы правовой природы брачного договора. Предложены пути решения выявленных проблем.

Abstract. The current aspects of the legal nature of a marriage contract are analyzed. Attention is drawn to the main problems of the legal nature of the marriage contract. Ways of solving the identified problems are proposed.

Ключевые слова: Брачный договор, правовая природа брачного договора.

Keywords: Prenuptial agreement, legal nature of a marriage contract.

Несмотря на то, что в течение последних лет правовая природа брачного договора была достаточно детально исследована в юридической литературе, правовая природа брачного договора до сих пор остаётся предметом оживлённой научной дискуссии.

Поскольку договор является универсальной правовой категорией, его можно рассматривать с разных позиций. В научной литературе понятие договора исследуется разными учёными и нередко оно становится предметом оживлённых дискуссий, поскольку каждый предлагает своё видение.

В настоящее время в правовой доктрине происходит переосмысление места и правовой природы договора в семейном праве. Одни учёные считают, что в системе права есть только гражданско-правовые договоры. В советский период учёные игнорировали договорное регулирование семейных отношений и даже такое распространённое явление, как договор о разделе имущества супругов.

Неразработанность в теории семейного права понятия о семейно-правовом договоре, отсутствие унифицированного понимания его сущности, а также фрагментарное регулирование этих договоров в СК РФ ещё не является достаточным аргументом в пользу их гражданско-правовой природы. К тому же перенос на семейное право всех наработок, касающихся гражданско-правовых договоров, нецелесообразен. Следовательно, при определении правовой природы семейно-правовых договоров следует учитывать специфику договора как юридического факта, формируемого под влиянием опосредуемых им отношений.

Специфичность семейного права прослеживается в том, что субъекты семейных отношений могут заключить договор, регулируемый нормами семейного законодательства, например, по реализации родителями обязанности по надлежащему воспитанию и содержанию ребёнка. Примером такого договора является договор об определении проживания детей при раздельном проживании родителей (в случае расторжения брака) и порядке участия в обеспечении условий жизни ребёнка. То есть, особенностью договоров в семейном праве можно считать реализацию субъектами семейного права своих семейных прав



и обязанностей, предоставленных законом. Это подтверждает тезис о том, что заключая договоры в семейном праве, субъекты реализуют семейные права и обязанности лично, следовательно, такие права не могут быть переданы и отчуждены. Таким образом, договор в семейном праве можно рассматривать как двусторонний юридический акт, а именно двустороннюю сделку в семейном праве, поскольку это согласованные волеизъявления двух участников семейных отношений, направленные на достижение определенных семейно-правовых последствий, наступающих только во взаимодействии с другими юридическими фактами. Следовательно, договор в семейном праве – это отдельный документ, подписанный заключившими его сторонами, подтверждающий факт заключения сторонами этой сделки, договорные семейные отношения, возникшие между этими субъектами семейного права.

Договор является правовой формой, которая позволяет регулировать разнообразные общественные отношения, возникающие между субъектами права. Он определяет пределы разрешённого и надлежащего поведения, а также последствия несоблюдения сторонами его условий. Договор можно понимать, как одну из наиболее удобных форм регулирования поведения, поскольку находящиеся в правовом поле стороны могут согласовывать любые условия и ожидать получения заранее обусловленного результата. Или как зафиксированную в установленной законом форме систему компромиссов (договорённостей), достигаемых сторонами с целью удовлетворения собственных интересов путём взаимосогласования воли обоих контрагентов будущего договора, направленных на возникновение, изменение или прекращение гражданских правоотношений. И. А. Покровский отмечал, что назначение договора заключается в способе регулирования отношений между частными лицами[1], то есть договор можно рассматривать как правовой регулятор.

Предполагаем, что кроме регулирующей, договор в семейном праве имеет ещё и превентивную функцию в предконфликтной ситуации между субъектами семейных отношений, т.е. является упреждающим юридическим фактором. В частности, заключение брачных договоров позволяет субъектам семейных отношений урегулировать свои спорные вопросы и не допустить конфликтную ситуацию.

Некоторые авторы настаивают, что договоры, заключаемые между мужем и женой, не содержат правовой основы, которая играла бы самостоятельную роль в процессе регулирования имущественных отношений супругов. Кроме того, понятие «договор, заключённый между супругами» заменяют понятием «соглашение», «юридический акт», «двусторонний акт»[2].

Вместе с тем, одни авторы признают, что между супругами могут заключаться договоры, однако отмечают, что они не вступают между собой в договорные отношения, за исключением договора дарения[3]. Другие авторы считают, что договоры, заключаемые супругами в отношении общего имущества, по форме и содержанию аналогичны гражданско-правовым договорам участников общей собственности.

Помимо этого, ряд учёных склоняется к мнению, что брачный договор, хотя и имеет ряд специфических особенностей, принадлежит к числу гражданско-правовых сделок и на него распространяются общие правила по сделкам[5]. Форма этого договора, условия его действия, основания признания недействительным, процедура заключения и принудительного исполнения, многие другие моменты наглядно показывают, что в этом случае используются общие гражданско-правовые конструкции договорного права. Другие определяют правовую природу брачного договора как семейно-правовой договор[6]. Существует и отдельная позиция, что брачный договор – это своеобразный протокол о намерениях сторон, после заключения которого предлагается дополнительно заключать соответствующие сделки после регистрации брака.



В отличие от других договоров супругов, брачный договор имеет существенные особенности. С одной стороны, он, несомненно, входит в систему имущественных договоров супругов, с другой – занимает в этой системе особое место и не может быть отнесён к одной из названных групп договоров супругов.

Брачный договор, в отличие от большинства других сделок имущественного характера, неразрывно связан с личностью его участника. Следовательно, он не может быть заключён с участием представителя. Из этих соображений в отношении брачного договора не допускается также замена стороны в договоре (уступка требования или перевод долга). Супруг или супруг не могут передать свои права и обязанности по договору третьим лицам. То есть правовой институт брачного договора является комплексным институтом семейного права России с проникновением отдельных элементов гражданского права.

Брачный договор является договором, регулируемым семейным и гражданским материальным правом, частно-правовым договором и тесно связан с семейно-правовыми институтами брака и семьи.

Общепризнано, что основным фактором, определяющим природу договора, является характер общественных отношений, правовой формой которых является договор. Брачный договор регулирует супружеские отношения, имеющие семейно-правовую природу. Личные отношения, складывающиеся между супругами, степень их доверия, определяющим образом влияют на содержание брачного договора.

Правовое регулирование брачного договора полностью зависит от главных принципов, принципов семейного права. Однако брачный договор регулирует семейно-правовые отношения гражданско-правовыми средствами. Так, к брачному договору применяются нормы гражданского законодательства относительно формы договора, оснований и порядка изменения и расторжения договора, а также основания признания сделки недействительной.

Таким образом, предлагаем брачный договор рассматривать как гражданско-правовой в той части, в которой он регулирует отношения, составляющие предмет гражданского права – модифицирует законный или устанавливает договорный режим имущества супругов, определяет права и обязанности супругов по владению, пользованию и распоряжению их имуществом, предусматривает порядок раздела имущества в случае расторжения брака – то есть определяет правоотношение собственности супругов.

В той части, в которой брачный договор регулирует семейное правоотношение, например, алиментное, он не может считаться гражданско-правовым договором, о нем следует говорить как об особом, семейно-правовом договоре.

Брачный договор имеет двойную (гражданско-семейную) правовую природу и содержит элементы межотраслевого договора, поскольку не выходит из сферы гражданско-правового регулирования и должен отвечать таким требованиям гражданского законодательства как дееспособность его сторон, свободное волеизъявление, соответствие закону и соблюдение установленной формы. Его принадлежность к сфере семейного права проявляется в особенностях субъектного состава настоящего договора, а также в определении его сторонами своих прав и обязанностей как супругов (будущих супругов). Хотя некоторые учёные считают, что невозможно разделить имущественные отношения супругов на гражданские и семейные.

Вместе с тем, по нашему убеждению, при анализе брачного договора есть основания полагать, что имеет место субсидиарное применение норм гражданского законодательства к семейным отношениям как способ преодоления пробелов в праве. Субсидиарное применение к семейным отношениям как составной части частного права норм гражданского законодательства является естественным. Этот тезис подтверждает и нормы закона.



В частности, ГК РФ устанавливает правило, что его положения могут быть применены к урегулированию отношений, возникающих в том числе в сфере семейных отношений, если они не урегулированы другими актами законодательства. Подтверждает это и нормы статьи 4 СК РФ, которая указывает на применение норм ГК РФ к регулированию семейных отношений, если это не противоречит их существу в связи со специфичностью самих семейных отношений.

Примером использования принципа субсидиарного применения норм гражданского законодательства к семейным отношениям может служить следующее. При определении в брачном договоре правоотношений собственности супругов нормы гражданского и семейного законодательства соотносятся как общие и специальные. В той части, где брачный договор определяет семейное правоотношение, следует использовать принцип субсидиарного применения норм гражданского законодательства.

По своей сути семейные отношения являются самостоятельным видом гражданских отношений, а брачный договор относится к системе гражданских договоров. В связи с чем, основой теории брачных договоров должна стать общая теория договоров, разработанная цивилистикой. Поскольку семейные отношения как самостоятельный вид гражданских отношений имеют определённую специфику, их особенности должны быть подробно изучены и учтены при научной разработке конструкций брачных договоров. Но исследования договоров не ограничиваются цивилистической плоскостью, потому что сама договорная конструкция применяется и за пределами гражданско-правовых отношений – в сфере конституционного, административного, трудового права, гражданского процесса.

Список литературы:

1. Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. М.: Статут, 2009. С. 243.
2. Ворожейкин Е. М. Семейное право. М.: Юрид. лит., 1959. С. 134-135; Муратова Е. А. Семейное право: Схемы, комментарии: учебное пособие. М.: Юрид. лит., 1998. С. 28, 62-63.
3. Рясенцев В. А. Советское семейное право. М.: Юрид. лит., 1982. С. 104.
4. Никитина В. А. Имущество супругов. М.: Юрид. лит., 1962. С. 58.
5. Городисская Е. Ю. Особенности правового регулирования брачного договора // Закон. 2010. №1. С. 45.
6. Шарыгина А.С. Некоторые проблемы функционирования института брачного договора в Российской Федерации // Закон. Право. Государство. 2023. № 1 (37). С. 135.

