

Хаметова Алиса Расимовна,
подполковник полиции старший преподаватель
кафедры уголовного процесса, Уфимский ЮИ МВД России

Феоктистов Егор Александрович,
курсант 3 курса, Уфимский ЮИ МВД России

К ВОПРОСУ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СО СЛЕДОВАТЕЛЯМИ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Аннотация. В ходе исследования рассмотрена роль участия органов осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в уголовном процессе, взаимодействие данных органов со следователями, обозначены формы процессуального взаимодействия, выделены принципы их взаимодействия. В целях совершенствования указанной деятельности, авторами предложено изменение уголовно-процессуального законодательства в некоторой части.

Ключевые слова: Органы дознания, оперативно-розыскная деятельность, взаимодействие, участники уголовного судопроизводства, поручение.

Взаимодействие органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность (далее – ОРД) со следователем является сложным и многогранным аспектом российского правосудия. Оно определяется необходимостью осуществления ОРД в целях расследования уголовного дела, при строгом соблюдении конституционных прав граждан и требований Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ). Вопросы процессуального взаимодействия следователя и органов дознания привлекают внимание ученых своей многозадачностью и значимостью для расследования. К примеру, А.В. Красильников указывает: «круг проблем, связанных с процессуальной деятельностью, осуществляемой в рамках взаимодействия органов предварительного следствия и органов дознания, достаточно широк и включает в себя вопросы как содержательного, так и формального характера» [4]. Рассматривая понятие взаимодействия в его процессуальном значении, Н.Н. Гапанович, И.И. Мартинович указывают: «взаимодействие следователя и органа дознания – это их совместная деятельность, если это необходимо, на протяжении всего хода расследования уголовного дела» [1]. Авторы указывают на совместность деятельности, при этом рассмотрим цели каждого вида деятельности по существу. Прежде всего, стоит отметить, что органы, осуществляющие ОРД в уголовном процессе, относятся к самостоятельному участнику «орган дознания» (ст. 40 УПК РФ, п. 24 ст. 5 УПК РФ). Органы дознания в свою очередь, наделены полномочиями осуществлять в соответствии с ФЗ об ОРД оперативно-розыскную деятельность, в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств. Следователь же, является должностным лицом уполномоченным осуществлять предварительное следствие (ч. 1 ст. 38 УПК РФ). Цель осуществления расследования определяется его назначением: защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Эти два вида деятельности существуют по параллельным траекториям, при этом очевидно, их цели в большинстве своем совпадают, и чем сильнее будет совпадение, тем более значимым будет для результатов расследования взаимодействие [2]. Используя возможности оперативно-розыскной деятельности в расследовании, посредством взаимодействия, следователь оказывает положительное влияние на полноту и качество расследования, на сроки.



ОРД представляет собой комплекс мероприятий, осуществляемых специально уполномоченными государственными органами, направленных на сбор, обработку и анализ информации о преступной деятельности, а также на выявление, задержание и привлечение к ответственности лиц, совершивших преступления. Этот вид деятельности часто предполагает использование различных оперативных приемов и методов, которые не всегда могут быть раскрыты широкой публике из-за их специфики и необходимости сохранения тайны оперативной работы, ввиду чего носит негласный характер и результаты этой деятельности для обнародования в материалах уголовного дела в качестве доказательств должны пройти специальную процедуру «рассекретивания», так называемый порядок предоставления результатов ОРД.

Если в рамках проверки сообщения о преступлениях органы осуществляющие ОРД чаще самостоятельно направляют свою деятельность руководствуясь ФЗ об ОРД, то после возбуждения уголовного дела справедливым на наш взгляд, является мнение Е.Ю. Герасимовой, которая отмечает, что после того, как уголовное дело уже возбуждено и принято к производству, организация взаимодействия полностью ложится на плечи следователя, переходит под его ответственность [2]. Подчеркивая организующую роль следователя, Н.Л. Рябенская отмечает: «перед следователем возникают важные вопросы, касающиеся правильного распределения обязанностей между лицами, участвующими в расследовании, определения последовательности совершения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в целях недопущения ошибок, эффективного взаимодействия, расследования и раскрытия преступлений» [3]. Несомненно, следователь, как лицо производящее расследование является инициатором всех процессуальных форм взаимодействия. При этом, являясь составной и необходимой частью расследования, взаимодействие органов осуществляющих ОРД со следователем де-факто существует в нескольких формах, а де-юре в УПК РФ отсутствует, можно лишь найти и выделить некоторые нормы, прямо не указывающие на взаимодействие, но предполагающие совместную работу следователя и органов, осуществляющих ОРД.

Отношения, складывающиеся между следователем и подразделением, реализующим оперативно-розыскную деятельность, в момент направления запроса о выполнении оперативных мероприятий, имеют следующие особенности:

В соответствии с п. 4 ст. 38 УПК РФ следователь уполномочен давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий. Обязательность исполнения таких поручений коррелирует с положением п. 4 ст. 21 УПК РФ, в котором еще раз подчеркивается обязательность для исполнения поручений следователя. Также следует выделить ч. 1 ст. 210 УПК РФ, согласно которой если местонахождение подозреваемого, обвиняемого неизвестно, то следователь поручает его розыск органам дознания. В тексте данной статьи указывается о процессуальном оформлении такого поручения в виде постановления, даже в случае принятия следователем решения о приостановлении предварительного следствия, то поручение о розыске скрывшегося должно быть отражено в постановлении о приостановлении.

Помимо этого если мы будем анализируя нормы УПК РФ, приведем ч. 1 ст. 152 УПК РФ, согласно которой в случае необходимости следственных или розыскных действий в другом месте следователь вправе поручить их органу дознания. В рамках данной статьи устанавливается срок исполнения поручений в 10 суток, при этом, этот вид поручений касается производства ОРД в «другом месте», то есть не по месту расследования. В случае производства ОРМ по месту расследования срок исполнения поручений в законе прямо не установлен и правоприменители при установлении срока исполнения других форм поручений, ссылаются на указанную норму.



Подчеркивая организующую роль следователя, необходимо отметить, что взаимодействие – это более широкое понятие и не может быть ограничено только поручением следователя органу дознания. Одной из форм взаимодействия можно назвать «участие органа дознания в следственных действиях». В соответствии с п. 7 ст. 164 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) следователь вправе привлечь к участию в следственном действии должностное лицо органа дознания, осуществляющего ОРД, которое оказывает помощь следователю при производстве следственного действия, в поиске и фиксации доказательств.

Следователь фиксирует в протоколе следственного действия информацию о вовлечении конкретного должностного лица, что придает данной форме взаимодействия официальный процессуальный статус.

Следующей формой можно выделить производство расследования следственной группой (ст. 163 УПК РФ), когда в случае сложности уголовного дела или большого объема руководителем следственного органа создается следственная группа и к работе следственной группы могут быть привлечены в том числе должностные лица, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность.

Как и любая процессуальная деятельность, такое взаимодействие очерчивается границами, которые хоть и не закрепляются в законе прямо, но являются следствием анализа норм уголовно-процессуального законодательства.

Можно выделить следующие принципы взаимодействия:

законность – вся деятельность органов, осуществляющих ОРД и их взаимодействие с участниками уголовного процесса должны строго соответствовать Федеральному закону «Об ОРД» от 12.08.1995 № 144-ФЗ (далее – ФЗ об ОРД) и УПК РФ, в обратном случае результаты этой деятельности не могут быть использованы в качестве доказательств (ст. 75 УПК РФ);

конспирация, т.е. ОРД часто носит негласный характер, что влияет на формы взаимодействия, соответственно результаты такой деятельности должны пройти процедуру «предоставления результатов ОРД»;

разграничение компетенций, в связи с чем, сотрудники органов, осуществляющих ОРД действуют либо как «оперативники» (в рамках ФЗ об ОРД), либо как «дознаватели» или «лица, выполняющие поручения следователя» (в рамках УПК РФ).

Процессуальное оформление является обязательным условием: любые формы взаимодействия, так или иначе приводящие к результатам оперативно-розыскной деятельности, должны быть оформлены в установленном законом порядке. Лишь после этого материалы могут быть использованы следователем в качестве доказательств при расследовании.

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующие выводы:

1. Взаимодействие следователя с подразделениями, осуществляющими ОРД, в период проведения расследования реализуется через несколько различных форм.

2. Для выполнения письменного поручения следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий на месте расследования, нормы Уголовно-процессуального кодекса РФ устанавливают процессуальные сроки.

3. В связи с чем, логично бы было дополнить ч. 4 ст. 38 УПК РФ, указав на сроки исполнения поручений или возможность ограничения этих сроков самим следователем.

4. Процессуальное взаимодействие должно строго следовать принципам взаимодействия, перечень которых не определен, но цель использования результатов ОРД в расследовании предполагает наличие и соблюдение этих принципов.

Список литературы:

1. Гапанович Н.Н., Мартинович И.И. Основы взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании преступлений: учебное пособие для вузов. Минск: Изд-во БГУ, 1983. С. 11.



2. Герасимова Е.Ю. Взаимодействие следователя с оперативным и другими подразделениями полиции в целях раскрытия, расследования создания, использования и распространения вредоносных компьютерных программ // Российский следователь. 2024. № 4. С. 2 - 6.

3. Рябенькая Н.Л. Роль взаимодействия правоохранительных органов при расследовании преступлений, совершенных мигрантами // Российский юридический журнал. 2021. № 2. С. 126 - 131.

4. Красильников А.В. К вопросу о порядке рассмотрения судом материалов об ограничении конституционных прав граждан при проведении оперативно-розыскных мероприятий и некоторых проблемах обеспечения законности при направлении и исполнении поручений следователя органу дознания // Мировой судья. 2022. № 1. С. 28 – 31.

