

Громова Виктория Ивановна,
кандидат филологических наук, доцент,
Саратовский областной институт развития образования
Gromova Victoria Ivanovna,
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor,
Saratov Regional Institute for Education Development

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА
ДЛЯ РАСШИРЕНИЯ ТЕЗАУРУСА В СОЧИНЕНИЯХ 13.3 ОГЭ
USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE TO EXPAND
THE THESAURUS IN ESSAYS 13.3 OF THE OGE**

Аннотация. Статья посвящена проблеме обеднения словарного запаса и примитивизма речи в сочинениях-рассуждениях 13.3 ОГЭ по русскому языку, а также поиску эффективных путей её решения в условиях цифровой трансформации образования. Цель работы – представить методическую модель использования искусственного интеллекта не как генератора готовых текстов, а как инструмента расширения тезауруса, развития навыков смыслового анализа и речевого самоконтроля при подготовке к сочинению. Особое внимание уделяется примеру урока по тексту М.А. Чванова, где нейросети выступают в роли «пре-эксперта». Практическая значимость статьи заключается в разработке доступных алгоритмов работы с ИИ-сервисами, которые позволят персонализировать подготовку, снять страх перед поиском второго аргумента из текста и сформировать навык осознанного выбора речевых средств.

Abstract. The article is devoted to the problem of vocabulary depletion and speech primitivism in essays 13.3 of the Main State Exam in Russian, as well as to finding effective ways to solve it in the context of digital transformation of education. The purpose of the work is to present a methodological model of using artificial intelligence not as a generator of ready-made texts, but as a tool for expanding the thesaurus, developing semantic analysis skills, and speech self-control when preparing for essays. Special attention is paid to the example of a lesson based on the text by M.A. Chvanov, where neural networks act as a “pre-expert.” The practical significance of the article lies in the development of accessible algorithms for working with artificial intelligence services, which will allow for personalized training, eliminate the fear of finding a second argument in the text, and develop the skill of consciously choosing speech means.

Ключевые слова: ОГЭ, сочинение 13.3, искусственный интеллект, тезаурус, аргументация, анализ текста, речевое развитие, методика подготовки.

Keywords: OGE, essay 13.3, artificial intelligence, thesaurus, argumentation, text analysis, speech development, preparation methods.

Задание 13.3 ОГЭ по русскому языку – сочинение-рассуждение на морально-этическую тему – традиционно выбирает более 85% выпускников 9 класса. Однако анализ работ выявляет системные проблемы: бедность словаря и примитивизм языка, однотипность аргументов из жизненного опыта, повторяемость одних и тех же литературных произведений.

Как отмечается в отчёте о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2025 году в Саратовской области, «в целом в работах участников ОГЭ отсутствует творческое проявление в подборе примеров из жизненного опыта», что «говорит о невысоком уровне начитанности и поверхностном понимании прочитанного».

С 2026 года в ОГЭ по русскому языку введено требование приводить два примера-аргумента исключительно из прочитанного текста. Это принципиально меняет подход к



подготовке: ученик уже не может опираться на жизненный опыт или литературные параллели – ему нужно глубоко проанализировать один текст, найти в нём два различных эпизода, подтверждающих один и тот же тезис.

Именно здесь возникает главная проблема: многие школьники не умеют вычленять микротемы, видеть в тексте несколько смысловых слоёв и подбирать не повторяющиеся, а дополняющие друг друга аргументы. Они либо ограничиваются одним примером, либо приводят два, но по сути одинаковых (пересказывают один и тот же поступок). Это ведёт к снижению баллов по критерию «Аргументация».

В этих условиях искусственный интеллект (далее – ИИ) может стать инструментом не для подмены мышления, а для расширения речевых и интеллектуальных возможностей ученика. Ключевая идея нашего подхода – «не замена учителя нейросетью, а создание экспертной системы», где ИИ выступает в роли «пре-эксперта»: он помогает найти слабые места в рассуждении, подсвечивает скрытые смыслы текста, предлагает варианты формулировок, но окончательный выбор и анализ остаются за учеником.

Такой тандем позволяет снять страх перед поиском второго аргумента, учит видеть текст объёмно и, в конечном счёте, формирует навык, который пригодится не только на экзамене, но и в дальнейшем обучении.

В числе основных причин обеднения словаря в цифровую эпоху можно назвать следующие: преобладание клипового мышления и кратких форматов коммуникации, обращение школьников к генеративным ИИ-сервисам за готовыми текстами, что отражается на качестве обучения, снижение объёма чтения и глубины работы с текстом.

ИИ одновременно является и причиной проблемы (готовые тексты вместо самостоятельной работы), и её решением (при правильной методической организации).

Приведем примеры использования ИИ как инструмента расширения тезауруса.

Таблица 1

Практические сценарии использования ИИ как инструмента расширения тезауруса

Сценарий	Проблема	Пример промпта	Результат
1. Генерация синонимических рядов для ключевых нравственных понятий	Ученики многократно повторяют одни и те же слова («добрый», «хороший», «помогать»), что свидетельствует о бедности словаря.	«Составь синонимический ряд для понятия "сострадание" с градацией по интенсивности (от слабого проявления до сильного). Для каждого синонима приведи пример употребления в контексте сочинения-рассуждения»	Ученик получает не просто список слов, а инструмент для точного и вариативного выражения мысли, что напрямую влияет на критерии ГК4 (речевые нормы) и СК1 (обоснованность ответа).
2. Формулировка тезисов	Экзаменуемые часто дают «краткий ответ на поставленный вопрос, но при этом совсем не опираются на исходный текст»,	Варианты формулировки тезиса: 1) Сострадание чужой боли проявляется не в жалости, а в действенной помощи, когда человек ставит нужды другого выше своих.	ИИ не даёт готовый ответ, а предлагает «варианты начала сочинения», из которых ученик выбирает наиболее близкий и дорабатывает



	поэтому ответ нельзя назвать обоснованным.	2) Истинное сострадание – это способность разделить чужую боль и найти в себе силы для поддержки, даже когда это требует жертв. 3) Сострадание чужой боли – это нравственный выбор, который делает человека по-настоящему человечным.	самостоятельно. Это формирует навык осознанного выбора речевых средств.
3. Модели введения литературных примеров	«Читательский опыт ограничивается небольшим кругом произведений»; аргументы из литературы либо отсутствуют, либо формальны.	Примеры моделей введения: 1) Классическая: «В русской литературе немало примеров... Так, в произведении [автор, название] герой [поступок], что подтверждает мысль о том, что...» 2) Сравнительная: «Если обратиться к повести [автор], то мы увидим, как [ситуация]. Этот пример перекликается с тем, что описывает автор в предложенном тексте, потому что...» 3) Проблемная: «Почему люди способны на сострадание? Ответ на этот вопрос даёт [произведение], где...»	Важное предостережение: ИИ – «не готовый аргумент, а заготовка». Ученик должен вписать её в сочинение своими словами, адаптируя к конкретному тексту и тезису.

На рынке образовательных технологий уже существуют специализированные ИИ-решения:

– «Сочинитель» (АО «Просвещение»), помогающий писать сочинения в формате ОГЭ и ЕГЭ с помощью наводящих вопросов;

– «aiПушкин», производящий автоматическую проверку сочинений по критериям ФИПИ за 1-2 минуты;

– «rusoge.ru» («Нинтегра»), проводящий проверку сочинений в режиме реального времени с использованием ИИ и др.

Общий принцип всех платформ: ИИ-помощник не пишет сочинение за школьников – он учит их делать это самостоятельно, направляет, задаёт наводящие вопросы; подсказывает, на что обратить внимание, помогает не отклоняться от требований ФИПИ, учит замечать и исправлять ошибки.

Иначе говоря, использование ИИ в подготовке к сочинению 13.3 – это эффективный способ получить персонализированную обратную связь, отработать структуру и подтянуть слабые места, чтобы прийти на экзамен во всеоружии.



Таблица 2

Этапы интеграции ИИ в подготовку к сочинению 13.3

Этап	Содержание этапа
Этап 1. Работа с понятием (расширение тезауруса)	- Использовать ИИ для генерации синонимических рядов к ключевым нравственным понятиям. – Создавать «облака слов» и ментальные карты с помощью нейросетей. – Тренировать навык подбора языковых и контекстуальных синонимов.
Этап 2. Формулировка тезиса и комментария	- Генерировать 3-5 варианта тезиса к одной теме, выбирать лучший и дорабатывать. – Использовать ИИ для «объяснения простыми словами» сложных формулировок. – Отрабатывать комментарий: ИИ показывает, какие аспекты тезиса требуют разъяснения.
Этап 3. Подбор и оформление аргументов	- Искать в тексте примеры с помощью ИИ-запроса. – Генерировать модели введения литературных аргументов. – Проверять сочинение через ИИ-тренажёр с обратной связью по критериям.
Этап 4. Редактирование и самоконтроль	- Использовать ИИ для выявления тавтологии, речевых и грамматических ошибок. – Анализировать логику и композиционную стройность (критерий СК3, СК4). – Формировать навык «речевого самоконтроля» – одну из ключевых компетенций, проверяемых на экзамене.

Предлагаем план урока по подготовке к сочинению 13.3 на основе текста Михаила Чванова. Урок построен так, чтобы ученики поэтапно освоили структуру сочинения-рассуждения, а искусственный интеллект выступал в роли помощника: генерировал идеи, проверял работы и давал обратную связь.

Таблица 3

План урока по подготовке к сочинению 13.3 по тексту М.А. Чванова

Этап урока	Содержание этапа	ИИ-инструмент	Роль ИИ на этапе
1. Организационный момент (2 мин)	Приветствие, проверка готовности к уроку, объявление темы и цели: «Сегодня мы готовимся к написанию сочинения-рассуждения 13.3 на тему “Какого человека можно назвать добрым?” по тексту М.А. Чванова».		



2. Актуализация знаний. Знакомство с текстом (7 мин)	Выразительное чтение текста учителем или подготовленным учеником. Беседа по содержанию: – О ком этот текст? – Какое чувство вызывает описание собаки? < – Почему собака выбрала именно эту женщину? – Какие качества проявила женщина? Формулировка тезиса: Добрым можно назвать человека, который не остаётся равнодушным к чужой беде, проявляет милосердие и готов бескорыстно прийти на помощь.	Чат-бот с доступом к тексту	Помогает оперативно находить ключевые эпизоды для ответов на вопросы (например, по запросу «найди в тексте описание страданий собаки» или «найди момент, когда женщина впервые обратила внимание на собаку»).
3. Повторение структуры сочинения 13.3 (5 мин)	Совместное составление схемы сочинения: 1) Вступление (тезис – ответ на вопрос, 2–3 предложения). 2) Основная часть: – Аргумент 1 – пример 1 из прочитанного текста с пояснением; – Аргумент 2 – пример 2 из прочитанного текста с пояснением; 3) Заключение (вывод, перекликающийся с вступлением). Важно: каждый аргумент сопровождается пояснением, как он подтверждает тезис.	Генератор схем (например, Miro с ИИ или любой текстовый ИИ)	Создаёт визуализацию структуры сочинения в виде интеллект-карты или таблицы, которую можно вывести на экран или раздать ученикам.
4. Работа над вступлением (10 мин)	Ученики самостоятельно формулируют определение доброты и записывают вступление (2–3 предложения). Примерный вариант: «Добрым я называю человека, который способен почувствовать чужую боль и бескорыстно прийти на помощь. Именно такая героиня представлена в тексте М.А. Чванова».	Чат-бот с функцией генерации текста	Предлагает 2–3 варианта вступления на выбор, показывает речевые клише («я считаю...», «по моему мнению...», «доброта – это...»). Ученики могут попросить ИИ «улучшить» их вариант, сделав его более выразительным.



5. Поиск первого аргумента из текста (работа в парах) (10 мин)	Задание: найти в тексте эпизод, который доказывает, что женщина – добрый человек. Ожидаемые ответы: – Женщина не прошла мимо, остановилась, погладила собаку (предложения 17–18). – Она поделилась едой (булка, пирожок, конфета), хотя собака сначала не ела (предложения 16, 19, 23–24). – Она взяла собаку с собой (предложение 25). Ученики записывают аргумент с указанием номеров предложений и пояснением: «Этот поступок доказывает, что героиня не равнодушна к страданиям другого существа».	Поисковая система по тексту (или ИИ-ассистент)	По запросу «найди в тексте моменты, где женщина проявляет заботу о собаке» ИИ выделяет соответствующие предложения, экономя время на поиск. Также может предложить готовую формулировку аргумента с цитатой.
6. Работа над вторым аргументом (из текста) (7 мин)	Ученики находят второй эпизод в тексте Чванова, подтверждающий тезис о доброте. Важно, чтобы этот пример отличался от первого (не повторял тот же поступок). Возможные варианты второго аргумента: – Собака выбрала женщину, потому что та не просто бросила еду, а опустилась на корточки, погладила её, заговорила с ней (предложения 17–18) – это проявление душевной теплоты, а не формальной помощи. – Женщина не ушла, даже когда собака отказалась от еды, а продолжила искать подход к ней (предложения 16, 20–21, 23–24) – это настойчивость в проявлении заботы. – Финал: женщина взяла собаку с собой (предложение 25) – это окончательное	Поисковая система по тексту (или ИИ-ассистент)	По запросу «найди в тексте ещё один эпизод, где женщина проявляет доброту, не похожий на первый» ИИ предлагает 2–3 варианта из текста. Также может помочь сформулировать пояснение к аргументу, чтобы избежать повторов.



	решение взять ответственность за живое существо. Ученики записывают второй аргумент со ссылкой на предложения и поясняют, как именно этот эпизод раскрывает доброту героини.		
7. Работа над заключением (5 мин)	Обсуждение: что должно быть в заключении? (вывод, переключаясь с вступлением, итоговое утверждение). Ученики пишут 2 предложения, например: «Таким образом, настоящий добрый человек – это тот, кто не проходит мимо чужой беды. Именно такой оказалась героиня рассказа, подарившая бездомной собаке надежду и тепло».	Чат-бот	Проверяет, соответствует ли заключение вступлению и аргументам. Предлагает варианты более сильных финальных фраз.
8. Рефлексия (3 мин)	Ученики зачитывают свои вступления и заключения (по желанию). Краткий анализ: что удалось, что вызвало трудности?		
9. Домашнее задание (1 мин)	Написать сочинение-рассуждение на тему «Какого человека можно назвать добрым?». Объём: не менее 70 слов.	Чат-бот для самопроверки	Ученики могут отправить черновик ИИ и получить обратную связь по критериям: раскрытие темы, логика, аргументация, грамотность. ИИ укажет на сильные и слабые стороны, но итоговый текст ученик редактирует самостоятельно.

Таким образом, проблема бедности словаря и примитивизма в сочинениях 13.3 ОГЭ требует системного решения. Искусственный интеллект в цифровую эпоху предоставляет учителю и ученику новые инструменты: для расширения тезауруса – генерация синонимических рядов и вариативных формулировок, для преодоления однотипности примеров – подбор разнообразных литературных аргументов, для формирования навыков самоконтроля – мгновенная обратная связь по критериям ФИПИ.



Однако ключевым остаётся методически грамотное использование этих инструментов. В конечном счёте, ключ к успеху – не готовые тексты, а умение их создавать». ИИ в этом процессе – не замена, а катализатор развития речевой и нравственной культуры школьника. ИИ – это помощник, а не замена собственным мыслям. Окончательный текст ученик пишет самостоятельно.

Список литературы:

1. Белова А. ОГЭ. Русский язык: Сочинение 13.3 с ChatGPT – 50 промптов вместо репетитора. – М.: АСТ, 2025. – 128 с.
2. Петросян Л.В. Чат GPT как инструмент развития навыков письменной речи на продвинутом уровне на занятиях по РКИ // Семнадцатая годичная научная конференция. Социально-гуманитарные науки. Часть I. 2024. №. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chat-gpt-kak-instrument-razvitiya-navykov-pismennoy-rechi-na-prodvinutom-urovne-na-zanyatiyah-po-rki> (дата обращения: 17.07.2026).
3. Попова И.А. Развитие речи обучающихся через творческие задания с использованием искусственного интеллекта // URL: <https://www.1urok.ru/categories/10/articles/110185?ysclid=mrؤلwxu6j23025950> (дата обращения: 16.07.2026)
4. Сененко О.В. Искусственный интеллект и развитие словесного творчества подростков (на примере сочинения по картине) // Русская словесность. – 2026. – № 3.
5. Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2025 году в Саратовской области // URL: https://soiro64.ru/wp-content/uploads/2025/09/saratovskaja-oblast_statistiko-analiticheskie-otchety-gia-9.pdf (дата обращения: 16.07.2026).

