

УДК 72.01:77.04

Хом Александр Чонгириевич, магистрант,
Департамент архитектуры и дизайна,
Политехнический институт (Школа),
Дальневосточный федеральный университет
Khom Alexander Chongirievich, Master's Student,
Department of Architecture and Design,
Polytechnic Institute (School),
Far Eastern Federal University

Тлустый Руслан Евгеньевич, кандидат наук
Департамент архитектуры и дизайна,
Политехнический институт (Школа),
Дальневосточный федеральный университет
Tlusty Ruslan Evgenievich, PhD
Department of Architecture and Design,
Polytechnic Institute (School),
Far Eastern Federal University

**ОТ ДОКУМЕНТА К ИНТЕРПРЕТАЦИИ: АРХИТЕКТУРНАЯ ФОТОГРАФИЯ
В ИСТОРИИ И ТЕОРИИ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ**
**FROM DOCUMENT TO INTERPRETATION: ARCHITECTURAL PHOTOGRAPHY
IN THE HISTORY AND THEORY OF THE ARCHITECTURAL ENVIRONMENT**

Аннотация. В статье рассматривается архитектурная фотография как средство фиксации, интерпретации и репрезентации архитектурной среды. Обосновано, что фотография выступает не только техническим документом, но и формой исторической памяти, инструментом исследования архитектурного наследия и посредником между архитектурой и зрителем. Особое внимание уделено проблеме объективности фотографического изображения, роли авторского взгляда и значению архивных фотографий для реставрации, реконструкции и архитектурного образования.

Abstract. This article examines architectural photography as a means of capturing, interpreting, and representing the architectural environment. It argues that photography serves not only as a technical document but also as a form of historical memory, a tool for studying architectural heritage, and a mediator between architecture and the viewer. Particular attention is paid to the objectivity of the photographic image, the role of the author's perspective, and the importance of archival photographs for restoration, reconstruction, and architectural education.

Ключевые слова: Архитектурная фотография, архитектурная среда, историческая память, репрезентация архитектуры, визуальное восприятие, архитектурное наследие.

Keywords: Architectural photography, architectural environment, historical memory, architectural representation, visual perception, architectural heritage.

Введение. Современная архитектурная среда существует не только как материальная система зданий, улиц и общественных пространств, но и как совокупность визуальных образов. Значительная часть профессионального и массового знания об архитектуре формируется через фотографии: архивные снимки, журнальные публикации, учебные материалы, сайты архитектурных бюро, музейные каталоги и цифровые базы. Поэтому архитектурная фотография становится важным инструментом истории и теории архитектурной среды.



Актуальность темы определяется тем, что многие архитектурные объекты меняются, реконструируются, утрачиваются или остаются недоступными для непосредственного посещения. В таких условиях фотография фиксирует сведения о здании и одновременно формирует его публичный образ. Она позволяет изучать прошлое архитектурной среды, но требует критического отношения, поскольку любой снимок зависит от ракурса, света, композиции, момента съемки и авторской позиции.

Для дисциплины «Актуальные проблемы истории и теории архитектурной среды» данная тема значима потому, что она соединяет вопросы исторической памяти, охраны наследия, визуального восприятия и медийной репрезентации архитектуры. Для магистерского исследования о роли архитектурной фотографии это позволяет рассматривать фотографию не как иллюстрацию к архитектуре, а как самостоятельный способ ее фиксации, осмысления и предъявления.

Цель и задачи исследования. Цель исследования – раскрыть роль архитектурной фотографии в истории и теории архитектурной среды как инструмента фиксации, памяти, интерпретации, репрезентации и формирования восприятия архитектуры.

Для достижения цели поставлены следующие задачи: 1. рассмотреть архитектурную фотографию как исторический источник и средство документирования архитектурной среды; 2. определить значение архивных фотографий для исследования, реставрации и реконструкции измененных или утраченных объектов; 3. проанализировать фотографию как форму архитектурной памяти; 4. выявить проблему объективности архитектурной фотографии; 5. охарактеризовать значение фотографии для архитектурного образования и проектной практики.

Объект исследования – архитектурная фотография как феномен визуальной культуры и профессиональной архитектурной коммуникации.

Предмет исследования – функции архитектурной фотографии в фиксации, формировании и репрезентации архитектурной среды.

Методология исследования. Методологическую основу составили историко-теоретический анализ, сравнительное изучение визуальных источников, семиотический подход к фотографии и обобщение международной практики документирования наследия. В статье учитываются идеи В. Беньямина о технической воспроизводимости образа [1], Р. Барта о специфике фотографического свидетельства [2], С. Сонтаг и Дж. Бергера о культурной обусловленности взгляда [3, 4], а также Б. Коломины о связи архитектуры с медиа [5].

Основная научная проблема. Основная научная проблема заключается в двойственной природе архитектурной фотографии. С одной стороны, она воспринимается как достоверный документ: показывает фасад, масштаб, материалы, детали, окружение и состояние объекта. С другой стороны, фотография всегда является результатом выбора: фотограф определяет границы кадра, точку съемки, свет, наличие людей, характер обработки и контекст публикации. Следовательно, архитектурная фотография одновременно фиксирует архитектуру и формирует ее образ.

Архитектурная фотография как исторический источник. История архитектурной фотографии тесно связана с историей архитектурного знания. Уже в XIX веке здания, улицы и городские панорамы стали одним из наиболее устойчивых сюжетов фотографии, поскольку неподвижная архитектура соответствовала техническим возможностям ранней съемки. Позднее фотография вошла в музейные коллекции, архитектурные журналы, архивы, экспедиционные исследования и учебные курсы [7, 8].

Как исторический источник фотография фиксирует не только проектный образ здания, но и фактическое состояние среды: следы эксплуатации, вывески, транспорт, озеленение, состояние материалов, соседнюю застройку и повседневное использование пространства. Это



особенно важно для изучения городской среды, где архитектура существует не изолированно, а в системе социальных, визуальных и временных связей.

Однако фотографический источник требует проверки. Необходимо учитывать дату съемки, авторство, назначение снимка, технику, историю публикации и связь с другими материалами. Один и тот же объект может выглядеть монументальным, камерным, парадным или проблемным в зависимости от точки зрения. Поэтому фотография должна сопоставляться с чертежами, текстовыми описаниями, картами, натурным обследованием и градостроительным контекстом.

Архивная фотография, наследие и реконструкция. Фотографическая фиксация является важной частью работы с архитектурным наследием. Международные принципы документирования памятников подчеркивают необходимость системной записи сведений об объекте, его состоянии, материалах, окружении и изменениях во времени [9]. В этом процессе фотография выполняет обзорную, аналитическую, доказательную и коммуникативную функции.

Архивные фотографии позволяют уточнять первоначальный облик фасадов, характер кровель, рисунок оконных переплетов, декоративные элементы, цветовые отношения и структуру прилегающей среды. Они особенно ценны при исследовании утраченных или перестроенных объектов. Вместе с тем снимок может быть фрагментарным, ретушированным, снятым после изменений или искаженным перспективой, поэтому он не должен быть единственным основанием для реставрационного решения.

Венецианская хартия и Нараский документ об аутентичности подчеркивают значение достоверности и исторической обоснованности в работе с наследием [9, 10]. В этой логике архитектурная фотография выступает не автоматическим доказательством, а частью источниковой базы. Ее ценность возрастает при наличии атрибуции, серии снимков, привязки к месту и сопоставления с другими документами.

Фотография как форма архитектурной памяти. Архитектурная среда связана с памятью не только через выдающиеся памятники, но и через повседневные места: улицы, дворы, лестницы, набережные, общественные здания и фрагменты городской ткани. Фотография сохраняет эти состояния и переводит их в визуальный архив. В этом смысле она становится способом удержания образа места, которое может измениться или исчезнуть.

П. Нора рассматривал места памяти как точки концентрации представлений о прошлом [11]. Архитектурная фотография может выполнять сходную функцию: она сохраняет визуальное присутствие объекта за пределами его физического существования или доступности. Для значительной части аудитории именно фотография становится первичным способом знакомства с архитектурой, которую невозможно увидеть лично из-за расстояния, времени, стоимости поездки, утраты объекта или ограниченного доступа.

От документа к интерпретации. Проблема объективности фотографии является ключевой для архитектурной теории. Фотография создает эффект достоверности, поскольку возникает при оптическом контакте камеры с объектом. Но этот эффект не отменяет авторского выбора. Как показывают теоретики фотографии, изображение не является простым механическим удвоением реальности [2, 3, 4].

Архитектурный объект может быть снят фронтально и нейтрально, снизу и драматично, в пустом пространстве или в потоке городской жизни. Каждый вариант будет относиться к реальному зданию, но каждый создаст иной смысл. Один снимок подчеркнет конструкцию, другой – масштаб, третий – материал, четвертый – социальное использование пространства. Поэтому архитектурный фотограф выступает посредником между объектом и зрителем.

Б. Коломина показывает, что современная архитектура развивалась в тесной связи с медиа, публикацией и фотографией [5]. Многие архитектурные произведения получили канонический статус не только благодаря материальным качествам, но и благодаря способу



их визуального предъявления. Это означает, что история архитектуры должна изучать не только здания, но и режимы их показа: какие ракурсы выбираются, какие элементы остаются за кадром и какой образ архитектуры закрепляется в культуре.

Репрезентация и восприятие архитектурной среды. Архитектура является пространственным и многосенсорным искусством. Ю. Палласмаа подчеркивает, что восприятие архитектуры связано не только со зрением, но и с движением, телесным масштабом, тактильностью, акустикой и атмосферой места [6]. Фотография не может полностью заменить этот опыт, поскольку сокращает архитектуру до визуальной плоскости.

При этом фотография способна концентрировать внимание на форме, материале, светотени, ритме, фрагменте и композиционном отношении. Она не заменяет пребывание в пространстве, но организует взгляд зрителя. Именно поэтому архитектурные журналы, учебники, сайты бюро и конкурсные портфолио оказывают влияние на то, какие здания считаются значимыми, а какие качества архитектуры становятся предметом обсуждения.

Для архитектурного образования это означает необходимость развивать визуальную грамотность: понимать, что именно показано, что исключено из кадра, как построена композиция, какую задачу выполняет снимок и можно ли применять его как исследовательский источник.

Значение для проектной практики. В проектной практике архитектурная фотография может использоваться как инструмент предпроектного анализа. Системная фотофиксация позволяет изучать маршруты, фасадные фронты, видовые раскрытия, конфликтные зоны, состояние материалов, благоустройство и повседневное использование пространства. Особенно полезно сопоставление архивных и современных фотографий с близких точек съемки.

Важно различать презентационную, художественную и исследовательскую съемку. Последняя должна фиксировать не только достоинства, но и ограничения среды: карту точек съемки, повторяемые ракурсы, условия съемки и метаданные. Для магистерского исследования это делает фотографию частью научного аппарата, а не только иллюстрацией.

Заключение. Архитектурная фотография играет значимую роль в фиксации, формировании и репрезентации архитектурной среды. Она сохраняет сведения о зданиях, городских пространствах и памятниках наследия, помогает изучать изменения среды во времени, участвует в реставрационных исследованиях и формирует общественную память об архитектуре.

Вместе с тем фотография не является абсолютно нейтральным документом. Она включает авторский выбор и интерпретацию: ракурс, композицию, свет, границы кадра, момент съемки и контекст публикации. Поэтому архитектурную фотографию необходимо рассматривать критически – как источник, требующий проверки, и как образ, влияющий на восприятие архитектуры.

Наиболее продуктивной для истории и теории архитектурной среды является модель «фиксация – память – интерпретация – репрезентация – восприятие». Она позволяет связать документальную, культурную, проектную и образовательную функции фотографии и показывает, что архитектурная фотография является самостоятельным инструментом осмысления архитектурной среды.

Список литературы:

1. Benjamin W. The Work of Art in the Age of Mechanical Reproduction // Illuminations. New York: Schocken Books, 1969.
2. Barthes R. Camera Lucida: Reflections on Photography. New York: Hill and Wang, 1981.
3. Sontag S. On Photography. New York: Farrar, Straus and Giroux, 1977.
4. Berger J. Ways of Seeing. London: British Broadcasting Corporation; Penguin Books, 1972.



5. Colomina B. Privacy and Publicity: Modern Architecture as Mass Media. Cambridge, MA: MIT Press, 1994.
6. Pallasmaa J. The Eyes of the Skin: Architecture and the Senses. Chichester: Wiley, 2012.
7. Robinson C., Herschman J. Architecture Transformed: A History of the Photography of Buildings from 1839 to the Present. New York: Architectural League of New York, 1987.
8. Elwall R. Building with Light: The International History of Architectural Photography. London: Merrell, 2004.
9. ICOMOS. International Charter for the Conservation and Restoration of Monuments and Sites (The Venice Charter). Venice, 1964. URL: http://www.international.icomos.org/charters/venice_e.pdf
10. The Nara Document on Authenticity. Nara Conference on Authenticity in Relation to the World Heritage Convention. Nara, 1994. URL: <http://www.icomos.org/charters/nara-e.pdf>
11. Nora P. Between Memory and History: Les Lieux de Mémoire // Representations. 1989. No. 26. P. 7-24.

