

Коновалова Анжелика Денисовна, преподаватель,
Поволжский государственный университет сервиса
Konovalova Anzhelika Denisovna,
Volga Region State University of Service

**НЕЗАМЕНИМЫЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ:
ЧТО МЫ ДАЁМ ТАКОГО, ЧЕГО НЕ ДАСТ ИИ?
THE IRREPLACEABLE TEACHER:
WHAT DO WE GIVE THAT AI CANNOT?**

Аннотация. Статья посвящена роли преподавателя в условиях внедрения ИИ в образование. Выделены компетенции педагога, недоступные нейросетям: вдохновение, наставничество, инженерная интуиция и передача этических ориентиров. Обосновано, что ИИ – эффективный инструмент, но не заменяет живое общение, мотивацию и становление личности специалиста.

Abstract. The article examines the teacher's role amid AI integration into education. It highlights competencies beyond AI: inspiration, mentoring, engineering intuition, and ethical guidance. It is argued that AI is an effective tool but cannot replace human interaction, motivation, or the development of a future specialist's personality.

Ключевые слова: Искусственный интеллект, преподаватель, мотивация, инженерное мышление, этика, цифровизация образования, наставничество.

Keywords: Artificial intelligence, teacher, motivation, engineering thinking, ethics, digitalization of education, mentoring.

В современном мире нейросети становятся привычным элементом в жизни каждого, в работе, для личного пользования и даже в учёбе. Преподаватели все чаще сталкиваются с проблемой, когда студенты выполняют с помощью ИИ-чатов практически все задания, которые даёт им педагог, начиная от выполнения упражнений по программированию, заканчивая созданием презентаций для выступления на конференции. Нейросети пишут дипломы, курсовые работы и генерируют программный код по любому языку программирования. Появляется логичный вопрос, которым задаются студенты, работодатели и даже сами преподаватели: а нужен ли живой учитель, если для обучения теперь можно использовать нейросеть?

На самом деле, споры «человек или машина» существуют уже давно, но в настоящее время они стали особенно острыми, в связи с появлением нейросетей. Но следует понимать, что образование – это не просто загрузка знаний в голову студента, это трансформация его личности, формирование его инженерного мышления и умений самостоятельно применять полученные знания на практике. И можно выделить три ключевые области, в которых преподаватель останется абсолютно незаменимым. Рассмотрим их.

1. Вдохновение, наставничество и мотивация студентов. Искусственный интеллект знает практически все, но нет самого важного, что даёт педагог – эмоций. Студент может прочитать информацию, которую ему сгенерирует нейросеть, но перед ним нет живого человека, который расскажет ему это. Педагог может показывать свои эмоции, шутить и вести диалог со студентом при изучении темы. Между студентом и педагогом появляется нейробиологическая синхронизация. Представим себе студента, который сталкивается с серьёзной неудачей при написании кода: код не компилируется, руки опускаются. Нейросеть



может решить его проблему, выдав список типовых советов, но это не вернёт его страсть к профессии. Педагог в таком случае может стать не просто транслятором знаний, но и наставником. Он может сесть рядом, поддержать, налить чай студенту, поделиться историями своих неудач. ИИ не может рассказать историю профессионального провала или успеха, которая вызовет эмоциональный резонанс. Он не совершает ошибок, от которых бы горели уши и не испытывает триумфа, когда наконец – то достигает цели, к которой очень долго шёл. Вдохновение, наставничество и мотивация – это феномен, который направлен на передачу живой энергии и уязвимости только от человека к человеку. Алгоритм может дать инструкцию, но только педагог может дать студенту веру в себя.

2. Интуиция и «чувство кода». Техническое образование студента – это не только знание синтаксиса. Если попробовать попросить опытного разработчика объяснить, почему он выбрал именно эту архитектуру, а не ту, с большой вероятностью, он ответит, что это просто чувствуется. Это и называется «чувством кода» или инженерной интуицией. За годы практики мозг разработчика накапливает огромный массив паттернов – успешных и провальных решений. ИИ работает по принципу вероятностного прогнозирования, он видит паттерны, но не понимает архитектуру. Обучение этому «чувству» похоже на передачу тайного знания в ремесленных гильдиях. Педагог учит студента не просто проходить тесты, а смотреть код и испытывать физический дискомфорт от неправильного кода. ИИ может сгенерировать пример плохого кода, но он не может передать соматическое ощущение тревоги, которое возникает при просмотре на него. Педагог делится со студентом не просто знаниями, а рефлексам.

3. Этические дилеммы. Этические модули современных нейросетей минимизируют потенциальный вред, они обучены давать взвешенные, социально приемлемые ответы, избегая радикальных позиций и острых углов. Но проблема состоит в том, что настоящая этика – это не избегание острых углов, а умение «стоять» на остром углу и принимать решения в условиях, когда идеального ответа не существует. Этика в IT – это место, где сталкиваются законы, ценности и технологические возможности, ведь наш мир – это серое моральное болото, а не черно-белая инструкция. Педагог провоцирует студента, играет роль адвоката, заставляет студента спорить и доказывать свою точку зрения. Он учит студента тому, что IT – это не сборка кубиков, а творение, влияющее на жизни людей. Только человек может научить будущего разработчика, что он создал нечто не только эффективное, но и честное.

Таким образом, можно подвести итог, искусственный интеллект – это идеальный инструмент, но никудашный педагог. Он может дать базу, синтаксис, шаблон, но он не вырастит личность. Человеческий фактор в образовании – это умение соединять холодные байты с горячим топливом мотивации, этики и профессиональной интуиции. И пока нейросеть не научится, глядя в глаза студенту, говорить: «Я в тебя верю, у тебя получится», – преподаватель останется незаменимым.

Список литературы:

1. Воротникова, И.П. Использование информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе [Текст]: Учебное пособие для самостоятельной работы слушателей курсов повышения квалификации / И.П. Воротникова, Н.И. Крышталь, Е.Ю. Грибонос и др. – Луганск: СПД Резников В.С., 2014. – 168 с.
2. Кулюткин, Ю.Н. Изменяющийся мир и проблема развития творческого потенциала личности. Ценностно-смысловой анализ [Текст] – Санкт-Петербург.: СПбГУПМ, 2001. – 84 с.
3. Попов, В. В. Креативная педагогика. Методология, теория, практика [Текст] / В. В. Попов, Ю. Г. Круглов – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. – 319 с.
4. Роберт И.В. Современные информационные технологии в образовании [Текст]: Монография. Москва, 2010. – 142 с.

