

Сафиуллина Эльмира Вильевна,  
учитель начальных классов,  
МБОУ «СОШ № 60»,  
г. Набережные Челны

## ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ И РАБОТЫ С ТЕКСТОМ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

**Аннотация:** Данная статья посвящена работе с текстом на уроках окружающего мира. Автор анализирует приемы, способствующие формированию смыслового чтения. Причем речь идет не только об уроках, но и о самостоятельной подготовке к ВПР и о выполнении домашнего задания.

**Ключевые слова:** смысловое чтение, уроки окружающего мира, домашнее задание.

Лозунгом современной школы становится требование «научить ребенка читать – читать целенаправленно, осмысленно, творчески». В ФГОС в ряду метапредметных умений одна из ведущих ролей отводится умению работать с текстами. Недаром в образовательной программе для ступени основного начального образования выделены планируемые результаты освоения программы «Стратегия смыслового чтения и работы с текстом». На уроках окружающего мира в той или иной степени учащиеся участвуют в процессах передачи, получения, обработки, представления, использования и хранения информации. Можно сказать, что именно предмет «окружающий мир» в начальных классах может претендовать на дисциплину, более, чем другие, развивающую обще учебные навыки по работе с информацией. Более того, на мой взгляд, именно в процессе преобразования и перекодировки информации происходит наиболее эффективное ее усвоение учащимися. Поэтому на уроках окружающего мира я уделяю внимание также смысловому чтению и работе с текстом научного содержания. С первых же занятий учимся работать с книгой, то есть с учебником. Ведь именно он является одним из важнейших источников знаний для учащихся. И только по нему ученик начинает учиться работать с текстами. Работу с текстом можно разделить на два вида: работа с текстом или его фрагментом как таковым в целом и работа с определением или формулировкой. В обоих случаях, как правило, речь идет о преобразовании и передаче информации: свернуть – развернуть, довести до сведения учителя и класса. Используя несложный текст или текст с большим объемом материала, изученного ранее, предлагаю учащимся сделать структурный конспект параграфа или части параграфа, составить тезисы, простой или сложный план материала. Другой вариант задания: заранее подготавливаю список вопросов к параграфу, сформулированных таким образом, что на часть из них учащиеся не найдут прямого ответа в тексте. Для выполнения задания ученикам придется сначала выделить фрагмент текста, который, по их мнению, содержит необходимый материал, проанализировать его и сформулировать своими словами ответ. Хороший эффект дают литературные тексты, иллюстрирующие то или иное явление (Как появляется туман?) Эти маленькие тексты расширяют кругозор учащихся, развивают сообразительность, показывают связь физической теории и окружающей нас жизни. Предлагаю подборку русских пословиц и поговорок, знакомых с детства. Пословицей можно подкрепить свою речь, проиллюстрировать физическое явление, закон, выявить самую суть сказанного. Тексты физического содержания широко используются сейчас в структуре заданий на ВПР, в номерах 2, 3, 5, 6, 8,9,10. Из них задания 2,3,5,6.1 являются заданиями с выбором варианта ответа, а задание 6.2 и 6.3,8,9,10.3 требует развернутого ответа. Задания ВПР по содержанию можно разделить на два типа. К первому типу заданий относятся тексты, не содержащие



непосредственной формулировки варианта верного ответа. При их выполнении учащиеся должны сопоставить информацию, представленную в тексте, и самостоятельно сделать вывод.

Второй тип заданий предполагает, что ответ уже указан в тексте прямо или косвенно. При этом учащимся остается выбрать нужную информацию из текста и дать правильный ответ. Несмотря на кажущуюся простоту данного вида заданий, анализ результатов ВПР показывает, что выпускники начальной школы достаточно плохо справляются с заданиями первого типа, требующими преобразования и использования информации из текста. На этапе подготовки к ВПР в 4 классе на уроках провожу разбор таких заданий. Также учащимся предлагаю выполнить данный вид задания самостоятельно в качестве домашней работы с последующей консультацией. Важная роль смысловому чтению отводится и при выполнении опытов. Не владея данным навыком, учащиеся не могут самостоятельно выполнить задания к опытам по окружающему миру, не прибегая к постоянной помощи учителя. Некоторым учащимся легче спросить, что нужно сделать, чем осмысленно прочитать инструкцию (алгоритм) и выполнить задание самостоятельно. Смысловое чтение применяю также при подготовке домашнего задания: пересказ параграфа, ответы на вопросы к параграфу, доклады, проекты (домашний эксперимент, изготовление моделей), самостоятельное изучение тем, которые учащиеся могут разобрать без помощи учителя, рубрика «подумай и ответь» Такие задания могут быть фронтальными, индивидуальными, групповыми и по выбору учащихся.

Итак, цель смыслового чтения – максимально точно понять содержание текста, уловить все детали и осмыслить полученную информацию. Поэтому смысловое чтение играет немаловажную роль в обучении. Учащиеся учатся анализировать учебный материал, выделять в нем главное, сравнивать и сопоставлять, синтезировать и обобщать, делать выводы, а самое главное – учатся держать в уме основную нить рассуждений. То, что ученик прослушал и даже понял, он вскоре забудет, а то, что прочитал и осмыслил, будет знать всегда!

*Список литературы:*

1. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированного образования // Народное образование. – 2003.
2. Эльконин, Д.Б. Как учить детей читать/Д.Б. Эльконин. – М.: Знание, 2000.
3. Бакулина Г.А., Интеллектуальное развитие младших школьников на уроках обучения грамоте. 1-4 класс /Пособие для учителя. – М.: Владос, 2004.
4. Цукерман Г.А., Ковалева Г.С., Кузнецова М.И. Хорошо ли читают российские школьники? // Вопросы образования, 2007.
5. Новый взгляд на грамотность. По результатам международного исследования PISA 2000. – М.: Логос, 2004.
6. Новые требования к содержанию и методике обучения в российской школе в контексте результатов международного исследования PISA 2000. – М.: «Университетская книга», 2005.
7. Российская школа: от PISA 2000 к PISA 2003. – М.: Логос, 2006

