

Чистозвонова Александра Георгиевна,
магистрант кафедры международных отношений,
Санкт-Петербургский государственный университет
аэрокосмического приборостроения

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ КАК ФАКТОР ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Аннотация. В статье рассматривается роль общественного мнения как фактора, влияющего на принятие внешнеполитических решений. Проанализированы теоретические подходы к пониманию общественного мнения, механизмы его воздействия и конкретные примеры из мировой практики. Подчеркивается двойственная природа общественного мнения: оно может усиливать демократический контроль, но также создавать риски нестабильности и манипуляций.

Abstract. The article examines the role of public opinion as a factor influencing foreign policy decision-making. Theoretical approaches to the concept of public opinion, mechanisms of its impact, and specific examples from global practice are analyzed. The dual nature of public opinion is emphasized: it can enhance democratic control, but also create risks of instability and manipulation.

Ключевые слова: Общественное мнение, внешняя политика, демократический контроль, СМИ, протестные движения, международные отношения.

Keywords: Public opinion, foreign policy, democratic control, mass media, protest movements, international relations.

Во внешней политике традиционно ключевая роль отводилась государственным лидерам, дипломатическим структурам и экспертным сообществам. Однако в современных условиях, когда усиливается роль информационного пространства, социальные медиа формируют новые каналы влияния, а процессы глобализации делают государства более уязвимыми перед общественным контролем, возрастает значение общественного мнения как фактора принятия внешнеполитических решений. Если ранее общественное мнение воспринималось скорее как второстепенный элемент, ограниченно учитываемый политическими элитами, то в XXI веке оно становится важнейшим элементом политической динамики, способным как ускорять, так и блокировать внешнеполитические инициативы [2].

Общественное мнение в политологии определяется как совокупность оценок, суждений и установок, выражающих отношение населения к актуальным политическим процессам. В контексте внешней политики оно формируется на стыке национальной идентичности, исторического опыта, ценностных ориентаций и информационной среды.

Существует несколько подходов к роли общественного мнения во внешнеполитических решениях:

1. Элитарный подход (У. Липпман, З. Бжезинский): предполагает, что массы недостаточно информированы о международных делах, поэтому их мнение не должно напрямую влиять на политику. Внешняя политика в этом случае является прерогативой узкой группы специалистов.

2. Демократический подход (Г. Алмонд, Дж. Холсти): утверждает, что демократические режимы обязаны учитывать позицию общества, поскольку легитимность власти зиждется на поддержке населения. Игнорирование общественного мнения может привести к политическим кризисам.

3. Конструктивистский подход: акцентирует внимание на том, что общественное мнение не только ограничивает, но и формирует поле возможных решений. Лидеры



вынуждены использовать механизмы пропаганды, информационных кампаний и «мягкой силы» для согласования внешней политики с ожиданиями граждан [3].

Таким образом, общественное мнение выступает как ограничитель, индикатор и инструмент внешнеполитической деятельности.

Влияние общественного мнения проявляется через ряд каналов:

- **Выборы и электоральное давление.** В демократических государствах внешняя политика часто используется как элемент избирательной стратегии. Общественная поддержка или критика может привести к корректировке внешнеполитического курса.
- **Средства массовой информации.** СМИ не только транслируют события международной повестки, но и формируют определённые нарративы, влияющие на восприятие обществом политических решений.
- **Социальные сети.** В цифровую эпоху информационные кампании и общественные дискуссии в онлайн-пространстве оказывают быстрое и масштабное воздействие на политические элиты.
- **Протестные движения.** Массовые демонстрации и кампании против войн или международных соглашений способны оказывать прямое давление на государственную власть.

Примеры влияния общественного мнения на внешнеполитические решения:

1. **Война во Вьетнаме (1960–1970-е гг.).** США первоначально вели военные действия, опираясь на стратегические и идеологические интересы. Однако массовые протесты, рост антивоенного движения и давление общественного мнения вынудили правительство сократить присутствие и начать процесс деэскалации.

2. **Вторжение США в Ирак (2003 г.).** На начальном этапе внешнеполитическое решение администрации Дж. Буша имело поддержку значительной части общества, убеждённого в необходимости борьбы с терроризмом. Однако затяжной характер войны и рост человеческих потерь изменили общественное мнение, что стало фактором победы Б. Обамы на выборах 2008 года.

3. **Миграционный кризис в Европе (2015 г.).** Политика «открытых дверей» А. Меркель столкнулась с противоречивой реакцией немецкого общества. С одной стороны, усилились позиции гуманистических ценностей, с другой – возросла поддержка правопопулистских партий. Это существенно ограничило дальнейшую миграционную политику Германии и ЕС.

4. **Брексит (2016 г.).** Референдум о выходе Великобритании из ЕС продемонстрировал прямое влияние общественного мнения на внешнеполитический курс государства. Политики были вынуждены реализовать решение, во многом обусловленное протестными настроениями и информационными кампаниями.

5. **Современный российско-украинский кризис.** Общественное мнение в России, Украине, ЕС и США играет важнейшую роль в формировании подходов к санкциям, военной помощи и дипломатическим инициативам. Информационная война, медиаконтент и пропаганда становятся ключевыми механизмами воздействия на массовое сознание [1].

Общественное мнение обладает амбивалентной природой.

- **Положительные эффекты:** повышение уровня демократического контроля, легитимность внешнеполитических решений, снижение риска авторитарного произвола.
- **Негативные эффекты:** подверженность манипуляциям, зависимость от эмоциональных реакций, краткосрочность оценок.

Внешнеполитические решения, принятые исключительно под давлением общественного мнения, могут быть непоследовательными и противоречивыми. Поэтому для политических элит важно находить баланс между национальными интересами и ожиданиями граждан.



Общественное мнение стало значимым фактором внешнеполитических решений в условиях глобализации и цифровой революции. Если в прошлом оно играло второстепенную роль, то сегодня оно способно определять стратегический выбор государств, ограничивать маневры политических элит и даже менять вектор развития международных отношений.

Влияние общественного мнения проявляется через выборы, медиа, социальные сети и протестные движения, а также через долгосрочные ценностные ориентации общества. При этом оно может как способствовать демократизации внешнеполитического процесса, так и приводить к иррациональности и нестабильности решений.

Таким образом, анализ общественного мнения становится неотъемлемой частью внешнеполитической стратегии любого государства. Для обеспечения устойчивости международного курса важно сочетать экспертные оценки и национальные интересы с внимательным отношением к настроениям общества.

Список литературы:

1. Липпман У. Общественное мнение. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Lippman/_Index.php (дата обращения: 28.08.2025).
2. Almond G., Verba S. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. – Princeton University Press, 1963 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://archive.org/details/civicculturepoli00almo> (дата обращения: 28.08.2025).
3. Holsti O. Public Opinion and American Foreign Policy. – Ann Arbor: University of Michigan Press, 2004 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://press.umich.edu/Books/P/Public-Opinion-and-American-Foreign-Policy2> (дата обращения: 28.08.2025).

