

Баубекова Замира Джураевна,
д.п.н., профессор,
Университет «Туран-Астана»

Мусина Жанар Амангельдиевна,
Старший преподаватель,
Университет «Туран-Астана»

ИННОВАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА КАК РЕСУРС ПРЕОДОЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КРИЗИСА

Аннотация. В статье раскрываются теоретико-методологические подходы и практические аспекты формирования инновационной культуры будущих специалистов. На основе анализа теоретических источников и эмпирических данных определены основные параметры инновационной культуры: знания, умения, способности и ценности.

Ключевые слова: Инновационные технологии, инновационная культура, профессиональная компетенция, стратегия формирования, подготовка специалистов.

В Казахстане есть примеры интересных, творческих подходов к реализации идеи инновационного развития, формирования инновационной культуры будущего специалиста. На основе теоретических исследований и эмпирических данных, полученных в ходе проведения исследования, нами определены параметры и по каждому из них разработаны нормы – образцы для оценки сформированности инновационной культуры студентов вузов. К таким параметрам мы относим следующие: инновационные знания (ИЗ); инновационные умения (ИУ); инновационные способности (ИС); инновационные ценности (ИЦ) [1].

Уровень сформированности инновационной культуры (ИК) студента оценивается интегральным коэффициентом уровня ИК, который определяется по следующей формуле: **ИЗ+ИУ+ИС+ИЦ** (где: ИЗ, ИУ, ИС, ИЦ – итоговые уровни инновационной культуры студента (ППС) по отдельным параметрам).

Изучение инновационной культуры мы осуществляли в двух аспектах:

1) определение того, обладают ли студенты университета «Туран-Астана» инновационной культурой (инновационными знаниями, умениями и способностями студентов), соответствует ли их уровень современным требованиям, будут ли выпускники востребованными специалистами как в нашей стране, так и за рубежом;

2) изучение того, как осуществляется в вузе формирование их инновационной культуры студентов (содержание предметов и дисциплин, включающих элементы на формирование инновационной культуры студентов).

Нами была осуществлена диагностика исходного уровня сформированности инновационной культуры студентов вузов (1 курс) и уровня у выпускников (4 курс). Уровень сформированности определялся по следующим параметрам: инновационные знания, умения, способности и ценности.



Результаты диагностики приведены в таблицах.

Таблица 1

Уровень сформированности инновационной культуры студентов 1 и 4 курсов психолого-педагогических и гуманитарных специальностей

№	Название параметра	Уровень сформированности в %					
		критический, приближенный к недопустимому		допустимый		оптимальный	
		1	4	1	4	1	4
1	Инновационные знания	50,3	19,7	47,6	75,4	2,1	4,9
2	Инновационная умения	49,9	20,6	47,2	74,1	2,9	5,3
3	Инновационные способности	16,2	10,5	77,3	78,9	6,5	10,6
4	Инновационные ценности	15,7	8,3	78,6	80,9	5,7	10,8

Таблица 2

Общий уровень сформированности инновационной культуры студентов 1 и 4 курсов психолого-педагогических и гуманитарных специальностей

Курсы	Уровни сформированности в %		
	критический, приближенный к недопустимому	допустимый	оптимальный
1 курс	33,25	62,75	4,3
4 курс	14,7	77,3	7,9

Таблица 3

Уровень сформированности инновационной культуры студентов 1 и 4 курсов гуманитарных (в том числе педагогических) специальностей

№	Название параметра	Уровень сформированности в %					
		критический, приближенный к недопустимому		допустимый		оптимальный	
		1	4	1	4	1	4
	Инновационные знания	56,2	34,6	42,1	63,8	1,7	1,6
	Инновационная умения	58,3	31,7	39,1	65,1	2,6	3,4
	Инновационные способности	18,6	16,8	77,9	78,3	3,3	4,9
	Инновационные ценности	16,4	11,9	79,7	82,3	3,9	5,8

Таблица 4

Общий уровень сформированности инновационной культуры студентов 1 и 4 курсов гуманитарных (в том числе педагогических) специальностей

Курсы	Уровни сформированности в %		
	критический, приближенный к недопустимому	допустимый	оптимальный
1 курс	37,3	59,8	2,9
4 (5) курс	23,7	71,2	5,1



Таблица 5

Уровень сформированности инновационной культуры студентов 1 и 4 курсов экономических (в том числе педагогических) специальностей

№	Название параметра	Уровень сформированности в %					
		критический, приближенный к недопустимому		допустимый		оптимальный	
		1	4 (5)	1	4 (5)	1	4 (5)
	Инновационные знания	65,1	49,6	34,4	49,1	0,5	1,6
	Инновационная умения	60,4	33,9	38,4	63,7	1,2	2,3
	Инновационные способности	21,3	19,8	76,9	75,1	1,8	4,1
1	Инновационные ценности	17,1	13,4	80,5	80,8	2,4	5,8

Таблица 6

Общий уровень сформированности инновационной культуры студентов 1 и 4 курсов гуманитарных (в том числе педагогических) специальностей

Курсы	Уровни сформированности в %		
	критический, приближенный к недопустимому	допустимый	оптимальный
1 курс	40,8	57,7	1,5
4 курс	29,3	67,1	3,6

Таким образом, для эффективного формирования у выпускников системного мышления, их готовности к инновационной деятельности и, как следствие, развития инновационной культуры, существует ряд взаимосвязанных подходов:

1. Вовлечение студентов в поисковую деятельность:

Организация процесса обучения, предполагающего поэтапное усложнение и разнообразие решаемых задач по содержанию и типам, с целью стимулирования исследовательской активности.

2. Системное развитие когнитивных навыков:

Целенаправленное и непрерывное совершенствование системного мышления студентов в рамках академических и творческих заданий, посредством освоения базовых мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, трансформация информации, абстрагирование, ассоциативное мышление, развитие воображения и разрешение технических противоречий).

3. Обновление образовательного контента и методик:

Пересмотр содержания, методов и технологий обучения путем добавления специализированных дисциплин или блоков, способствующих профессионально-творческому росту студентов, а также возможная интеграция основной и дополнительной образовательных программ.

4. Освоение закономерностей развития техники и изобретательского мышления:

Системное обучение студентов принципам развития техники и методам решения изобретательских задач, а также интеграция творческой подготовки на протяжении всего обучения по всем дисциплинам.



5. Погружение обучающегося в профессионально-творческую среду, включая его работу с той или иной периодичностью в малых профессионально-творческих группах.

Список литературы:

1. Токаев К. Выступление на заключительном заседании Государственной комиссии по ЧП. – Нур-Султан, 2020.
2. Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация – М.: Академия, 2001. – 192 с.
3. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития: Инновационный курс. Кн.2. – Казань: Центр инновационных технологий, 2012. – 608 с.
4. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. –М.: Просвещение, 1995. – 337с.
5. Герасимов Г. А. Цифровые технологии для совершенствования образовательного процесса и воспитательной работы в дополнительном образовании. Сб. II Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). – Казань: 2015. – С. 122-124.

