

Теков Агир Инварович,
курсант 3-го курса Ставропольского филиала,
Краснодарский университет МВД России

Воробьев Дмитрий Сергеевич,
курсант 3-го курса Ставропольского филиала,
Краснодарский университет МВД России

Научный руководитель:
Бондарева Ирина Олеговна,
заместитель начальника кафедры уголовного процесса
и криминалистики, майор полиции,
Краснодарский университет МВД России

ОСОБЕННОСТИ ДОПУСКА БЛИЗКИХ РОДСТВЕННИКОВ В КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНИКА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация. В статье рассмотрены особенности и процедура допуска близких родственников в качестве защитника наряду с защитником (адвокатом). Определен перечень лиц, которые могут быть допущены и практика применения описываемой нормы.

Ключевые слова: Близкие родственники, защитник, адвокат, подозреваемый, обвиняемый, защита прав и свобод граждан.

Неоспоримым фактом выступает следующий тезис: «Защитник, как уголовно-процессуальный статус, выступает гарантом качественного обеспечения прав и свобод гражданина, участника уголовного судопроизводства». Отталкиваясь от указанного тезиса, считаем, вполне обоснованным особое выделение законодателем деятельности защитника.

Интерес присущий данной работе обусловлен некоторыми вопросами, возникающими в правоприменительной деятельности при назначении защитника.

Законодатель предусмотрел легальную дефиницию для указанной категории. Так, защитником, в соответствии со ст. 49 УПК РФ признается лицо, которое в установленном порядке осуществляет защиту прав и интересов, подозреваемых, обвиняемых и оказывает им юридическую помощь.

Нормативно-правовым регулированием рассматриваемого вопроса служит ст. 51 Конституция Российской Федерации, а также ст. 16 УПК РФ в соответствии с которыми «Подозреваемому либо обвиняемому обеспечивается право на защиту, осуществляемую лично либо с помощью защитника или законного представителя». Не совсем корректно говорить о личном осуществлении прав и обязанностей, так как закон не предполагает единоличное участие лица в некоторых процессуальных и следственных действиях, из-за чего и назначаются защитники по назначению.

В свою очередь более конкретизированными нормами выступают: статьи 49, 50, 51, 52, 53 УПК РФ. А также для решения отдельных вопросов Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

Закон также определяет лиц, способных приобретать процессуальный статус защитника. Так, в качестве защитника могут выступать адвокат, наряду с ним близкий родственник, а также лицо о допуске которого ходатайствует обвиняемый, подозреваемый.

Решение о допуске близкого родственника принимает суд, при этом целесообразно сделать указание на том, что суд вправе, но не обязан допускать лицо в качестве защитника.



Перед качественным анализом норм и ситуаций, перед которыми может сталкиваться правоприменитель, важно понять, кем представлены близкие родственники в уголовном процессе, так как эта категория разнится в разных отраслях права.

Так, применительно у уголовно-процессуальному законодательству, ст.5 УПК РФ определяет в качестве близких родственников: супруга, супругу, родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и родных сестер, дедушек, бабушек и внуков.

Стоит рассмотреть, каким образом они могут получать статус защитника. Эта возможность закреплена в ч.2 ст. 49 УПК РФ. Итак, лишь один близкий родственник может быть допущен в качестве защитника по определению или решению суда. И только лишь в случае производства в мировом суде имеют право участвовать и вместо адвоката. Считаем, что тем самым законодатель подчеркивает ориентации на судебные стадии уголовного процесса.

Дискуссионным вопросом видится необходимость наличия юридического образования у близкого родственника, который выступает наряду с защитником. А то есть для обеспечения прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого уже будет иметься лицо, обладающее квалифицированными знаниями и навыками. Моделируя всевозможные ситуации, подчеркнем, что участие близкого родственника в качестве защитника может быть обусловлено спецификой уголовного дела. Например, близкий родственник может быть высококвалифицированным врачом, экономистом, бухгалтером, слесарем, автомехаником и своим участием помочь найти истину по уголовному делу.

ППВС РФ №29 в п.11 указывает, что суд лишь учитывает возможность оказания наряду с адвокатом юридической помощи подозреваемому, обвиняемому, а не заниматься проверкой наличия или отсутствия диплома, свидетельствующего о наличии юридического образования или проверять уровень знаний лица, об участии которого ходатайствует подозреваемый, обвиняемый. А то есть подтверждает мнение о приоритете возможности осуществления помощи нежели о наличии юридического образования

При этом процессуальным лицам, уполномоченным осуществлять предварительное расследование или дознание, не делегировано право принимать указанное решение. На наш взгляд, это связано с усложнением указанной операции в целях недопущения злоупотребления полномочий следователями, дознавателями.

Подозреваемый, обвиняемый может принять решение об отказе от защитника и вынести соответствующее ходатайство.

Отметим, Конституционный Суд РФ в Определении от 25 января 2018 г. № 188 указал, что причиной отказа в участии близкого родственника может служить наличие существенных к тому оснований. Например, неспособность оказывать юридическую помощь и выполнять процессуальные обязанности, возложенные на защитника.

Но при этом законодатель не усматривает критерии определения указанной возможности из-за чего возникает спорная судебная практика, так как вопрос остается на усмотрении правоприменителя. Так, в различных регионах страны разнится ситуация в с привлечением близких лиц в качестве защитника. А именно судьи могут более тщательно указывать на различные критерии и субъективно связывать их с возможностью осуществления юридической помощи. К рассуждению необходимо конкретизировать, что же из себя представляет указанная юридическая помощь? На наш взгляд, помимо главной задачи защитника, юридическая помощь является совокупностью мер, выраженное в адресном содействии и консультации лица по вопросам осуществления им своих прав и обязанностей в целях преобразования ситуации в положительное направление.

Привлечение близкого родственника также несет цель психологической поддержки лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления. В этом контексте участие



близкого родственника в качестве защитника видится хорошим решением для создания благоприятных условий при расследовании уголовного дела. Кровная связь подчеркивает интерес в благоприятном разрешении возможных ситуаций, участия в процессуальных и следственных действиях, а также создает своеобразный каркас в переговорах с лицом для заключения досудебного соглашения.

Но даже при наличии указанных преимуществ, развитие ситуации не всегда способствует положительным тенденциям и может нести за собой негативные последствия. Нередки случаи, когда участие близкого в качестве защитника имеет не цель юридической помощи, а преследует другие задачи, такие как: получение свиданий с подозреваемым, обвиняемым. Рассматривая ситуацию, таким образом, искажается сущность и назначение защитника в уголовном судопроизводстве. На наш взгляд, приведенная ситуация видится злоупотреблением своих полномочий в чистом виде, так как лицо использует делегированные ему законом права в личную выгоду.

На основании изложенного хочется заключить, близкие родственники выступая в качестве защитника способны создавать благоприятные условия для осуществления предварительного расследования. Законодатель усматривает различные ситуации, способные решать вопросы возникающие в правоприменительной деятельности. Таким образом, настоящей работой проведен анализ уголовно-процессуального законодательства и особенности допуска близких лиц в качестве защитника в уголовном судопроизводстве.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве
4. Определение Конституционного суда РФ от 25.01.2018 №188-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прозоровского Дмитрия Александровича на нарушение его конституционных прав статьей 16, пунктом 8 части четвертой статьи 47, частью второй статьи 49, частями первой-четвертой статьи 50 и статьей 72 Уголовно-процессуального кодекса РФ».

