

Стекляров Иван Максимович, студент,
Санкт-Петербургский государственный
экономический университет

Галилеев Сергей Михайлович,
к.э.н. кафедра Таможенного дела,
Санкт-Петербургский государственный
экономический университет

РЕЕСТР РОССИЙСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРОВ ПРИ ЭКСПОРТЕ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы подтверждения происхождения российской промышленной продукции при ее экспорте и оформления сертификата происхождения товара формы СТ-1. Особое внимание уделяется административной нагрузке на экспортеров, возникающей вследствие необходимости повторного представления документов, характеризующих производство продукции, при наличии ранее подтвержденных сведений о ней в реестре российской промышленной продукции, размещенном в государственной информационной системе промышленности. Анализируется соотношение правового значения реестровой записи и сертификата СТ-1 с учетом различий между национальными требованиями к подтверждению производства и правилами определения происхождения товаров. Обосновывается возможность использования сведений реестра ГИСП при оформлении сертификатов происхождения в качестве информационной основы для сокращения повторных проверочных процедур. Предлагается сохранить самостоятельное юридическое значение сертификата СТ-1, одновременно обеспечив использование ранее проверенных сведений о производстве. Сделан вывод о целесообразности совершенствования нормативного регулирования и информационного взаимодействия между ГИСП и организациями, осуществляющими оформление сертификатов происхождения, с целью снижения административных барьеров при осуществлении российского экспорта.

Ключевые слова: Таможенное дело, происхождение товаров, международная торговля, ГИСП, реестр российской промышленной продукции, сертификат происхождения, ТН ВЭД, ЕАЭС.

Подтверждение страны происхождения товара является одним из значимых элементов внешнеторговой деятельности. Для российского экспортера происхождение продукции может иметь значение при применении тарифных преференций, реализации положений международных соглашений о свободной торговле, выполнении требований законодательства государства ввоза, а также исполнении условий внешнеторгового договора. В зависимости от направления поставки и действующего правового режима для подтверждения происхождения товара может потребоваться сертификат о происхождении товара формы СТ-1.

На практике оформление такого сертификата не всегда является простой формальной процедурой. Экспортеру может потребоваться представить документы о производителе, используемом сырье, материалах и комплектующих, характере производственных операций и иных обстоятельствах, имеющих значение для определения страны происхождения. Процедура подтверждения происхождения может быть особенно трудоемкой в отношении промышленной продукции, при изготовлении которой используются иностранные сырье, материалы или комплектующие. Экспортеру в этом случае необходимо представить



документы, позволяющие установить характер производственных операций, выполненных в России, и определить, отвечают ли они требованиям, установленным для признания товара российским по происхождению.

Для предприятия, которое на постоянной основе поставляет за рубеж одну и ту же продукцию, такая процедура фактически повторяется при каждой новой поставке. При неизменной технологии производства, сохранении производственной площадки и прежнем составе основных материалов и комплектующих экспортер вновь подтверждает обстоятельства, которые объективно не изменились. В результате оформление документов о происхождении сопровождается дополнительными временными и организационными затратами, хотя сведения о самом производстве уже имеются в распоряжении соответствующих организаций. Проблема заключается не столько в необходимости подтверждать происхождение товара, сколько в недостаточной взаимосвязи между различными механизмами, в рамках которых уже проверяется российское производство. В Российской Федерации существует система подтверждения производства российской промышленной продукции, одним из элементов которой является реестр российской промышленной продукции, сведения о которой размещаются в государственной информационной системе промышленности.

Правовая основа функционирования данного механизма сформирована, в частности, постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства российской промышленной продукции» [8]. В зависимости от вида продукции для ее включения в реестр необходимо подтвердить выполнение установленных требований к производству. Они могут касаться технологических операций, использования российских материалов и комплектующих, уровня локализации, наличия производственных мощностей и иных характеристик.

Таким образом, в рамках действующей системы уже осуществляется сбор и проверка значительного объема информации о российских производителях и выпускаемой ими продукции. Для отдельных категорий товаров подтверждение соответствия установленным требованиям осуществляется с привлечением Торгово-промышленной палаты Российской Федерации и проведением экспертизы.

При этом результаты такой проверки не используются в полной мере при последующем подтверждении происхождения продукции для целей экспорта. Российский производитель может пройти процедуру включения товара в реестр, представить документы, характеризующие производственный процесс и состав продукции, а затем при экспорте того же товара столкнуться с необходимостью вновь собирать документы, имеющие отношение к его производству и происхождению.

Вместе с тем наличие записи в реестре российской промышленной продукции не может автоматически означать, что соответствующий товар является товаром российского происхождения для любых целей внешней торговли. Это связано с различием между национальным механизмом подтверждения производства российской промышленной продукции и международно-правовыми правилами определения страны происхождения товаров.

Реестр российской промышленной продукции создавался прежде всего для реализации задач промышленной политики Российской Федерации, применения мер государственной поддержки, регулирования государственных закупок и иных целей внутреннего характера. Сертификат формы СТ-1, напротив, используется в рамках внешнеторговых отношений и подтверждает происхождение товара в соответствии с применяемыми правилами.

В зависимости от конкретного международного соглашения критерии происхождения могут отличаться от требований, установленных российским законодательством для



включения продукции в реестр. Поэтому прямое приравнивание реестровой записи к сертификату происхождения было бы юридически необоснованным. Однако различие правовых режимов не исключает возможности их взаимного использования. Наличие уже проверенной информации о производстве конкретной продукции создает предпосылки для совершенствования процедуры оформления документов о происхождении.

Представляется обоснованным рассмотреть возможность использования сведений реестра российской промышленной продукции при оформлении сертификатов СТ-1 в качестве информационной основы для сокращенной процедуры подтверждения происхождения. Речь при этом не идет о замене сертификата реестровой записью. Предлагаемый подход предполагает сохранение самостоятельного юридического значения сертификата СТ-1, но позволяет учитывать результаты ранее проведенной проверки производства.

Механизм мог бы быть построен следующим образом. Производитель, продукция которого включена в реестр, при обращении за оформлением сертификата происхождения указывает номер соответствующей реестровой записи. Уполномоченная организация получает возможность использовать содержащиеся в ГИСП сведения при рассмотрении заявления экспортера. Если ранее представленные документы подтверждают обстоятельства, имеющие значение для определения происхождения товара, повторное истребование тех же документов не требуется.

В таком случае при оформлении сертификата проверке подвергаются прежде всего обстоятельства, которые не были установлены в рамках процедуры включения продукции в реестр либо имеют значение исключительно для применения конкретных правил определения происхождения. Такой подход особенно актуален для серийно выпускаемой промышленной продукции. Если производство стабильно, а технологический процесс и состав изделия остаются неизменными, повторное представление значительного массива документов увеличивает административные издержки, не создавая пропорционального дополнительного эффекта с точки зрения контроля.

При неизменности производственных условий нет необходимости каждый раз заново подтверждать обстоятельства, которые уже были установлены ранее. Более рациональным представляется подход, при котором результаты проведенной проверки могут использоваться при последующем оформлении документов о происхождении. Это позволило бы сократить объем документов, представляемых экспортером, и уменьшить сроки рассмотрения его заявления.

При этом использование сведений реестра не должно исключать проверку их актуальности. Изменение производственной площадки, технологии изготовления, состава продукции либо используемых материалов и комплектующих может иметь значение для определения ее происхождения. Поэтому при наличии таких изменений либо иных оснований сомневаться в достоверности ранее представленных сведений должна сохраняться возможность проведения дополнительной проверки.

Наиболее обоснованным представляется вариант, при котором запись в реестре не признается самостоятельным и достаточным подтверждением происхождения товара, но учитывается при рассмотрении заявления на выдачу сертификата СТ-1. Если сведения о производстве уже были проверены при включении продукции в реестр, экспортер не должен повторно представлять документы в той части, в которой они подтверждают неизменившиеся обстоятельства. Одновременно уполномоченная организация сохраняет возможность проверить сведения, которые не исследовались ранее или имеют значение именно для применяемых правил определения происхождения. Такой подход позволяет не смешивать два самостоятельных правовых механизма, но при этом исключить неоправданное повторение одних и тех же процедур.



Для реализации такого порядка потребуется наладить обмен сведениями между ГИСП и организациями, выдающими сертификаты происхождения. При наличии технической возможности необходимые данные могут передаваться в электронной форме, без участия экспортера в каждом отдельном случае. Вместе с тем должен быть установлен четкий перечень сведений, которые могут использоваться при оформлении сертификата. Предоставление доступа ко всей информации, содержащейся в ГИСП, для решения этой задачи не требуется. Достаточно передавать данные, непосредственно связанные с характеристиками производства и имеющие значение для определения происхождения конкретного товара, с учетом требований законодательства о коммерческой тайне и защите информации.

Отдельного внимания заслуживает сопоставление требований, предъявляемых к продукции при ее включении в реестр российской промышленной продукции, с правилами определения происхождения, применяемыми при экспорте. Такое сопоставление позволило бы установить, какие сведения, содержащиеся в реестре, могут приниматься во внимание без дополнительного подтверждения, а какие должны проверяться отдельно с учетом условий конкретного международного соглашения. Это позволило бы определить, какие сведения могут использоваться без дополнительной проверки, а какие требуют отдельного подтверждения.

Например, если в рамках включения продукции в реестр уже установлено наличие определенного производственного процесса на территории Российской Федерации, эта информация может иметь значение и при оценке происхождения товара. Если же применяемые международные правила устанавливают дополнительные требования к доле иностранных компонентов или характеру переработки, соответствующие обстоятельства должны оцениваться отдельно.

Таким образом, речь должна идти не о механическом признании реестровой записи доказательством происхождения, а о функциональной интеграции двух систем. Реестр российской промышленной продукции может выступать информационной базой, позволяющей сократить объем повторной проверки при оформлении сертификата СТ-1.

Реализация такого подхода потребует совершенствования нормативного регулирования. Необходимо установить порядок использования сведений реестра при рассмотрении заявлений о выдаче сертификатов происхождения, определить перечень сведений, которые могут учитываться без повторного представления документов, а также случаи, в которых применение упрощенной процедуры невозможно.

Возможно создание специального режима для производителей, осуществляющих регулярные экспортные поставки продукции, включенной в реестр. При таком порядке сведения о производстве проверяются при первоначальном обращении, а при последующем оформлении сертификата устанавливается, соответствует ли экспортируемая продукция тем характеристикам, которые были подтверждены ранее. Если производственный процесс, состав продукции или условия ее изготовления изменились, соответствующие сведения должны быть представлены дополнительно. Такая же проверка необходима в случае, если у уполномоченной организации возникают основания сомневаться в актуальности или достоверности информации, содержащейся в реестре.

Практическое значение предложенного подхода наиболее заметно при экспорте сложного оборудования и другой промышленной продукции, состоящей из большого количества деталей, материалов и комплектующих. Подтверждение происхождения такой продукции нередко требует значительного количества документов, в том числе сведений о происхождении используемых компонентов. Если информация о производстве и его основных характеристиках уже была представлена и проверена при включении продукции в ГИСП, повторное представление тех же документов при каждой экспортной поставке представляется излишним, если соответствующие обстоятельства не изменились.



Сокращение объема документов и количества повторных проверок позволит уменьшить затраты экспортера на подготовку документов и взаимодействие с уполномоченными организациями. Это особенно существенно для небольших предприятий, для которых оформление внешнеторговых документов нередко осуществляется непосредственно сотрудниками, совмещающими функции, связанные с внешнеэкономической деятельностью. В таких условиях даже относительно небольшое сокращение административных процедур может упростить организацию регулярных экспортных поставок. Для таких компаний получение каждого дополнительного документа связано с затратами времени и ресурсов, а задержка оформления сертификата может непосредственно влиять на сроки исполнения внешнеторгового контракта.

В конечном итоге проблема заключается в определенном разрыве между внутренним и внешним контуром подтверждения происхождения российской продукции. С одной стороны, российское законодательство располагает механизмом систематизации и проверки сведений о производителях и выпускаемой ими продукции. С другой стороны, результаты этой проверки не используются в полной мере при осуществлении внешнеэкономической деятельности.

Дальнейшее развитие регулирования должно идти по пути более эффективного использования имеющейся информационной базы. Реестровая запись о российской промышленной продукции могла бы стать основанием для применения упрощенного порядка подтверждения происхождения при экспорте в тех случаях, когда результаты проведенной проверки соответствуют требованиям применимых правил определения страны происхождения.

Такой подход не предполагает автоматической замены сертификата СТ-1 сведениями ГИСП. Его смысл состоит в том, что информация, уже представленная производителем и проверенная в установленном порядке, должна учитываться при последующем оформлении документов о происхождении в той мере, в какой она имеет значение для соответствующей процедуры.

В результате может быть сформирована система, основанная на принципе однократной проверки неизменных характеристик производства и последующего использования ее результатов. Для добросовестного экспортера это означало бы снижение административной нагрузки, сокращение сроков оформления документов и уменьшение риска задержек при осуществлении поставок.

Таким образом, интеграция механизмов подтверждения производства российской промышленной продукции и подтверждения происхождения товаров может стать одним из перспективных направлений совершенствования российского экспортного регулирования. Использование сведений реестра ГИСП при оформлении сертификатов СТ-1 позволит сохранить необходимый уровень контроля за достоверностью происхождения товаров и одновременно отказаться от неоправданного дублирования процедур.

Развитие такого механизма соответствует общей логике цифровизации государственного управления и принципу снижения административных барьеров во внешнеэкономической деятельности. В перспективе это может обеспечить переход от ситуации, когда производитель многократно подтверждает одни и те же обстоятельства, к более рациональной модели, при которой однажды проверенная информация становится доступной для повторного использования при совершении последующих юридически значимых действий.

Список литературы:

1. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.
2. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза: приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 г.



3. Евразийская экономическая комиссия. Официальные материалы по вопросам определения страны происхождения товаров и применения правил происхождения товаров.

4. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 14 июня 2018 г. № 49 «Об утверждении Правил определения происхождения товаров из государств, не являющихся членами Евразийского экономического союза, для целей применения мер таможенно-тарифного регулирования».

5. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 13 июля 2018 г. № 49 «Об утверждении Правил определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран в целях предоставления тарифных преференций».

6. World Trade Organization. Agreement on Rules of Origin.

7. Закон Российской Федерации от 7 июля 1993 г. № 5340-1 «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации».

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства российской промышленной продукции».

9. Государственная информационная система промышленности. Реестр российской промышленной продукции. Официальный информационный ресурс Министерства промышленности и торговли Российской Федерации.

10. Торгово-промышленная палата Российской Федерации. Официальные материалы по вопросам проведения экспертизы и оформления сертификатов о происхождении товаров.

