

Рафаилов Михаил Константинович,
канд. экон. наук, докторант,
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова»
Rafailov Mikhail Konstantinovich,
Cand. Sci. (Econ), Doctoral candidate,
Voronezh State Forestry Engineering
University named after G.F. Morozov

**ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ВЫРАЩИВАНИЯ ЛЕСА КАК
ВАЖНЫЙ ФАКТОР НЕИСТОЩИТЕЛЬНОГО ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ
THE DURATION OF FOREST CULTIVATION AS AN IMPORTANT
FACTOR OF SUSTAINABLE FOREST MANAGEMENT**

Аннотация. В работе рассмотрен вопрос длительности выращивания лесных насаждений до состояния спелости для использования лесного ресурса в лесной промышленности в контексте долгосрочного планирования неистощительного лесопользования.

Обозначено, что длительность выращивания спелой древесины является важным фактором планирования в рамках модели неистощительного лесопользования.

По результатам исследования отмечается временная разбалансировка как в подходах планирования в системе государственного лесопользования, в части ведения лесного хозяйства, так и в бизнес планировании лесоперерабатывающих предприятий.

Отражена целесообразность разработки долгосрочной программы воспроизводства лесов в увязке с обеспечением долгосрочных потребностей лесоперерабатывающей промышленности в целях внедрения модели неистощительного лесопользования.

Abstract. The paper considers the issue of the duration of the cultivation of forest plantations to the state of ripeness for the use of forest resources in the forestry industry in the context of long-term planning of sustainable forest management.

It is indicated that the duration of the cultivation of ripe wood is an important planning factor within the framework of the model of sustainable forest management.

According to the results of the study, there is a temporary imbalance both in the planning approaches in the system of state forest management, in terms of forestry, and in the business planning of timber processing enterprises.

The expediency of developing a long-term forest reproduction program in conjunction with meeting the long-term needs of the timber processing industry in order to introduce a model of sustainable forest management is reflected.

Ключевые слова: Древесина лесных насаждений, лесопользование, лесной план, воспроизводство лесов.

Keywords: Wood of forest plantations, forest management, forest plan, forest reproduction.

Введение

Одной из главных особенностей лесного хозяйства является длительность выращивания древесины лесных насаждений, которая выходит за рамки горизонта планирования прогноза социально-экономического развития, стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации, государственных программ в области лесных отношений и в сфере лесной промышленности, лесных планов субъектов Российской Федерации, а также ряда иных документов стратегического планирования федерального, регионального и муниципального уровней.



Само по себе ведение лесного хозяйства рассматривается как комплекс мероприятий по сохранению лесов в области охраны, защиты и воспроизводства, а также рационального, многоцелевого и неистощительного использования лесов.

В рамках переданных субъектам Российской Федерации полномочий Российской Федерации в области лесных отношений мероприятия по сохранению лесов и организация предоставления лесных участков в пользование по разрешенным лесным законодательствам основаниям для определенных Лесным кодексом видов использования лесов реализуются на региональном уровне.

Вместе с тем процесс заготовки древесины в системе управления лесами относится к блоку лесной промышленности и находится в цепочке производства лесной продукции в ее начальной стадии на этапе рубки лесных насаждений.

Таким образом, лесное хозяйство в действующей системе управления лесами замыкается на предоставлении лесного участка в пользование заинтересованным лицам на торгах или без проведения торгов по основаниям, предусмотренным Лесным кодексом.

Исходя из сложившейся системы использования лесов, лесное хозяйство в системе управления лесами не рассматривается как заверченный цикл использования и воспроизводства лесов в единой структуре хозяйственного ведения и управления.

При этом, длительность выращивания лесных насаждений выходит далеко за горизонт планирования производственных программ и бизнес стратегий лесозаготовительных и лесоперерабатывающих предприятий, что не является достаточной мотивацией для организаций, использующих лесные участки для заготовки древесины лесных насаждений, в плане инвестирования необходимых средств в создание новых государственных лесов необходимого качества.

Материалы и методы исследования

При проведении исследования был реализован экспертно-аналитический метод изучения вопросов воспроизводства и использования лесов. Источниками информации являлись федеральные и региональные информационные ресурсы, аналитические обзоры, научно-исследовательские работы, нормативная правовая база.

Результаты исследования и их обсуждение

В силу специфики долгого периода времени формирования древесины лесных насаждений до состояния спелости, если рассматривать лесное хозяйство как отрасль, обеспечивающую лесную промышленность древесиной в качестве сырья, аспекты долгосрочного планирования лесопользования и ведения лесного хозяйства имеют вполне определенные отличительные особенности планирования и прогнозирования результатов хозяйственной деятельности, присущие исключительно данной отрасли. Таким образом длительность выращивания является важным фактором планирования в рамках модели неистощительного лесопользования

В соответствии с лесным законодательством субъекты Российской Федерации разрабатывают лесные планы сроком на 10 лет с последующей разработкой и утверждением по окончании этого срока на аналогичный плановый период [1].

Лесной план является документом среднесрочного планирования мероприятий на землях лесного фонда по охране, защите, воспроизводству и использованию лесов на территории конкретного субъекта Российской Федерации. Условно данный документ можно назвать сводом документом всех объемных показателей и мероприятий лесохозяйственных регламентов лесничеств региона [2].

Согласно законодательству, в сфере стратегического планирования лесной план не является документом стратегического планирования. Таким образом, он юридически исключен из системы стратегического планирования. При этом фактически данные лесного



плана активно используются при планировании объемов лесохозяйственных мероприятий и показателей в рамках бюджетного процесса на трехлетний период как регионами при формировании и корректировке региональных программ развития лесного хозяйства субъектов Российской Федерации, так и федеральным органом в сфере государственного управления лесами при установлении контрольных показателей (индикаторов) лесной государственной программы федерального уровня [3].

Следует отметить, что срок действия лесного плана фактически соответствует срокам окупаемости крупных инвестиционных проектов в лесной отрасли. Концепции развития приоритетных инвестиционных проектов в лесном комплексе, бизнес-планы и производственные программы лесозаготовительных и лесоперерабатывающих предприятий также в среднем составляются сроком до десяти лет.

Однако возвращаясь к длительности процесса выращивания лесных насаждений до периода спелости отмечается, что, если в среднем взять обезличенную породу древесины используемую в дальнейшем в промышленности для нужд лесного комплекса в качестве сырья, со средним сроком достижения характеристик спелых и перестойных насаждений в размере 80 лет, то получается, что данный период лесовыращивания перекрывает восемь полных десятилетних циклов производственных бизнес программ лесопромышленных предприятий [4].

Данный аспект является очень важным при реализации концептуальных подходов долгосрочного планирования неистощительного лесопользования и отражает существенную временную разницу между предложением, формируемым государством как собственником лесов, в виде древесины лесных насаждений в качестве сырья для лесной промышленности и спросом, возникающим на рынках лесопродукции и соответственно у предприятий лесного комплекса, производящих и реализующих лесные товары на данных рынках.

В этой связи прослеживается явный пробел в системе долгосрочного лесного планирования в части синхронизации среднесрочных задач и потребностей лесной промышленности в древесине как сырье и стратегических задач лесного хозяйства, как отрасли обеспечивающей бесперебойную работу лесного комплекса на долгосрочную перспективу [5]. Единственным элементом, частично подводящим систему государственного управления лесами к долгосрочным потребностям лесной промышленности, является институт долгосрочной аренды лесных участков.

Таким образом, наблюдается разбалансировка в долгосрочном планировании производства лесохозяйственной продукции в виде спелой и перестойной древесины лесных насаждений и среднесрочном планировании производства лесной продукции в виде конкретных лесных товаров.

Отсутствие в системе долгосрочного лесного планирования долгосрочных прогнозов и программ по воспроизводству лесов и развитию лесной промышленности сроком до восьмидесяти лет с одновременной синхронизацией мероприятий в рамках каждой из них не позволяет гарантированно обеспечить баланс между выбытием лесов в связи с заготовкой древесины в промышленных целях и воспроизводством лесных насаждений хотя бы в пределах существующей на настоящей момент площади земель лесного фонда покрытой лесом, которую можно было бы принять за модельную (постоянную), что сохраняет имеющуюся тенденцию экстенсивного использования лесов в долгосрочной перспективе.

Заключение

В настоящее время в системе долгосрочного планирования лесопользования и ведения лесного хозяйства не нашла своего места долгосрочная программа по воспроизводству лесов с акцентом на обеспечение потребностей долгосрочной лесоперерабатывающей программы,



которая также не разработана и не реализуется в системе государственного управления отраслью, что сдерживает реализацию модели неистощительного лесопользования в России.

Отсутствие долгосрочной программы развития лесной промышленности, включающей десятилетние среднесрочные этапы планирования, не позволяет в зависимости от меняющейся конъюнктуры рынка лесопродукции корректировать производственную программу лесного комплекса и расставлять приоритеты в лесопромышленной политике, что в свою очередь может повлиять на конкретный набор качественных и количественных характеристик лесохозяйственных мероприятий в зависимости от потребностей промышленности и спроса на конкретные параметры древесины в качестве сырья.

Из-за этого расхождения в целях и задачах, стоящих перед лесной промышленностью и лесным хозяйством, не обеспечивается синергетический эффект от государственных ресурсов ежегодно направляемых на развитие лесного хозяйства.

Список литературы:

1. Лесной кодекс Российской Федерации от 26 декабря 2006 г. № 200-ФЗ.
2. Концептуальная парадигма системы стратегического планирования в лесном хозяйстве России, Рафаилов М.К., Труды Санкт-Петербургского научно-исследовательского института лесного хозяйства. 2016. № 4. С. 53-72.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 318 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства».
4. Рафаилов М.К. Временной диссонанс в экономике лесного комплекса. система «Дерево под задачу» /Рафаилов М.К., Петрунин Н.А.// В сборнике: Государственное управление лесами: проблемы и пути решения. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург. - 2023. - С. 206-212.
5. Морковина С. С. Экономическая модель интенсивного лесного хозяйства как основа равновесия интересов лесного бизнеса, государства, общества / С.С. Морковина // Труды Санкт-Петербургского научно-исследовательского института лесного хозяйства. - 2016, - № 3 - С. 64-76.

