

Шилов Юрий Валерьевич,
Кандидат юридических наук, доцент,
Профессор кафедры публичного права,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

ОБОСНОВАНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ПРИНЦИПОВ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: Статья посвящена общей характеристике и различным теоретическим аспектам, связанным с обоснованием необходимости дополнительного закрепления и систематизации принципов административно-процессуальной деятельности. Автор анализирует возможные подходы с учетом геополитических процессов, современного понимания эффективности правоприменительной практики и иных факторов.

Ключевые слова: идеология, принцип, административно-процессуальная деятельность, юрисдикция, правоприменение

Традиционно в специальной литературе и науке в целом одними из наиболее значимых категорий являются принципы, выступающие своеобразным базисом для осуществления той или иной деятельности. Применительно к правовым принципам следует подчеркнуть, что именно в них законодатель фактически закладывает сущность регулирования общественных отношений, правовой статус отдельных субъектов права, определяет идеологический фундамент для обоснованного и справедливого применения правовых норм.

Согласимся, что любой принцип права представляется нам в виде отдельного правосистемного образования, являющегося своеобразной микросистемой, связанной как с внешней средой (правовой системой, обществом в целом), так и с другими принципами права [1, с. 64].

Смысловая компонента категории «принцип» в общепринятом значении означает некое начало, основу. В свою очередь правовые принципы трактуются авторами как основополагающие идеи, закрепленные в праве, законе [2, с. 229].

Закрепляемые в различных источниках права, принципы отражают объективную действительность, уровень общественного развития, демонстрируют стремление сформировать обоснованный подход к пониманию субъектами права необходимости поступать определенным образом. Вместе с тем, принципы коррелируются с их фактической реализацией в действиях конкретных правоприменителей, что накладывает особое отношение не только к обоснованию каждого из них, но и четкому пониманию их содержания. Отсюда формулировка принципов должна быть по возможности выверенная с разных позиций – юридических, лингвистических, мультикультурных, эмоционально-психологических и прочих. Вот почему предлагаемый ранее отдельными исследователями подход, согласно которого принцип может быть сформулирован из толкования правовой нормы, в современных условиях выглядит не совсем убедительным [3, с. 18].

Объясняется это, прежде всего, тем, что в условиях идеологического многообразия и продолжающегося процесса развития в нашей стране гражданского общества, необходимо достаточно четко формулировать императивы в поведении уполномоченных лиц, задавать и выстраивать механизм их поведения с учетом государственной политики в определенной сфере. И если применительно к категории социально-правовых принципов такой подход носит весьма условный характер, то система специальных принципов, как правило, нуждается в



конкретизации и уточнении. При этом само закрепление в нормативном акте той или иной специальной идеологической формулы, говорит о ее значимости для правильного применения правовой нормы и выбора соответствующего варианта поведения.

В частности, обозначение среди социально-правовых принципов производства по делам об административных правонарушениях законности, гуманизма, социальной справедливости, демократизма, гласности и некоторых других, свидетельствует о соответствии указанной процессуальной деятельности требованиям Основного закона государства. В свою очередь специальные процессуальные принципы ориентируют правоприменителя при реализации различных форм и методов административно-процессуальной деятельности на строгое соблюдение установленного нормами права порядка, сроков, документационного оформления и иных аспектов выполнения юридически значимых действий.

В литературе, в частности, называются принципы юридического процесса, которые должны быть положены в основу применения мер административного принуждения: а) принцип законности, сочетающийся с безусловным соблюдением естественных и неотъемлемых прав личности; б) принцип исключительного действия закона в процессуальной сфере при соблюдении приоритета положений Конституции РФ и международных правовых актов; в) принцип существования особых механизмов формирования процессуального законодательства для отражения в нем интересов всех социальных групп населения с целью достижения социального компромисса; г) принцип действия конституционного судебного контроля в процессуальной сфере; д) принцип взаимной ответственности государства и личности за нарушение норм процессуального права; е) принцип процессуальной справедливости; ж) принцип недопустимости классовой и групповой обусловленности норм процессуального права; з) принцип процессуального равенства; и) принцип гласности процесса [4, с. 419].

Согласимся, что принципы производства по делам об административных правонарушениях можно охарактеризовать как обусловленные объективными и субъективными факторами непосредственно закрепленные в законодательстве об административных правонарушениях либо вытекающие из его содержания требования к институту административной ответственности и правилам назначения административного наказания, к организации производства по делам об административных правонарушениях [5, с. 38].

Развитие общественных отношений в самых разных областях и сферах деятельности предопределяет и изменение ментальной парадигмы, включающей в себя необходимость трансформации и нормативно-правовой основы. В основе формирования новых экзистенциальных правоприменительных подходов, в том числе и в сфере административного принуждения, должна находиться четко выстроенная система принципов, охватывающих одновременно материальную и процессуальную сферы. Сегодня становится очевидным, что зачастую ограниченное понимание, односторонний подход и узкая трактовка отдельных принципов в сфере административно-процессуальной деятельности не способствуют выстраиванию действенного государственного механизма, ориентированного в современных условиях на геополитические процессы, экономическую целесообразность, обеспечение требуемых условий для эффективной защиты прав и свобод граждан.

Не случайно исследователями отмечается, что являясь фундаментом административно-процессуального права, его принципы образуют целостную и гармонично устроенную конструкцию, обеспечивающую сбалансированное состояние, динамическое равновесие и внутреннее единство административного процесса с позиций юридической согласованности его институтов [6, с. 26].

В заключение подчеркнем, что дальнейшая разработка системы принципов административно-процессуальной деятельности позволит провести дополнительную



группировку и систематизацию данных правовых конструкций с учетом специфики складывающейся в стране ситуации и обобщения правоприменительной практики различных органов административной юрисдикции.

Список литературы:

1. Воронин М.В. Принципы права и системность права // Юридический мир. 2012. № 11. С. 63 – 66.
2. Толковый словарь иностранных слов // Составитель Н.Л. Шестернина. М., 1998.
3. Добровольская Т.Н. Принципы советского уголовного процесса. М.: Юридическая литература, 1971.
4. Сафоненков П.Н. Система принципов административного принуждения // Административное и муниципальное право. 2016. № 5. С. 417 – 422.
5. Нобель А.Р. Значение принципов производства по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2020. № 12. С. 36 – 39.
6. Белякович Е.В. Проявление темпоральности в принципах административного процесса // Административное право и процесс. 2021. № 10. С. 25 – 30.

