

Чич Диана Юрьевна,

Магистрант кафедры педагогики и методики начального образования,
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Микерова Галина Жоршовна, Д-р пед. наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

МЕТОДИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИЗАЙНА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Аннотация. В данной научной статье рассматривается актуальность применения педагогического дизайна в современном начальном образовании в условиях стремительного развития информационных технологий и изменения требований к качеству образовательных программ.

Ключевые слова: Дизайн, педагогический дизайн, начальная школа, методика обучения, принципы педагогического дизайна.

Важность роли педагогического дизайна в современном начальном образовании связана с несколькими факторами. Регулярно прогрессирует трудность привлечения внимания детей младшего школьного возраста, также регулярно и быстро растет темп жизни. В настоящее время, переживая эпоху так называемой четвертой цифровой революции, информационные технологии активно совершенствуются и используются во всех сферах жизни человека, затрагивая науку и образование. Возникает потребность не только в новых профессиях но и знаниях, объем которых становится все больше. Так совершенствуются и образовательные программы на всех уровнях образования, в том числе и начальной школе. От младших школьников требуется усвоить больший объем информации в рамках образовательной программы, что вызвано изменениями Федерального Государственного Образовательного Стандарта (ФГОС), происходящих последние несколько лет. Отсюда актуальность исследования заключается в потребности осмысления учителями начальных классов теоретических основ использования педагогического дизайна, эффекта, оказываемого на познавательную активность и факторов, влияющие на результат, при разработке и реализации методики использования.

Целью данной статьи является анализ существующих подходов и методов педагогического дизайна в начальном образовании, экспериментальное выявление проблем на основе теоретических данных, в том числе о психологических особенностях формирования познавательной активности у младших школьников и констатирующего этапа эксперимента, дающих основу разработки и последующей реализации методики использования педагогического дизайна в начальной школе для их решения.

На первоначальном этапе необходимо изучить сущность и характеристику понятий «дизайн» и «педагогический дизайн», а также теоретические основы использования педагогического дизайна в аспекте воздействия на познавательную активность младших школьников.

Понятие «дизайн» в своем определении и характеристиках имеет неоднозначную дефиницию, однако, если формулировать более общее определение, то «дизайн» (от англ. design, образованного от итал. disegno - проектировать, задумывать, проект) - это процесс проектирования, разработки, с учетом как практической значимости, так и визуально-эстетических свойств результата деятельности. «Педагогический дизайн» же, ровно как и «дизайн», имеет неоднозначную трактовку.



В ряде исследований отечественных и зарубежных ученых, таких как А.Ю. Уваров, М.И. Нежурина, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, Е.В. Оспенникова, Т. Рэган, Р. Глазер, П. Смит и др. содержится теоретическое осмысление сущности педагогического дизайна. Определение педагогического дизайна как отдельной категории научного знания, встречается в трудах американских дидактов и психологов Д. Брунера, Н. Краудера, Г. Найссера, С. Пайперта, Б. Скинера и др. Изучением проблем педагогического дизайна в настоящее время занимаются ведущие педагоги университетов штатов Флориды и Джорджии (США), университетов Фрайбурга, Рузвельтского университета и др. Такие отечественные ученые как Е.В. Абызова, И.А. Демидова, В.Н. Подковырова и А.В. Токарева представляют данное понятие как область педагогической науки. Обычно педагогический дизайн представляет собой первоначальную стадию систематического преподавания, но по мере усложнения педагогического процесса в результате использования технологий, он приобретает все большее значение. Его можно определить как систему процедур (или педагогическую технологию), обеспечивающую педагогическую эффективность учебных материалов, в том числе с использованием новых информационных технологий. Результатом деятельности ученых и педагогов по изучению педагогического дизайна стало формирование более 40 моделей педагогического дизайна. Вот основные из них: ADDIE - включает анализ, дизайн, разработку внедрение и оценку; SAM - состоит из коротких шагов, позволяющих добавлять новые качества образовательной программы; SMART - альтернатива первой модели, ориентирована на быстрый результат; ALD - эта модель определяется скоростью, гибкостью и современностью. Ее суть заключается в увеличении концентрации на конкретных задачах, для ускоренного достижения результата.

Важно учитывать, что педагогический дизайн основан на принципах систематического использования знаний, выстраивания учебного процесса и создания обучающей среды. На основании проанализированного ряда научных работ, в том числе А.Ю. Уварова и К.Г. Кречетникова, можно выделить следующие принципы педагогического дизайна: 1) эффективное целеполагание; 2) индивидуализация и дифференциация обучения; 3) открытость и нелинейность процесса обучения, создание условий для конструирования собственного опыта; 4) комплексное воздействие на все репрезентативные системы; 5) рефлексивность и постоянная обратная связь, как неотъемлемый компонент обучения; 6) эстетизация образовательной среды средствами педагогического дизайна.

Анализ вышеописанных исследований позволяет определить педагогический дизайн как технологию разработки цифровых образовательных ресурсов, включающую анализ, проектирование, реализацию, применение, контроль, оценку эффективности на основе методических, эргономических, функциональных, технико-технологических требований к построению электронной образовательной среды. Исходя из этого, отмечается, что педагогический дизайн есть современная образовательная технология.

Прежде чем говорить о познавательной активности, важно рассмотреть определения понятий «обучение» и «активность». И.Ф. Харламов считает обучение целенаправленным процессом организации и стимулирования учебно-познавательной деятельности. Понятие активности С.М. Вишнякова определяет как качество личности, выраженное в усиленной деятельности.

Что касается познавательной активности - она является одной из ключевых проблем начального образования и определяет эффективность обучения. Разные ученые из области психологии и педагогики дают несколько определений этого понятия. Г.М. Коджаспирова определяет познавательную активность как деятельное состояние ученика, характеризующееся стремлением к учению. Е.С. Рапацевич считает познавательную активность свойством личности учащегося, проявляющегося в положительном отношении к



учению. Кроме того, разные ученые в познавательной активности выделяют разные аспекты. Д. Локк выделяет аспекты единства физического и духовного развития, Т.И. Шамова - качество деятельности личности, Г.И. Щукина - качество личности, включающее стремление к познанию, а Э.А. Красновский видит в активности проявление всех сторон личности школьника. Познавательная активность также имеет и структуру. Т.П. Михневич выделяет структуру познавательной активности, включающую мотивационный, содержательный, процессуальный и эмоциональный компоненты. Т.Л. Павловец выделяет познавательную потребность и саморегуляцию. У А.М. Матюшкина познавательная активность включает: прохождение проблемы, решение задачи, обоснование решения. Ш.А. Амонашвили выделяет мотив, объект познания, способы действия, роль педагога и результат.

Резюмируя данные из представленных психолого-педагогических исследований на тему познавательной активности, можно выделить следующие особенности внимания младших школьников: высокая степень отвлекаемости, слабая устойчивость внимания, произвольное внимание еще слабо развито, лучше развито непроизвольное внимание. Из этого можно сделать вывод, что педагогический дизайн играет важную роль в формировании познавательной активности, через адаптацию, использование цифровых инструментов и создание эффективной образовательной среды.

Второй этап исследования касается непосредственно экспериментальной работы, направленной на диагностику познавательной активности у младших школьников, для определения исходной ситуации. На констатирующем этапе эксперимента были подобраны методики диагностики уровня сформированности познавательной активности младших школьников - это методика с конвертами Г.И. Щукиной и карта диагностики познавательной активности школьника для педагогов.

Диагностика проводилась в двух параллельных вторых классах, обучающихся по одной образовательной программе. В первом число испытуемых составило 26 человек, во втором - 25 человек. Общее число испытуемых - 51 человек. По результатам проведенной диагностики, в обоих классах отмечается поисково-исполнительский уровень внешней и внутренней познавательной активности.

Анализируя результаты проведенной диагностики, общая картина демонстрирует различия в показателях классов. В экспериментальном классе преобладает низкий уровень познавательной активности, а в контрольном - средний. Ввиду неоднозначности критериев оценивания по двум применяемым методикам, сделать однозначные выводы представляется затруднительным. В первом случае диагностика проводилась независимо и объективно, а во втором на показателях сказалась субъективная оценка испытуемых педагогами. На основе полученных результатов можно отметить перспективу формирования активности в процессе познавательной деятельности у учащихся и определить проблемы использования педагогического дизайна в начальной школе.

Из теоретического анализа психолого-педагогической литературы, познавательная активность определяется как стремление субъекта к познанию, которое проявляется в целенаправленном получении и усвоении им новых знаний.

Результаты экспериментальной работы показали, что большая часть учащихся, принимавших участие в диагностике, воспринимает информацию довольно пассивно – что также говорит о плохой сформированности избирательной направленности познавательной активности, стойкого стремления к познанию и активной деятельности. Полученные результаты позволили определить следующие проблемы, связанные с использованием педагогического дизайна в начальной школе: а) Адаптация моделей педагогического дизайна к возрастным особенностям психологического развития детей младшего школьного возраста, б) Недостаточная изученность педагогического дизайна. в) Подготовка педагогических кадров.



г) Стремление к стандартизации образовательного процесса. д) Разработка методов и критериев оценки эффективности результатов. В настоящее время педагогами активно предлагаются методы решения большей части из выделенных проблем, однако проблема адаптации моделей педагогического дизайна к возрастным особенностям психологического развития младших школьников и проблема разработки методов и критериев оценки эффективности – все еще стоят достаточно остро, поскольку играют ключевую роль для развития познавательной активности, посредством использования средств педагогического дизайна. Разберем эти проблемы подробнее.

Модели педагогического дизайна сейчас ориентированы на более старшую возрастную аудиторию, что несомненно препятствует эффективному применению в начальной школе, что говорит о необходимости их адаптации, в соответствии с возрастными особенностями психологического развития детей младшего школьного возраста.

Разработка методов и критериев оценки эффективности результатов представляется необходимой, поскольку, как было установлено в ходе эксперимента, на итоговом результате сказываются как различия в критериях оценивания, так и субъективность в оценке, со стороны педагогов.

Таким образом, педагогический дизайн может эффективно использоваться педагогами начальных классов, но для эффективного использования средств педагогического дизайна, в разработке и последующей реализации методики необходимо руководствоваться не только принципами педагогического дизайна, но и учесть возрастные особенности психологического развития младших школьников, адаптируя используемые модели и проводить мониторинг развития младших школьников, максимально исключая факторы необъективной оценки результатов.

Список литературы:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29 декабря 2012
2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» №286 от 31 мая 2021
3. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении федерального перечня электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ НОО, ООО, СОО» №653 от 2 августа 2022
4. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е. С. Полат. – М.: Академия, 2019.
5. Селевко Г. К. Педагогические технологии на основе информационно-коммуникационных средств / Г. К. Селевко. – М.: НИИ Школьных технологий, 2016.
6. Баранов О. А. Медиаобразование в школе и вузе / О. А. Баранов. – Тверь: Тверской гос. ун-т, 2020. – 87 с.
7. Вильямс Р., Маклин К. Компьютеры в школе: перевод с англ. / общ. ред. и вступ. Ст. В. В. Рубцова. – М.: Академия, 2018. – 336 с.
8. Ермолаев О. Ю. Внимание школьника / О. Ю. Ермолаев. – М.: Знание, 1987. 80 с.
9. Коджаспирова Г. М., Петров К. В. Технические средства обучения и методика их использования: учеб. пособие для учеников высш. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, К. В. Петров. – М.: Академия, 2011. – 256 с.
10. Курносова С. А. Основы педагогического дизайна: курс лекций / С. А. Курносова. – Челябинск, 2014. – С. 100.



11. Моисеева М. В., Полат Е. С., Бухаркина М. Ю., Нежурина М. И. Интернет-обучение: технологии педагогического дизайна / под ред. М. В. Моисеевой. – М.: Изд-во Камерон 2004. – 2016 с.
12. Молоков Ю. Г., Молокова А. В. Актуальные вопросы информатизации образования // Образовательные технологии: Сборник научных статей. – Выпуск 1 / под ред. И. М. Бобко. – Новосибирск: СИОТ РАО, 2021. – 81 с.
13. Босова Л. Л. Компьютерные уроки в начальной школе / Л. Л. Босова // Информатика и образование. – 2018. - № 1.
14. Гутевич В. А. Технология медиаобразования в обучении младших школьников / В. А. Гутевич // Молодой ученый. – 2017. – № 3.1. – С. 53-54.
15. Ефимов Е. Ф. Использование информационно-коммуникативных технологий в начальном образовании школьников / В. Ф. Ефимов // Начальная школа. – 2019. – № 2.
16. Круглова И. В. Использование НИТ в учебных предметах школьного курса / И. В. Круглова // Вопросы Интернет-образования. – 2016. – № 34.
17. Крюкова Н. А. Медиакультура и ее роль в современном информационном обществе / Н. А. Крюкова // Омский научный вестник. – 2013. – Выпуск № 5 (122). – С. 226-228.
18. Петунин О. В. Проблема познавательной самостоятельности школьников в отечественной педагогике / О. В. Петунин // Инновации в образовании. – 2014. – № 6. – С. 62-76.
19. Туникова А. В. Приемы активизации учащихся 3-4ых классов / А. В. Туникова // Начальная школа. – 2007. – № 4. С. 73-78.
20. Цветкова А. Я. Возможности и пути включения Интернет в школьное образовательное пространство / А. Я. Цветкова // Вопросы Интернет-образования. – 2013. – № 23.
21. Гусева А. И. Методика педагогически осознанного применения ИКТ в учебном процессе. URL: <http://www/academy.it.ru> (дата обращения: 05.09.2025).
22. Костромина Е. В. Использование ИКТ в работе с учащимися начальной школы. URL: <http://festival.1september.ru/articles/532381/> (дата обращения: 05.09.2025).
23. Кречетников К. Г. Педагогический дизайн и его значение для развития информационных образовательных технологий. URL: <http://ito.edu.ru/2005/Troitsk/2/2-0-9.html>
24. Федеральный закон РФ от 29 декабря 2010г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». URL: <http://минобрнауки.рф/> (дата обращения: 11.09.2025).
25. Шевчук О. А. Психолого-педагогические основы применения ИКТ на уроках в начальной школе. URL: <http://festival.1september.ru/articles/521181/> (дата обращения: 13.09.2025).

