

Сычева Екатерина Александровна,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Кривенцева Светлана Михайловна,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

ВЛИЯНИЕ ФАКТА СУДИМОСТИ НА ЛИЧНОСТЬ: КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ И ПСИХОЛОГО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Аннотация. Статья посвящена комплексному исследованию влияния факта судимости на личностные трансформации индивида. Анализируется не только период наличия судимости, но и ее долгосрочные последствия после погашения или снятия.

Ключевые слова: Судимость, личность, стигматизация, правосознание, пострепрессивные последствия.

Феномен судимости в правовой науке традиционно исследуется в ретроспективном ключе - как правовое последствие осуждения за совершение преступления. Однако его проспективное измерение, а именно - долгосрочное и глубокое воздействие на личность человека, остается областью, требующей пристального междисциплинарного внимания. Как справедливо отмечал А.И. Солженицын, «осуждение - это не точка, а запятая в биографии человека; оно начинает новую, часто мучительную главу его жизни». Эта «глава» характеризуется комплексом личностных изменений, детерминированных как внешним стигматизирующим воздействием общества, так и внутренними психологическими процессами.

Влияние факта судимости на личность представляет собой сложный, динамичный процесс, протекающий в нескольких взаимосвязанных плоскостях.

Прежде всего, судимость оказывает мощное воздействие на самосознание и идентичность личности. По мнению многих исследователей, факт осуждения запускает процесс «криминализации Я-концепции». Индивид, первоначально могущий не идентифицировать себя с преступным миром, под влиянием официального ярлыка «преступник» начинает внутренне принимать эту социально навязанную роль. Как подчеркивает Я.И. Гилинский, «стигма осуждения способствует формированию негативной социальной идентичности, которая становится центральным элементом самовосприятия». Этот процесс усугубляется в условиях изоляции, но не прекращается и после освобождения, определяя дальнейшие жизненные стратегии.

Ключевым аспектом является деформация правосознания. Судимость может вызвать два противоположных вектора его изменения. С одной стороны, это может быть гипертрофированное чувство вины, правовой нигилизм и убежденность в несправедливости закона. С другой - у части лиц происходит переосмысление своего поведения, формируется уважение к закону. Однако доминирует первый вектор. «Судимость не всегда исправляет, но всегда карает, и это наказание порождает не смирение, а озлобление против системы, которая поставила на человеке клеймо», — отмечает юрист С.В. Бородин. Правосознание становится деформированным, воспринимая правовую систему как враждебную силу, а не как гаранта справедливости.

Факт судимости серьезно нарушает социальные связи и статус личности. Общество, формально провозглашая идеалы ресоциализации, на практике часто отторгает бывших осужденных. Это проявляется в трудностях с трудоустройством, образованием, установлением новых социальных контактов. «Социальная сеть человека, прошедшего через наказание, рвется;



восстановить ее – титанический труд, на который способны немногие», – пишет социолог О.В. Старков. Личность сталкивается с явной и скрытой дискриминацией, что ведет к ее маргинализации, вытеснению на периферию общества. В ответ на это может формироваться защитная реакция – уход в криминальные или маргинальные субкультуры, где судимость, напротив, является элементом престижа, что окончательно закрепляет асоциальную идентичность.

Важнейшим последствием является трансформация поведенческих стратегий. Ограниченный доступ к законным способам достижения социально значимых целей (карьера, материальное благополучие, уважение) может подтолкнуть личность к поиску нелегитимных путей. Формируется так называемая «выученная беспомощность» – убежденность в том, что честным трудом невозможно добиться успеха из-за имеющегося клейма. Это создает почву для рецидивной преступности. Как отмечал еще Г. Тард, «преступник часто возвращается к преступлению не потому, что хочет, а потому, что общество не оставляет ему иного выхода».

Психологический аспект влияния проявляется в развитии состояния хронической фрустрации, тревожности, подозрительности. Личность постоянно ожидает негативной оценки, скрывает свое прошлое, что создает внутреннее напряжение и может провоцировать асоциальные формы реагирования на стресс.

Проведенный анализ позволяет заключить, что факт судимости оказывает глубокое и многогранное деструктивное влияние на личность, выходящее далеко за рамки формального срока ее погашения. Это влияние реализуется через комплекс взаимосвязанных механизмов: криминализацию самосознания, деформацию правосознания, разрушение социальных связей и формирование дезадаптивных поведенческих стратегий. Судимость выступает как самовоспроизводящийся механизм социального исключения, затрудняющий разрыв человека с прошлым и его полноценную реинтеграцию.

Сложившаяся ситуация требует пересмотра традиционных подходов. Недостаточно формального погашения или снятия судимости. Необходима разработка и внедрение комплексной системы пострепрессивного сопровождения. Только такой целостный подход позволит минимизировать разрушительное влияние судимости на личность и превратить ее из пожизненного клейма в тяжелый, но преодоленный опыт прошлого.

Судимость выступает не просто правовым последствием, но и мощным психогенным фактором, инициирующим комплекс кризисных явлений: от криминализации самосознания до социальной самоизоляции. Негативное влияние судимости часто носит пролонгированный характер и сохраняется после формальной реабилитации лица. Необходимо развитие системы пострепрессивной поддержки и психолого-правового сопровождения лиц, имеющих судимость, для минимизации ее деструктивного воздействия на личность и успешной реинтеграции в общество.

Список литературы:

1. Гилинский Я.И. Криминология. Теория, история, эмпирическая база, социальный контроль: Курс лекций. – СПб.: Питер, 2017. – 384 с.
2. Солженицын А.И. Архипелаг ГУЛАГ. – М.: АСТ, 2010. – Т. 2. – 512 с.
3. Тард Г. Преступник и преступление. Сравнительная преступность. Преступления толпы. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 288 с.
4. Бородин С.В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. – М.: Наука, 2018. – 210 с.
5. Старков О.В. Криминология: религиозная преступность. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2016. – 307 с.
6. Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2018. – 366 с.

