

Кариев Руслан Альбертович,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Кривенцева Светлана Михайловна,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

ВЛИЯНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ СУДОМ, НА ЛИЧНОСТЬ УСЛОВНО ОСУЖДЕННОГО

Аннотация. В статье исследуется комплексное психолого-правовое воздействие обязанностей, возлагаемых судом на условно осужденного, на его личность. Условное осуждение рассматривается не только как мера уголовно-правового характера, но и как инструмент ресоциализации.

Ключевые слова: Условное осуждение, обязанности условно осужденного, личность преступника, уголовно-правовое воздействие.

Институт условного осуждения является одним из ключевых инструментов реализации принципа гуманизма в уголовной политике Российской Федерации. Его эффективность напрямую связывается не с фактом изоляции, а с возможностью исправления лица в условиях общества. Центральным элементом механизма исправительного воздействия при этом выступают обязанности, возлагаемые на осужденного судом на основании ч. 5 ст. 73 УК РФ. Однако в научной литературе данный аспект часто рассматривается сугубо в правовом ключе, без глубокого анализа его воздействия на личностную сферу осужденного. Между тем, именно личностная трансформация является конечной целью применения меры уголовно-правового характера. Восполнение данного пробела представляет значительный научный и практический интерес.

Возложение на условно осужденного определенных обязанностей представляет собой целенаправленное внешнее вмешательство в его образ жизни и ценностно-поведенческую сферу. Это вмешательство носит комплексный характер и затрагивает различные аспекты личности.

Прежде всего, обязанности выполняют структурирующую и организующую функцию. Для личности, часто характеризующейся асоциальной направленностью, низким уровнем самоконтроля и дисциплины, установление четких границ и правил (например, обязанность являться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации, не менять постоянное место жительства без уведомления контролирующего органа) создает внешний «каркас» поведения. Это способствует формированию режима и ритма жизни, вытесняющего хаотичность и бесцельность, которые часто сопутствуют криминальному поведению. Постепенно, при успешной адаптации, внешний контроль может интериоризироваться и трансформироваться во внутренний самоконтроль.

Важнейшую роль играет ценностно-ориентационная функция. Обязанности, такие как пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании или венерического заболевания, трудоустроиться или продолжить обучение, направлены не просто на ограничение, а на позитивное изменение образа жизни. Они призваны сместить фокус внимания личности с деструктивных моделей поведения на социально одобряемые. Прохождение лечения затрагивает мотивационную сферу, заставляя человека признать проблему и работать над ее решением. Трудоустройство или учеба способствуют профессиональной и социальной самореализации, формируют новую идентичность, не связанную с криминальным прошлым.



Однако воздействие обязанностей не является однозначно позитивным. При определенных условиях они могут оказывать и негативное влияние. Чрезмерно обременительный или формально назначенный комплекс обязанностей, не учитывающий индивидуальные особенности личности, может вызвать реакцию сопротивления, протеста и отчуждения от общества. Осужденный может воспринимать их не как инструмент помощи, а как унижительную опеку и несправедливое ограничение его свободы. Это может усилить чувство стигматизации, закрепить ярлык «преступника» и привести к обратному эффекту – укреплению антисоциальных установок.

Кроме того, отдельные обязанности (например, запрет на посещение определенных мест) могут объективно вести к социальной изоляции, ограничивая контакты человека даже в позитивных социальных группах, что препятствует его успешной реинтеграции.

Таким образом, влияние обязанностей на личность условно осужденного носит амбивалентный и динамичный характер. Его результат зависит от совокупности факторов: адекватности и соразмерности избранных судом мер личности и характеру преступления, готовности самого осужденного к исправлению, а также от эффективности последующего контроля и поддержки со стороны уголовно-исполнительной инспекции.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что обязанности, установленные судом условно осужденному, являются фактором направленного воздействия на его личность. Это воздействие реализуется через несколько взаимосвязанных механизмов: структурирование поведения, формирование системы внешнего и внутреннего контроля, смещение ценностных ориентаций и стимулирование социально полезной деятельности.

Ключевым условием позитивного влияния обязанностей является их индивидуализация, предполагающая тщательное изучение личности виновного, мотивов совершенного преступления, образа жизни и конкретных обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Суд должен исходить не из шаблонного набора предписаний, а из необходимости нейтрализации конкретных криминогенных факторов, связанных с личностью осужденного.

Список литературы:

1. Бриллиантов А.В. Условное осуждение и его правовые последствия: монография. – М.: Проспект, 2019. – 176 с.
2. Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. – М.: Норма, 2002. – 304 с.
3. Кривошеин П.В. Индивидуализация исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – 215 с.
4. Филимонов О.В. Воспитательное воздействие на осужденных без изоляции от общества: теоретические и прикладные проблемы // Вестник Кузбасского института. 2020. № 2 (43). С. 102-108.

