

Полуянова Полина Сергеевна,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Кривенцева Светлана Михайловна,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

ПРЕДМЕТ И МЕТОД АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Аннотация. Статья посвящена исследованию фундаментальных категорий административного права – его предмета и метода правового регулирования. Делается вывод о комплексном характере метода административного права, сочетающего императивные и диспозитивные начала.

Ключевые слова: Административное право, предмет правового регулирования, метод правового регулирования.

Административное право, являясь одной из базовых отраслей российской правовой системы, выполняет ключевую роль в обеспечении функционирования исполнительной власти и реализации публичных интересов. Содержание и вектор развития любой отрасли права детерминируются ее предметом и методом, которые выступают системообразующими критериями отграничения одной отрасли от другой. В условиях современной административной реформы, цифровизации государственного управления и смещения акцентов в сторону сервисной модели взаимодействия государства и гражданина, теоретическое осмысление предмета и метода административного права приобретает особую актуальность.

Предмет административного права традиционно составляет совокупность общественных отношений, складывающихся в сфере организации и деятельности органов исполнительной власти, государственного управления. Однако современное понимание предмета вышло за эти узкие рамки. Как отмечает Ю.Н. Старилов, «предмет административного права включает в себя три основные группы управленческих отношений: отношения, связанные с реализацией задач и функций исполнительной власти; внутриорганизационные отношения во всех сферах государственной деятельности; отношения, возникающие в процессе осуществления судебного контроля за законностью деятельности исполнительной власти» [1, с. 56].

Таким образом, ядро предмета административного права образуют публично-управленческие отношения. Это отношения, в которых одной из сторон всегда выступает субъект, наделенный государственно-властными полномочиями (орган исполнительной власти, должностное лицо, орган местного самоуправления). Данные отношения носят организационно-властный характер и направлены на реализацию функций государственного управления.

В структуре предмета можно выделить следующие группы отношений:

Отношения, связанные с реализацией полномочий органов исполнительной власти.

Отношения, возникающие между различными звеньями системы исполнительной власти (субординационные и координационные).

Отношения между органами исполнительной власти и гражданами, их объединениями, организациями (например, в процессе предоставления государственных услуг, привлечения к административной ответственности).

Отношения, связанные с административным судопроизводством.



Важной тенденцией развития предмета административного права является его расширение за счет включения отношений, связанных с оказанием государственных и муниципальных услуг, применением медиативных процедур и иных диспозитивных способов взаимодействия публичной администрации и общества.

Метод административного права – это совокупность юридических средств, приемов и способов, с помощью которых осуществляется регулирование управленческих отношений. Доминирующим методом административного права исторически является метод властных предписаний (императивный метод), что обусловлено властной природой управленческих отношений.

Сущность императивного метода заключается в «юридическом неравенстве сторон, одна из которых (орган власти) наделена полномочиями издавать обязательные для другой стороны предписания, применять меры административного принуждения» [2, с. 112]. Для этого метода характерны отношения субординации, где волевой началом является одностороннее властное веление субъекта управления.

Ключевыми чертами императивного метода являются:

Наличие отношений «власть – подчинение».

Одностороннее властное волеизъявление одного из участников отношения.

Ответственность юридически неравноправной стороны перед государством в лице его органов.

Возможность применения административного принуждения для обеспечения реализации предписаний.

Однако современное административное право не сводится исключительно к императивному воздействию. В условиях развития договорных начал в публичной сфере все более заметную роль играют диспозитивные элементы. Как справедливо указывает Д.Н. Бахрах, «в административном праве используются и методы, характерные для частного права (рекомендации, согласования, договоры), что свидетельствует о сложном, комплексном характере его метода» [3, с. 78].

Яркими примерами проникновения диспозитивности являются административные договоры (например, соглашение о взаимодействии), процедуры медиации в публично-правовых спорах, а также отношения, возникающие в рамках предоставления государственных услуг по запросу гражданина. Таким образом, метод современного административного права представляет собой сложный синтез императивных предписаний и диспозитивных средств координации.

Цифровая трансформация государственного управления вносит коррективы в традиционное понимание как предмета, так и метода административного права. Возникают новые виды управленческих отношений, связанные с использованием больших данных, искусственного интеллекта и предоставлением услуг в электронной форме. Это требует развития новых методов их правового регулирования, сочетающих традиционные императивные средства с гибкими регуляторными подходами, такими как «регулятивные песочницы».

Проведенный анализ позволяет заключить, что предмет административного права представляет собой динамичную систему публично-управленческих отношений, возникающих в связи с организацией и функционированием исполнительной власти, а также в иных сферах государственной жизни, требующих административно-правового опосредования. Доминирующим методом регулирования этих отношений остается императивный метод, основанный на юридическом неравенстве сторон и властных предписаниях.



Вместе с тем, общемировая тенденция к либерализации публичного управления и внедрению сервисной модели обуславливает проникновение в административное право диспозитивных начал. Это приводит к формированию комплексного, поливариантного метода, адекватного сложности и многообразию предмета регулирования. Дальнейшее развитие административного права будет связано с поиском баланса между императивностью, необходимой для обеспечения законности и публичных интересов, и диспозитивностью, способствующей эффективности и защите прав граждан.

Список литературы:

1. Старилов Ю.Н. Курс общего административного права: В 3 т. Т. 1: История. Наука. Предмет. Нормы. – М.: Норма, 2023. – 768 с.
2. Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России: Учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Зерцало-М, 2020. – 912 с.
3. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: Учебник для вузов. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2021. – 816 с.
4. Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс: полный курс. – 3-е изд., доп. и перераб. – М.: Издание Тихомирова М.Ю., 2022. – 658 с.
5. Панова И.В. Административное право Российской Федерации: Учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 574 с.
6. Машаров И.М. Диспозитивные начала в современном административном праве России // Журнал российского права. – 2022. – № 5. – С. 102–115.

