

Баранов Данил Романович,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Кривенцева Светлана Михайловна,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ НОРМА: СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И СТРУКТУРНАЯ ЦЕЛОСТНОСТЬ

Аннотация. В статье проводится комплексный анализ административно-правовой нормы как первичного элемента системы административного права. Доказывается, что эффективность реализации нормы напрямую зависит от целостности и логической завершенности её структуры.

Ключевые слова: Административно-правовая норма, структура нормы, гипотеза, диспозиция, санкция, правовое предписание.

Норма права, выступающая универсальным кирпичиком в здании любой правовой отрасли, в административном праве приобретает особые, уникальные черты, детерминированные предметом и методом её регулирования. Административно-правовая норма является тем инструментом, с помощью которого организуется и функционирует система исполнительной власти, обеспечивается публичный интерес и поддерживается режим законности. Понимание её сущности и структуры является ключом к постижению всего механизма государственного управления. Как верно отмечал Ю.Н. Стариков, «именно в административно-правовой норме наиболее рельефно проявляется государственно-властная природа права, его обязывающий и предписывающий характер» [1, с. 78].

Административно-правовая норма - это установленное государством общеобязательное, формально-определенное правило поведения, регулирующее общественные отношения в сфере организации и осуществления государственного управления, исполнительной власти, а также внутриорганизационные отношения в государственном аппарате. Её фундаментальной особенностью является прямая связь с государственно-властными полномочиями и исполнительно-распорядительной деятельностью.

Данная норма носит императивный, властно-предписывающий характер, что обусловлено неравенством сторон в регулируемых отношениях - субъекта власти и подчиненного ему лица. «Административно-правовая норма, - писал А.П. Алексин, - это всегда предписание, исходящее от уполномоченного субъекта публичной власти и обращенное к другим субъектам, обязательным атрибутом которого является государственное принуждение» [2, с. 112]. Однако современное развитие административного права демонстрирует тенденцию к расширению сферы действия диспозитивных норм, особенно в условиях публично-частного партнерства и договорных форм управления, что несколько смягчает его классический императивизм, но не отменяет его.

Как и любая правовая норма, административная обладает внутренней структурой, традиционно включающей три элемента: гипотезу, диспозицию и санкцию. Однако их конкретное воплощение и соотношение в административном праве имеет существенную специфику.

Гипотеза указывает на условия, при которых норма подлежит применению. В административных нормах гипотеза зачастую носит сложный, многофакторный характер, описывая не только конкретные жизненные обстоятельства, но и статус субъектов (например,



«должностное лицо, уполномоченное составлять протоколы об административных правонарушениях...»). Нередко гипотеза имплицитно содержится в диспозиции, что характерно для норм, регламентирующих полномочия органов власти.

Диспозиция - это сердцевина нормы, само правило поведения, предписывающее, запрещающее или позволяющее определенные действия. Именно в диспозиции наиболее ярко выражен властный характер административного права. Она может иметь обязывающий, запрещающий или уполномочивающий характер. Как подчеркивает Д.Н. Бахрах, «особенность диспозиции административно-правовой нормы в том, что она часто прямо указывает на права и обязанности сторон, не оставляя места для усмотрения в вопросе о том, должно ли правило выполняться» [3, с. 94].

Санкция в административном праве - это мера административной ответственности или иного государственного принуждения, применяемая за нарушение диспозиции нормы. Административные санкции отличаются большим разнообразием: от предупреждения и штрафа до административного ареста и дисквалификации. Важной чертой является то, что санкция одной административно-правовой нормы (материальной) часто находится в структурном единстве с procedural нормами, регламентирующими порядок её применения.

Классическая трехэлементная структура (гипотеза-диспозиция-санкция) далеко не всегда представлена в одной статье нормативного правового акта. Для административного права характерна ярко выраженная структурная дисперсия или неполнота отдельно взятой нормы. Гипотеза и диспозиция одной нормы могут быть закреплены в одном законе, а санкция - в другом, например, в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.

Эта особенность не является недостатком, а отражает системный характер права. Логически завершенная норма выводится лишь путем комплексного анализа взаимосвязанных положений различных нормативных актов. «Целостность административно-правовой нормы, - отмечает Ю.А. Тихомиров, - часто носит системный, а не текстуальный характер, требуя от правоприменителя широкого юридического кругозора и умения работать с массивом законодательства» [4, с. 67]. Таким образом, структурная дисперсия компенсируется системными связями между нормами, образуя единый регулятивный комплекс.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что административно-правовая норма представляет собой сложное, многогранное явление. Её сущность определяется подчиненностью целям и задачам государственного управления, что накладывает отпечаток на её императивный, властный характер. Структура нормы, основанная на классической триаде, обладает значительной спецификой, проявляющейся в сложном характере гипотез, властном содержании диспозиций и разнообразии санкций.

Ключевой особенностью является широко распространенная структурная неполнота отдельно взятой нормы, когда её элементы «растворены» в различных нормативных правовых актах. Это не дефект, а объективная закономерность, обусловленная сложностью и масштабностью регулируемых общественных отношений. Данное обстоятельство требует от законодателя особой тщательности в юридической технике, а от правоприменителя - системного подхода к толкованию и применению права. Дальнейшее совершенствование административного законодательства видится не в устранении структурной дисперсии, что едва ли возможно, а в усилении системности, логической согласованности и непротиворечивости всего нормативного массива, обеспечивающего эффективное функционирование публичной администрации.

Список литературы:

1. Старилов Ю.Н. Курс общего административного права: в 3 т. Т. 1. – М.: Норма, 2020. – 728 с.



2. Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России: учебник. – М.: Зерцало-М, 2019. – 728 с.
3. Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник для вузов. – М.: Эксмо, 2022. – 608 с.
4. Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс: полный курс. – М.: Юринформцентр, 20XX. – 652 с.
5. Конин Н.М. Административное право России: учебник. – М.: Проспект, 2023. – 576 с.

