

Вознесенский Святогор Дмитриевич,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Кривенцева Светлана Михайловна,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

МЕСТО АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ПРАВА: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Аннотация. Статья посвящена исследованию проблемы определения места и роли административного права в системе отечественного права. Делается вывод о центральном положении административного права в правовой системе, обусловленном широтой и универсальностью его предмета регулирования.

Ключевые слова: Система права, административное право, конституционное право, публичное право.

Проблема места административного права в правовой системе России имеет непреходящую теоретическую и практическую значимость. Сложность и многогранность данной проблемы обусловлены универсальным характером административно-правового регулирования, которое пронизывает практически все сферы общественной жизни. Административное право, будучи одной из фундаментальных отраслей публичного права, не существует изолированно, а находится в тесном взаимодействии и взаимовлиянии с иными структурными элементами системы права. Определение его места и роли позволяет не только глубже понять его собственную природу, но и выявить системные закономерности построения всей отечественной правовой системы в условиях современных вызовов и трансформаций.

Место административного права в правовой системе России предопределено его публично-правовой природой. Оно является правовой формой реализации исполнительной власти и организации публичного управления, что ставит его в положение одной из опорных, базовых отраслей всей правовой системы. Как справедливо отмечает Ю.Н. Стариков, «административное право - это основа публичного права, ибо именно в его нормах и правовых институтах формулируются и закрепляются основные принципы организации и функционирования исполнительной власти...» [1, с. 78].

Ключевым критерием, позволяющим определить место отрасли, является специфика ее предмета и метода. Предмет административного права - управленческие отношения, возникающие в связи с осуществлением исполнительно-распорядительной деятельности – является чрезвычайно широким и универсальным. Это обуславливает его теснейшую связь практически со всеми иными отраслями. Доминирование императивного метода властных предписаний, сочетающегося в современный период с элементами диспозитивности, окончательно закрепляет его в системе публичного права, выполняя роль своеобразного «правового моста» между высшими конституционными принципами и повседневной практикой государственного управления.

Наиболее тесная и генетическая связь существует между административным и конституционным правом. Если конституционное право закрепляет общие, фундаментальные принципы организации и функционирования государственной власти, то административное право детализирует эти принципы применительно к сфере исполнительной власти. Нормы конституционного права являются первичными, учреждающими. Они определяют систему органов исполнительной власти, их место в государственном механизме, основы



разграничения компетенции. Административное право, в свою очередь, «вторично по отношению к конституционному, поскольку конкретизирует его нормы, наполняет их соответствующим юридическим инструментарием...» [2, с. 45].

Таким образом, конституционное право выступает базой, основой для административного. Оно задает вектор его развития, определяет его цели и задачи. Административное право является продолжением и развитием конституционно-правовых норм в сфере государственного управления, обеспечивая их практическую реализацию через создание разветвленной системы административно-правовых институтов.

Взаимодействие административного права с финансовым правом является ярким примером тесной взаимосвязи отраслей публичного права. Финансовое право регулирует отношения в области финансовой деятельности государства. Однако сами процессы мобилизации, распределения и использования государственных денежных средств осуществляются именно органами исполнительной власти (например, Федеральной службой исполнения наказаний, Федеральным казначейством). Следовательно, организация и деятельность этих органов, их компетенция, административно-правовые формы их работы регулируются нормами административного права.

Соотношение с гражданским правом, являющимся ядром частного права, демонстрирует иной аспект. Разграничение проводится прежде всего по предмету и методу: гражданское право регулирует имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников. Однако в случаях, установленных законом, государственные органы могут выступать субъектами гражданско-правовых отношений (например, при размещении государственного заказа). Здесь административное право определяет их компетенцию и порядок участия в таких отношениях, устанавливая публично-правовые рамки для частнопредпринимательской деятельности.

Связь с уголовным правом проявляется в единстве их охранительной функции. Административное право, устанавливая состав административных правонарушений, выполняет предупредительную роль по отношению к преступлениям, формируя своего рода «буферную зону». Как отмечает Д.Н. Бахрах, «многие административные проступки при определенных условиях могут перерасти в преступления, что свидетельствует о тесной связи норм административной и уголовной ответственности» [3, с. 112]. Кроме того, органы исполнительной власти (например, органы внутренних дел) являются субъектами административной юрисдикции и одновременно выполняют функции по предупреждению и раскрытию преступлений.

Важным аспектом, определяющим место административного права, является его процессуальная составляющая. Административное право не только устанавливает материальные нормы, но и детально регламентирует процедуры их реализации (административные регламенты, порядок предоставления услуг, процедуры привлечения к ответственности). В этом смысле оно обслуживает иные материальные отрасли, обеспечивая процедурно-процессуальные механизмы реализации их предписаний в сфере государственного управления.

Это подчеркивает его интегративную, системообразующую роль. Административное право выступает связующим звеном, обеспечивающим практическое воплощение в жизнь норм иных отраслей права через деятельность государственного аппарата исполнительной власти. Оно является «несущей конструкцией» всей системы публичного права, обеспечивающей ее стабильность и эффективность.



Проведенный анализ позволяет сделать вывод о центральном и системообразующем месте административного права в российской правовой системе. Его положение определяется следующими факторами:

1. Являясь фундаментальной отраслью публичного права, оно обеспечивает реализацию исполнительной власти и организацию публичного управления.
2. Находясь в отношениях теснейшей генетической и функциональной связи с конституционным правом, оно конкретизирует и развивает его нормы.
3. Обладая универсальным предметом регулирования, оно взаимодействует практически со всеми иными отраслями права, определяя компетенцию органов власти и устанавливая процедурные правила в различных сферах (финансовой, экономической, социальной).
4. Выполняя интегративную функцию, оно выступает в качестве связующего звена между публичным и частным правом, а также между материальными отраслями и механизмами реализации их норм.

Таким образом, административное право – это не просто одна из отраслей, а своего рода «правовая инфраструктура», обеспечивающая жизнедеятельность всего государственного организма и реализацию правовых предписаний в многообразных сферах общественной жизни. Его дальнейшее развитие будет определять эффективность и слаженность функционирования всей национальной правовой системы.

Список литературы:

1. Старилов Ю.Н. Курс общего административного права: В 3 т. Т. 1: История. Наука. Предмет. Нормы. – М.: Норма, 2019. – 768 с.
2. Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России: Учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Зерцало-М, 2020. – 912 с.
3. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: Учебник для вузов. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2021. – 816 с.
4. Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс: полный курс. – 3-е изд., доп. и перераб. – М.: Издание Тихомирова М.Ю., 2022. – 658 с.
5. Конин Н.М. Административное право России: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2023. – 560 с.
6. Машаров И.М. Система права и система законодательства: проблемы соотношения и развития // Журнал российского права. – 2022. – № 8. – С. 15–28.

