

Вяткина Валерия Дмитриевна,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Кривенцева Светлана Михайловна,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

ДИАЛЕКТИКА СООТНОШЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО И АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ПРАВА

Аннотация. В статье исследуется комплексный характер взаимосвязи конституционного и административного права, определяющий основы функционирования публичной власти в Российской Федерации. Доказывается тезис об их органичном симбиозе в рамках единой системы публичного права.

Ключевые слова: Конституционное право, административное право, система права, публичная власть, исполнительная власть.

Вопрос о месте и соотношении основных отраслей национальной правовой системы является классическим для теории права, однако его актуальность не только не утрачивается, но и приобретает новые аспекты в условиях усложнения государственно-управленческих процессов. Особый интерес представляет соотношение конституционного и административного права, которые в совокупности образуют ядро публично-правового регулирования. Их связь не сводится к простому *primus inter pares* («первый среди равных»), а представляет собой глубокую диалектическую взаимозависимость, где одна отрасль немыслима без другой. Как справедливо отмечал Ю.А. Тихомиров, «конституционное право образует "несущую конструкцию" государственно-правовой системы, а административное право обеспечивает ее "эксплуатацию" и "обслуживание"» [1, с. 15].

Безусловно, конституционное право выполняет учредительную и базовую функцию по отношению ко всем без исключения отраслям права. Именно оно закрепляет исходные начала организации и функционирования государственной власти, правового статуса личности, федеративного устройства, которые являются императивными для административного права. Конституционные нормы-принципы (разделение властей, верховенство права, приоритет прав и свобод человека) обладают высшей юридической силой и *direct action* (прямым действием), что предопределяет содержание и направленность всего административно-правового регулирования.

Конституция Российской Федерации устанавливает систему органов исполнительной власти, определяет основы их формирования и компетенции (ст. 10, 11, 77, 110-117 Конституции РФ), тем самым очерчивая субъектный каркас административного права. Более того, как подчеркивает Н.С. Бондарь, «конституционные ценности и принципы... пронизывают всю ткань административного права, выступая критерием легитимности любой управленческой деятельности» [2, с. 48]. Таким образом, конституционное право формирует «правила игры», ценностные ориентиры и правовые пределы, в которых существует и развивается административное право.

Если конституционное право очерчивает пространство возможного и должного, то административное право «наполняет его жизнью», обеспечивая практическую реализацию конституционных норм через повседневную деятельность органов государственного управления. Оно выступает главным инструментом оперативного функционирования



исполнительной власти – той самой ветви, которая непосредственно отвечает за исполнение законов и управление государственными делами.

Через огромный массив подзаконных нормативных актов, административных процедур и регулятивных механизмов административное право транслирует абстрактные конституционные предписания в конкретные правовые отношения. Именно в нормах административного права находят свою детализацию и процедурное обеспечение такие фундаментальные конституционные права, как право на обращение в органы власти, право на свободу предпринимательства, право на благоприятную окружающую среду и многие другие. В этом смысле, по меткому замечанию Г.В. Атаманчука, «административное право является правом конституционной реализации» [3, с. 92], своего рода «рабочим инструментарием» для претворения в жизнь основ конституционного строя.

Соотношение конституционного и административного права не является статичным и односторонним. Наблюдается устойчивая тенденция к их взаимопроникновению и взаимному обогащению. С одной стороны, развитие общественных отношений и появление новых вызовов в сфере публичного управления (цифровизация, новые угрозы безопасности) приводит к формированию новых административно-правовых институтов. Эти институты, в свою очередь, оказывают обратное воздействие на конституционное право, требуя от него нормативного ответа, уточнения или даже переосмысления отдельных положений.

Ярким примером является развитие института административной юстиции (оспаривание действий и решений органов власти). Будучи по своей природе административно-процессуальным институтом, он оказал колоссальное влияние на конституционное право, способствуя усилению конституционных гарантий судебной защиты прав граждан (ст. 46 Конституции РФ). Как отмечает В.И. Ремнев, «в процессе своего развития административное право не просто исполняет конституционные предписания, но и активно формирует запрос на их совершенствование и развитие» [4, с. 121]. Таким образом, административное право выступает не пассивным приемником, а активным соучастником в формировании и реализации государственно-правовой политики.

Несмотря на теснейшую взаимосвязь, конституционное и административное право остаются самостоятельными отраслями, имеющими специфические предметы и методы правового регулирования. Если предметом конституционного права являются основополагающие, статичные отношения, связанные с устройством государства и власти, то административное право регулирует динамичные, организационно-управленческие отношения в процессе исполнительно-распорядительной деятельности.

Метод конституционного права характеризуется широким использованием учредительно-закрепительного способа правового воздействия, установлением общих рамок и принципов. Для административного права, напротив, типичны императивный метод власти и подчинения, а также метод административного усмотрения в установленных законом пределах. Однако это различие не разъединяет, а, напротив, дополняет отрасли, позволяя им наиболее эффективно достигать единой конечной цели – обеспечения правового порядка, реализации публичных интересов и защиты прав человека.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что соотношение конституционного и административного права представляет собой сложный, многомерный и динамичный симбиоз. Оно не укладывается в упрощенную схему «главная – вспомогательная» отрасль. Конституционное право, бесспорно, выступает фундаментальной основой, задающей систему координат для всей национальной правовой системы. Но административное право является не просто «обслуживающей» отраслью, а ключевым, активным и творческим механизмом, который обеспечивает жизнеспособность и практическую реализацию конституционных идеалов.



Их диалектическое единство проявляется в том, что конституционное право предоставляет легитимацию и задает цели, а административное право избирает средства и пути их достижения, постоянно влияя на развитие конституционно-правовых норм. Эта взаимосвязь обеспечивает стабильность и одновременно гибкость публичной власти, ее способность реагировать на вызовы времени, оставаясь в рамках правового поля. Дальнейшее углубление интеграции этих отраслей, особенно в сфере судебного контроля за исполнительной властью и защиты прав граждан, видится магистральным путем развития российской публично-правовой доктрины.

Список литературы:

1. Тихомиров Ю.А. Публичное право: учебник. – М.: Норма, 2020. – 512 с.
2. Бондарь Н.С. Конституционное правосудие и развитие административного права в России // Журнал российского права. – 2022. – № 5. – С. 45-55.
3. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: курс лекций. – М.: Омега-Л, 2023. – 584 с.
4. Ремнев В.И. О процессуальной форме в административной деятельности // Государство и право. – 2020. – № 8. – С. 118-125.
5. Ноздрачев А.Ф. Административное право: фундаментальный курс. – М.: Юрист, 2023. – 704 с.

