

Щербаков Андрей Павлович, студент,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИИ России

Научный руководитель:
Мошарова Анастасия Сергеевна,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИИ России

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ И ИСТОРИКО-ПРАВОВЫХ ВЗГЛЯДОВ В РОССИИ

Аннотация. Статья посвящена анализу специфики эволюции правовых взглядов в России через призму их обусловленности социально-политическими и историческими факторами. Автор исследует, доминирование этатистской парадигмы, цикличность реформ и контрреформ, а также раскол между официальным правом и правовыми обычаями населения сформировали уникальный характер российского правосознания, для которого характерны этатизм, патернализм и правовой нигилизм. Особое внимание уделяется трансформации правовых взглядов в постсоветский период и их современному состоянию в условиях цифровизации и новых геополитических вызовов. Доказывается, что понимание исторической траектории развития правовых представлений является ключевым для прогнозирования дальнейшего пути становления правовой системы и правовой культуры в Российской Федерации. Делается вывод о необходимости целенаправленной политики по преодолению правового нигилизма через укрепление доверия к институтам права и развитие цифровой правовой культуры.

Ключевые слова: Правовые взгляды, правосознание, правовая культура, этатизм, правовой нигилизм, цифровизация права, историческая траектория, социально-политическое развитие, постсоветское право, российская правовая система.

Актуальность темы исследования обусловлена глубокими трансформациями, которые переживает правовая система России в XXI веке. Глобальные вызовы, процессы цифровизации, изменения в международном праве и внутренние социальные запросы делают необходимым исторический анализ генезиса и развития отечественных правовых взглядов. Понимание их исторической и социально-политической обусловленности позволяет не только объяснить современные проблемы, такие как низкий уровень доверия к судебной системе и распространенность правового нигилизма, но и выработать эффективные стратегии по построению правового государства и формированию зрелого гражданского общества.

Степень изученности проблемы является значительной, однако динамичное развитие российского общества и государства требует постоянного переосмысления существующих концепций с привлечением новейшего эмпирического и аналитического материала. основополагающие труды в области истории права и правовой культуры заложены такими авторами, как В.Н. Синюков, А.В. Поляков, Ю.А. Тихомиров. В современный период проблему эволюции правосознания и его особенностей активно разрабатывают О.В. Мартышин, Д.А. Пашенцев, Н.В. Щербакова, А.С. Шабуров и другие исследователи, которые анализируют новые вызовы, включая цифровизацию и влияние международного права. Тем не менее, комплексный анализ, синтезирующий исторический контекст с новейшими тенденциями, остается востребованным.

Центральный вопрос статьи посвящен изучению динамики правовых взглядов в России, выявляя как преемственность исторических паттернов, так и новые направления развития, формирующиеся под воздействием сложного комплекса факторов:



1. Этатизм: традиционное доминирование государства в процессе правообразования, где право часто воспринимается как инструмент политики, а не как самостоятельная ценность и ограничитель власти.

2. Цикличность развития: чередование периодов либеральных реформ, направленных на заимствование западных правовых моделей, и периодов контрреформ, утверждающих особую, самобытную правовую традицию.

3. Раскол между официальным и обычным правом: исторически сложившееся противоречие между законодательством, исходящим от государства, и реальными практиками разрешения споров и представлениями о справедливости в обществе.

4. Влияние новых вызовов: как цифровизация и геополитическая изоляция влияют на трансформацию правовых взглядов в современной России.

В данной работе мы ставим целью проследить, как менялись правовые представления в России, анализируя их неразрывную связь с социально-политическими и историческими условиями, уделяя особое внимание новейшему времени. Ключевая идея заключается в том, что развитие правовых взглядов в России – это не прямолинейный процесс, а скорее сложная траектория, определяемая социально-политическим контекстом каждой эпохи.

Исторические детерминанты. Формирование российского правосознания происходило в условиях сильной централизованной власти (самодержавия), слабого развития институтов гражданского общества и длительного существования общинного уклада жизни. Это способствовало становлению патерналистской модели, при которой закон исходит от государства, а от индивида ожидается подчинение и послушание. Право воспринималось не как гарантия свободы, а как предписание власти. Данная особенность, как отмечает Д.А. Пашенцев, прослеживается на разных этапах исторического развития, от издания Соборного уложения 1649 года до кодификаций XIX века [1].

Советский период и «революционное правосознание». В XX веке произошел радикальный разрыв с предшествующей правовой традицией. Советская правовая доктрина, основанная на идеях классового подхода, отрицала концепцию естественных прав и верховенства права. Законность стала пониматься как «целесообразность», подчиненная интересам революции и построения коммунизма. Это привело к углублению правового нигилизма, который из явления интеллигенции трансформировался в массовое явление, когда закон нарушался самим государством. Этот нигилизм, как указывает Н.В. Щербакова, является одним из самых устойчивых наследий советской эпохи в современном российском правосознании [2].

Постсоветская трансформация и новые вызовы. Принятие Конституции РФ 1993 года и масштабные правовые реформы 1990-2000-х годов ознаменовали попытку радикального поворота к либеральной правовой парадигме, основанной на приоритете прав человека и верховенстве права. Однако, как показывает анализ, трансформация правовых взглядов населения и элит оказалась более медленной и сложной, чем формальные изменения законодательства. Сохранился разрыв между «правом в книгах» и «правом в жизни».

В последние годы на эволюцию правовых взглядов значительное влияние оказывают два ключевых фактора:

Цифровизация права. Активное внедрение цифровых технологий в правотворческую и правоприменительную деятельность (электронное правосудие, государственные услуги, цифровые платформы) начинает менять представления о доступности и эффективности права. С одной стороны, это может способствовать преодолению правового нигилизма через повышение прозрачности и удобства. С другой, как отмечает А.С. Шабуров, возникает риск «технократизации» права, когда оно сводится к алгоритму, лишаясь своего гуманистического содержания [3].



Геополитический контекст. Обострение международных отношений и курс на правовой суверенитет стимулируют тенденцию к изоляционизму в правовой сфере. Это выражается в критике международных правовых институтов, пересмотре некоторых либеральных принципов в уголовном и публичном праве и поиске «самобытных» основ российской правовой традиции. Данный тренд, по мнению ряда исследователей, может вести к укреплению этатистских начал в ущерб автономии личности [4].

Проведенный анализ позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Эволюция правовых взглядов в России исторически обусловлена доминированием этатистской модели, которая определяет право как производное от государственной воли, что способствует устойчивости правового нигилизма и патернализма.

2. Современное состояние правосознания характеризуется дуализмом: формальное закрепление либеральных правовых принципов в Конституции и законодательстве сочетается с их слабой интеграцией в массовое сознание и правоприменительную практику.

3. Новейший период характеризуется усилением влияния на правовые взгляды процессов цифровизации и геополитической изоляции. Эти факторы создают новую среду для их развития, порождая как новые возможности (повышение доступности права), так и риски (технократизация, изоляционизм).

4. Перспективы укрепления правовых начал в России связаны не только с совершенствованием законодательства, но и с целенаправленной политикой по формированию цифровой правовой культуры, основанной на доверии, а также с поиском баланса между международными стандартами и национальными правовыми традициями.

Список литературы:

1. Пашенцев Д.А. Этапы становления и развития правовой системы России: монография. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 212 с.

2. Щербакова Н.В. Правовой нигилизм в России: исторические корни и современные проявления // *Lex russica*. – 2020. – Т. 73. – № 5. – С. 9-22.

3. Шабуров А.С. Цифровизация права: новые вызовы для правосознания // *Государство и право*. – 2022. – № 3. – С. 47-55.

4. Антонов М.В. Споры о суверенитете: правовая теория и вызовы глобализации. – СПб.: Алетейя, 2019. – 384 с.

5. Мартышин О.В. Российская правовая система и особенности национального правосознания // *Государство и право*. – 2019. – № 1. – С. 5-15.

6. Нестеров А.В. Влияние цифровых технологий на трансформацию правовой культуры в современном обществе // *Вестник Пермского университета. Юридические науки*. – 2021. – № 52. – С. 344-367.

7. Головкин Р.Б. Актуальные проблемы теории государства и права: учебное пособие. – М.: Проспект, 2022. – 288 с.

