

Сурин Владимир Владимирович, к.ю.н., доцент,  
декан факультета внебюджетного образования  
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИИ России

## О ПОНИМАНИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ФУНКЦИИ ПРАВА ON UNDERSTANDING THE INFORMATION FUNCTION OF LAW

**Аннотация.** В статье анализируются характерные черты правовых функций их содержательное своеобразие, исследуются различные теоретические подходы к пониманию данного явления. Основная цель заключается в понимании особенностей основных структурных элементов понятия «функция права», его типичных признаков.

**Abstract.** The article analyzes the characteristics of legal functions and their content, and explores various theoretical approaches to understanding this phenomenon. The main goal is to understand the features of the main structural elements of the concept of "function of law" and its typical characteristics.

**Ключевые слова:** Право, функция, содержание функций права.

**Keywords:** Law, function, content of the functions of law.

Термин «функция права» напрямую связан с осмыслением того воздействия, которое оказывает на общественные процессы правовые институты. Несмотря на значительную историю изучения данной сферы, сегодня можно встретить весьма противоречивые точки зрения относительно понимания правовых функций.

Понятие «функция права» всесторонне анализировалось в работах К. Ренера, Л. Дюги, Л. Петражицкого, а также российских учёных Н.М. Коркунова, А.М. Горовцева и др. Многогранность изучаемого явления до сих пор не позволяет выработать единой точки зрения на суть рассматриваемого понятия, как следствие, в научных исследованиях термин употребляется в самых различных значениях. Слово «функция» происходит от латинского *function* - исполнение, выполнение, компетенция. Для юридической литературы наиболее традиционным является использование рассматриваемого понятия в следующих значениях: задача права; роль права; назначение и т. д.

Указанный пример отражает разнообразие пониманий изучаемого термина. В чём же состоят особенности этих позиций?

Если отождествлять функции права со стоящими перед ним задачами, тогда, по мнению Т.Н. Радько, функция права представляет из себя указание на конечную или стоящую на определенном этапе цель права, достижение которой должно решаться им самостоятельно, либо осуществлению которой оно должно всемерно способствовать. Понятие «задача права» идентично понятию «назначение права» в узком смысле. Задача права — это внешний (определяющий) по отношению к функции права фактор, в соответствии с которым осуществляется ее реализация [1, с.25-26]. В данном случае функция права являются неким ориентиром, к достижению которого право стремится.

В случае использования термина «функция права» в значении «роль права» акцент, как нам представляется, делается на социальное значение права, которое оно играет в жизни общества или государства.

В соответствии с этой позицией, социальное значение права определяет рамки основных направлений воздействия права на общественные отношения. Согласно данному подходу, для того, что бы полностью раскрыть назначение права, необходимо обратиться к анализу основных направлений его воздействия на общественные отношения. В свою очередь, исследование на-



правления этого воздействия предполагает первоначально выяснение социального назначения права, только так мы сможем лучше понять саму суть изучаемого термина. Как считает Жимиров В.Н., именно из социального назначения права логически вытекают основные направления его воздействия на общественные отношения [2, с.63]. В данном случае понятие «функция права» должно охватывать одновременно как назначение права, так и направления его воздействия на общественные отношения. Следовательно, при таком подходе, раскрывая содержание какой-либо функции права, необходимо, с одной стороны, иметь в виду связь назначения права с основными направлениями его воздействия, с другой стороны, учитывать зависимость данного воздействия от назначения права. Иными словами, функция права непосредственно представляет реализацию его социального назначения.

Помимо различных смысловых значений самого термина, в литературе можно встретить так же и выделение характерных черт функций права. К ним, как правило, относят:

- 1) функции права вытекают из сущности права и определяются его назначением в обществе;
- 2) функции права - такое направление воздействия права на общественные отношения, потребность в осуществлении которого порождает его существование как социального явления;
- 3) функция права направлена на выражение главных черт права;
- 4) функция права предстаёт как направление активного действия права, упорядочивающего определённый вид общественных отношений;
- 5) постоянство функции права характеризует стабильность, непрерывность, длительность ее действия [3], [4].

Вышеуказанные подходы к пониманию функции права являются традиционными и легли в основу систематизаций правовых функций, которые должны характеризоваться набором универсальных признаков. К ним, прежде всего, необходимо отнести, во-первых, направление, в котором должно проводиться дифференцирование объекта, во-вторых, совокупностью тех сторон, тех свойств исследуемого объекта, которые выделяются в качестве оснований его деления. Следовательно, принципиально важным является вопрос об определении критерия систематизации, поскольку от основания систематизации зависит, с одной стороны, характер, содержание, объем функций, с другой стороны, их число и название. Большинство исследователей функций права предпринимали попытки найти такой критерий систематизации, который имел бы объективное значение. Несмотря на разнообразные исследования в обозначенной сфере, единого мнения в настоящий момент так и не выработано, в литературе предлагаются разные основания и, соответственно, разные систематизации функций права. В чём же причина столь пёстрой палитры мнений.

Правом целом, представляет многогранное явление и имеет большое количество присущих ему свойств. Очевидно, что среди характеристик права можно выделить главные и дополнительные, первостепенные и второстепенные, свойства первого, второго и третьего порядка, иными словами, многое зависит, как мы уже указывали, от направления в котором мы проводим дифференциацию. Например, право способно закреплять общественные отношения, способствовать их развитию в выбранном направлении, предписывать участникам общественных отношений варианты желаемого поведения, запрещать определенные действия, оказывать воспитательное воздействие и т.д.

Приведенные примеры демонстрируют многогранность содержания права, множественность проявляемых свойств. В свою очередь это показывает, что сложно выработать единственную систематизацию функций права, которая бы удовлетворяла всем критериям. При любом разделении мы вынуждены будем делать акцент на определённых сторонах классифицируемых явлений, в определённой степени в ущерб другим. Вопрос стоит не в том какой



подход является «правильной» или «неправильной», а в том, что бы корректно проводить дифференциацию по выбранному основанию, что бы не нарушать необходимой системной связи между свойствами конкретного явления [5, с. 180].

Таким образом, функции права всегда представляют целенаправленное действие, направленное на упорядочивание правоотношений определённого рода.

Как одна из основополагающих характеристик права, его функции должны обладать определённым постоянством, обеспечивающим стабильность правового института. Вместе с тем функции могут видоизменяться в соответствии с эволюцией общественных отношений. Отсутствие данного свойства лишило бы право возможность соответствовать социальной действительности и в конечном итоге, привело бы к бессмысленности его существования.

*Список литературы:*

1. Радько Т. Н. Основные функции социалистического права. Учебное пособие / Радько Т.Н. - Волгоград: НИиРИО ВСШ МВД СССР, 1970. - 142 с.
2. Жимиров В.Н. Юридический функционализм: Теоретико-методологический анализ. Дис. д-ра юрид. наук: 12.00.01. – М.: РГБ. 2005. - 334 с.
3. Марченко М.Н. Общая теория государства и права. Академический курс в 2-х томах. Под ред, проф. М.Н. Марченко. Том 2, Теория права. - М., 1998. – 622 с.
4. Черданцев А.Ф. Теория государства и права: Учебник для вузов. М.: Юрайт-М, 2001.- 427 с.
5. Грушин Б.А. Очерки логики исторического исследования. М.: Высшая школа, 1961. - 214 с.

