

Сурин Владимир Владимирович, к.ю.н., доцент,
декан факультета внебюджетного образования
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИИ России

О КЛАССИФИКАЦИИ ФУНКЦИЙ ПРАВА ON THE CLASSIFICATION OF LEGAL FUNCTIONS

Аннотация. В статье исследуются общенаучные и специально-юридические подходы к пониманию классификаций функций права, анализируются характерные признаки информационной функции права её содержательные особенности.

Abstract. The article explores general scientific and special legal approaches to understanding the classification of legal functions, and analyzes the characteristic features of the information function of law and its substantive aspects.

Ключевые слова: Право, функция, содержание функций права, классификация функций права.

Keywords: Law, function, content of law functions, classification of law functions.

Функции права являются его "динамической" характеристикой и раскрывают сущность права с точки зрения его воздействия на социальную среду. Исследование функций права позволяет осмыслить необходимость существования права как социального регулятора, обратить внимание на наиболее принципиальные его особенности.

Беря во внимание социальную сущность и значение права, а так же их многообразие, нетрудно понять, почему в литературе выделяются не одна, а целый набор функций права. На первый взгляд задача систематизации решается достаточно просто, однако, дискуссии о систематизации правовых функций продолжаются до сих пор. Проблема заключается, в выборе соответствующего основания для деления, в свою очередь, данный выбор зависит от понимания сущности правовых функций, принадлежащей конкретному исследователю.

Хотелось бы подчеркнуть, что при подходе к вопросу систематизации функций права, необходимо учитывать не только связь основных векторов воздействия права на объект правового регулирования, но и специфику самих направлений данного воздействия.

Один из исторически первых подходов, под функцией права непосредственно понимал реализацию его социального назначения, соответственно, этот критерий и становится основанием для систематизации функций права. В этом случае справедливо утверждать, что, право должно решать экономическую, политическую, воспитательную и другие задачи. В таком случае, право, в соответствии с социальным назначением, должно осуществлять экономическую, политическую, воспитательную и иные функции. Мы можем привести многочисленные примеры реализации данных функций права: регулирование труда и общественного потребления, планирование государственных расходов и доходов, обеспечение социальной защищённости граждан и многое другое. Ещё раз хотим подчеркнуть, что в данном примере, мы рассматриваем функцию права через призму его непосредственного социального значения в конкретных сферах жизни общества.

Что ещё хотелось бы здесь подчеркнуть, с точки зрения рассматриваемой позиции, функции вытекают не из специфических свойств права, а возникают применительно к сферам его непосредственного воздействия: правоохранительная сфера, экономическая, политическая, идеологическая и т. д. Иными словами, эти явления представляются не органическими составляющими права, а чем то внешним к его природе. В приведённом примере, с нашей точки зрения, исследуется, прежде всего, процесс и результаты воздействия права на определённые



сферы общественной жизни. При этом, в значительной степени, упускается собственно правовые аспекты проблемы. Реализация правом экономической, политической, воспитательной функций мало говорит нам о совокупности тех характерных свойств, которые предают качественную самостоятельность праву, выделяют его из остальных социальных явлений. Если вернуться к рассматриваемому примеру, те же самые функции осуществляют: государство, гражданское общество и другие субъекты. Анализ экономической, фискальной, воспитательной функций права лишь подтверждает его социальную сущность и тесную связь с жизнью общества и его институтов. Косвенное подтверждение данной точки зрения мы можем найти у В.Н. Жиминова. Экономическую, политическую, воспитательную функции права можно назвать социальными, поскольку они выделены применительно к сферам общественной жизни, применительно к задачам общества на определенном этапе его развития, использующего право для их решения [1, с.76]. Безусловно, функции права, в той или иной степени, носят экономическую направленность, имеют политический и воспитательный характер. Социальная сущность права всегда будет проявляться в его функциях, однако, как мы видим, роль права в обществе и его функции не являются тождественными, ставя знак равенства между ними, мы рискуем потерять качественную составляющую, характеризующую именно юридическую сторону рассматриваемого явления. Таким образом, рассматриваемый подход систематизации правовых функций не в полной мере соответствует современному представлению о праве.

Существуют и другие подходы, однако, практически все они исходят из того, что функции права, их проявление, сущность, особенности определяются экономическими, политическими, идеологическими и иными факторами, оказывающими влияние на социальную значимость права. И это не удивительно, поскольку речь идёт об одной из характеристик права как такового, которое в свою очередь представляет явление социальное, возникшее как следствие развития общественных отношений.

Учитывая вышеизложенное, становится понятно, почему в науке достаточно распространён, если так можно выразиться, «компиляционный» подход. Суть его в своё время хорошо выразил Т.Н. Радько, он полагал, что понятие «функция права» собирательное, его нельзя сводить или только к назначению, или только к направлениям воздействия. Функция права - это единство двух моментов: назначения права в обществе и основных направлений его воздействия на общественные отношения [2, с. 25-26].

В данной связи хотелось бы обратить внимание на следующий аспект. Как нам представляется, было бы ошибочно просто ставить знак равенства между понятиями функция права и простым объединением стоящих перед ним задач и его социальным значением. Простое суммирование слагаемых, очень часто не приводит к появлению нового качества. Подобные подходы представляется слишком «механистическими». В нашем понимании, термин функция права несёт в себе, в большей степени, динамическую составляющую, которая связана, прежде всего, с проявлением особенностей воздействия права на общественные институты. В этом смысле функция права не может быть простой арифметической суммой составляющих элементов, это качественно новое явление. В этой связи хотелось бы сделать акцент на том, что задачи права, его социальная роль трансформируется в соответствии со специфическими условиями реализации правовых институтов и приобретают характер нового функционального явления. В этом смысле можно говорить, во-первых, что функция права вытекает из его сущности, во-вторых, она определяется назначением права в обществе на определенном этапе его развития, в-третьих, она характеризует специфическое направление воздействия всего права в целом, а не отдельно взятой его части. Следовательно, социальное назначение права, его роль и функций права, с одной стороны понятия разные, с другой стороны, глубоко взаимосвязанные.

Используя данный подход, постараемся в качестве оснований для систематизации функций права использовать собственно правовые характеристики. Обратимся к достаточно интересной



позиции, высказанной Жимировым В.Н. В своей работе «Юридический функционализм» Вадим Николаевич предлагает несколько систематизаций функций права, прежде всего, он делит их на основные и дополнительные. Предваряя разговор о дифференциации рассматриваемого явления, автор работы поясняет необходимость выработки объективного критерия деления, поскольку отсутствие объективного критерия систематизации может привести к тому, что функции будут рассматриваться в зависимости от субъективного усмотрения того или иного автора, повлечь за собой произвольное, умозрительное их конструирование [3, с.70]. Право является настолько сложным и объёмным, что, наверное, принципиально невозможно найти какой то универсальный подход, который бы был применим в отношении всех правовых институтов. При определении свойств права в качестве главных или второстепенных невозможно избежать субъективности, так как с точки зрения одного автора главными будут являться одни характеристики, другие же будут полагать главными иные характеристики. Ключевым здесь является соблюдение внутренней логики рассуждений, соответствующее избранному основанию.

Для того чтобы избежать излишней детализации при систематизации основных функций права и отразить собственно определяющее направление воздействия, Жимиров В.Н. предлагает взять за основание систематизации такую меру, которая позволила бы охватить всю совокупность однородных свойств, и с этой позицией сложно не согласиться. Эти признаки должны быть свойственны всем направлениям воздействия права на общественные отношения. Иными словами, они наиболее полно характеризовали бы собой какое-либо определенное свойство права. Автор считает, что только в таком случае можно выделить основные функции права, которые будут отражать именно основные направления воздействия права и в то же время характеризовать степень различия этих направлений, не позволяющую объединять их в дальнейшем в более общие группы [3, с. 70-73].

В качестве «глобального» критерия систематизации Жимиров В.Н. предлагает взять признак, характеризующий влияние функций права на общественные отношения [4]. Таким образом, функции права, отражающие влияние правовых институтов на общественные отношения автором выделяются как основные, остальные функции относятся к другой группе, назовём её «дополнительные» функции. Данная позиция основывается на том, что объективный характер функций права обуславливается общественными отношениями, которые носят объективный характер и в свою очередь определяют характер и роль права.

Рассматривая проблему воздействия права на общественные отношения, следует помнить, что право есть результат развития общественных взаимосвязей, оно возникло на определённом этапе становления общества как определённая необходимость дополнительного воздействия на общественные отношения и с этой точки зрения функции права, во-первых, имеют объективный характер, во-вторых, связаны с воздействием права на жизнь общества.

Список литературы:

1. Категов А.С. Механизм применения права и правовая система современной России (теоретико-методологический анализ). Дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.01 / Категов А.С. - С.-Пб., 2002. - 455 с.
2. Радько Т. Н. Основные функции социалистического права. Учебное пособие / Радько Т.Н. - Волгоград: НИиРИО ВСШ МВД СССР, 1970. - 142 с.
3. Жимиров В.Н. Юридический функционализм: Теоретико-методологический анализ. Дис. д-ра юрид. наук: 12.00.01. – М.: РГБ. 2005. - 334 с.
4. Жимиров В.Н., Тищенко А.Г., Колокольцев В.А. Некоторые теоретические вопросы классификации функций современного государства // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России №1 (25) 2005

