

Сурин Владимир Владимирович, к.ю.н., доцент,
декан факультета внебюджетного образования
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

К ВОПРОСУ О ФУНКЦИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА ON THE FUNCTIONS OF PENAL LAW

Аннотация. Основная цель заключается в понимании особенностей функций уголовно-исполнительного права, сформулировано авторское понимание термина «функции уголовно-исполнительного права», показывается связь функций с целями уголовно-исполнительного права и законодательства.

Abstract. The main goal is to understand the features of the functions of criminal executive law. The author's understanding of the term "functions of criminal executive law" is formulated, and the connection between functions and the goals of criminal executive law and legislation is shown.

Ключевые слова: Право, функции уголовно-исполнительного права, систематизация функций права.

Keywords: Law, functions of criminal law, systematization of the functions of law.

Уголовно-исполнительное право, как любое правовое явление, появляется и развивается вместе с институтом государства. Иными словами, оно, обеспечивает определённые интересы жизни общества. Этим объясняется интерес к правовым явлениям, которые имеют непосредственную связь с социально-правовой действительностью, в нашем случае с пенитенциарной деятельностью. Особое место в этом ряду отводится «функциям права». Данный термин напрямую связан с осмыслением того воздействия, которое уголовно-исполнительное право оказывает на общественные институты участвующие в процессе исполнения и отбывания наказаний. Несмотря на значительную историю изучения данной сферы, сегодня можно встретить весьма противоречивые точки зрения относительно понимания правовых функций.

Достаточно часто в качестве критерия систематизации функций права предлагается выделять различные типы общественных отношений, и на основании этого предлагается разделять все функции права на регулятивные и охранительные. Деление на регулятивные и охранительные элементы является традиционным в отечественной правовой науке, поскольку он выражает один из самых важных дуализмов права как такового. Регулирование правом общественных отношений достигается, прежде всего, благодаря тому, что оно является системой норм, определяющей участникам общественных отношений варианты дозволенного поведения. Следовательно, социальное значение права изначально проявляется в необходимости осуществления им регулятивной функции, направленной на координирование поведения участников правоотношений.

Вместе с тем существуют и иные правоотношения, возникающие в условиях необходимости стабилизировать возникающие флуктуации или в условиях необходимости восстановления нарушенных правовых взаимосвязей. Правоотношения данного рода уже регламентируются принципиально другими нормами права, которые выступают не только в виде указателя того или иного варианта поведения, но и в качестве требования, предъявляемого государством к личности, учреждению, организации, вести себя определенным образом, действовать так, а не иначе [1, с.19].

Возвращаясь к пенитенциарной сфере, необходимо подчеркнуть, что уголовно-исполнительному праву, как любой другой правовой отрасли, характерно регулятивное и



охранительное начало. Следовательно, наряду с охранительной ему присуща и регулятивная функции. Они тесно связаны между собой.

Несомненным достоинством рассматриваемой систематизации является тот факт, что выделяемые функции характеризуют уголовно-исполнительное право как специфическое, качественно самостоятельное явление. В отличие от карательной, социальной, воспитательной, функций, регулятивная и охранительная являются именно юридическими характеристиками пенитенциарного права. Необходимость существования права как социального явления как раз состоит в необходимости осуществления им этих функций [2, с.80].

Зачастую регулятивную и охранительную функции называют основными функциями уголовно-исполнительного права, поскольку они выражают основной механизм воздействия права как такового.

Вместе с тем, рассматриваемый подход учитывает, несомненно, один из самых важнейших, но не единственный аспект данной сферы. Понимая это, в юридической науке данная позиция развивается, детализируется, дополняется новым содержанием. В этом смысле интересна точка зрения А.Ф. Черданцева. Интерпретируя его позицию, функции уголовно-исполнительного права могут быть представлены в следующем виде:

Регулятивная статическая функция уголовно-исполнительного права сводится к закреплению, фиксации существующих общественных отношений в их статике, закрепляются: структура учреждений и органов ФСИН России, правовой статус сотрудников УИС, осуждённых и других лиц, участвующих в процессе исполнения и отбывания наказаний, формы собственности субъектов пенитенциарной деятельности и т.д.

Регулятивная динамическая функция уголовно-исполнительного права направлена на оформление движения пенитенциарных взаимосвязей в форме правоотношений. При этом определяется порядок возникновения, видоизменения и прекращения правоотношений данного рода. Выделенная функция проявляется в реализации системы норм, определяющих процесс приёма осуждённого в учреждение, исполняющее конкретный вид наказания, системе правил, отражающих возможность изменения правового статуса осуждённого в зависимости от его поведения, безусловно, нормы, связанные с прекращением отбывания наказания и др.

Охранительная функция уголовно-исполнительного права направлена на охрану регулируемых пенитенциарных отношений. Примером здесь может служить реализация нормы, определяющих правовые гарантии осуждённых, меру их ответственности за нарушение правил внутреннего распорядка или за совершение правонарушений иного рода, посягающих на жизнь, честь личности, собственность, установленный порядок исполнения наказаний и т.д. В рамках этой функции устанавливаются различные виды юридической ответственности за действия, посягающие на указанные ценности, и предупредительно-охранительные меры иного характера [3, с. 181-182].

В современной науке речь идёт о существовании и иных функций права: Р.З. Лившиц предлагал выделить функцию обеспечения прав человека, П.Н. Панченко считает возможным отдельно выделить стимулирующую, организационную (правовая деятельность), пресекательную (правонарушения) функций права [4, с. 84], В.И. Леушин и В.Д. Перевалов постулируют оценочную функции права [5, с.242-243].

Пёстрая картина в понимании сущности функций права, характерна не только для российской правовой науки, похожую ситуацию мы встречаем и в зарубежных изданиях: Толкотт Парсон к главным функциям права относит функции интеграции, контроля, поддержания правопорядка [6, с. 111-134], Бернд Рютерс выделяет функции формирования, консервации, соотнесения и гарантированности, разрешения споров, восстановления, интеграции, функцию закрепления и т. д [7, с. 114].

Мы привели разнообразные примеры систематизаций правовых функций не столько



для того, что бы показать многомерность данного правового явления, сколько для понимания самой сущности термина. Размышляя о различных систематизациях функций уголовно-исполнительного права, принципиально важным является понимание его характерных черт, определяющих своеобразие рассматриваемого понятия.

Функции уголовно-исполнительного права являются его неотъемлемой чертой и органически связаны с целями уголовно-исполнительного права и законодательства: исправлением осуждённых и предупреждением преступлений. Конкретные функции должны быть коррелированы с достижением упомянутых целей, которое реализуется, прежде всего, путём воздействия на пенитенциарные правоотношения.

К основным функциям права относят, традиционно, охранительную и регулятивную. Они, безусловно, характерны и для уголовно-исполнительного права. Упомянутые функции, с одной стороны, призваны регулировать, определять нормальный ход процессов исполнения и отбывания наказаний, с другой стороны, обеспечивать защиту данным правоотношениям в случае их нарушения.

Вместе с тем, сегодня, кроме традиционных, в науке выделяют и иные функции уголовно-исполнительного права: карательную, стимулирующую, оценочную, интегративную, воспитательную, информационную и др.

Функции уголовно-исполнительного права всегда представляют целенаправленное действие, направленное на упорядочивание процессы исполнения и отбывания наказаний.

Как одна из основополагающих характеристик права, его функции должны обладать определённым постоянством, обеспечивающим стабильность уголовно-исполнительного права. Вместе с тем функции могут видоизменяться в соответствии с эволюцией общественных отношений. Отсутствие данного свойства лишило бы уголовно-исполнительное право возможность соответствовать социальной действительности и в конечном итоге, привело бы к бессмысленности его существования.

Таким образом, на основании сделанного анализа, можно сказать, что функция уголовно-исполнительного права представляет собой определённого рода правовое воздействие, прежде всего на пенитенциарные отношения, а так же на социальные институты, непосредственно связанные с процессами исполнения и отбывания наказаний. Это воздействие не является произвольным, надуманным, а является необходимым условием существования данной отрасли права как социального явления.

Функции уголовно-исполнительного права представляет собой одну из ключевых его характеристик, которая связана с особенностями проявления права, его динамикой, непосредственным осуществлением в поведении субъектов пенитенциарных правоотношений.

Список литературы:

1. Недбайло П.Е. Применение советских правовых норм / Недбайло П.Е. - М.: Госюриздат, 1960. - 511 с.
2. Жимиров В.Н. Юридический функционализм: Теоретико-методологический анализ. Дис. д-ра юрид. наук: 12.00.01. – М.: РГБ. 2005. - 334 с.
3. Черданцев А.Ф. Теория государства и права: Учебник для вузов. М.: Юрайт-М, 2001.- 427 с.
4. Нагорная М.А. Обсуждение учебника по общей теории права. Обзор подготовлен М.А. Нагорная // Государство и право, 1994. № 5. - с. 82-107
5. Леушин В.И., Перевалов В.Д, Понятие, сущность и социальная ценность права. //Теория государства и права. Учебник. Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова, - М., 1997. - 616 с.



6. Леушин В.И. Перевалов В.Д, Понятие, сущность и социальная ценность права. //Теория государства и права. Учебник. Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова, - М., 1997. - 616 с

7. Белканов Е.А., Перевалов В.Д. Книга не для профессуры. Рютерс Б. Теория права. - Мюнхен: Бек, 1999. - 566 с. // Государство и право. - М.: Наука, 2000, № 6. - С. 113-115

