

Сурин Владимир Владимирович,
к.ю.н., доцент, декан факультета внебюджетного образования,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

**ВЛИЯНИЕ СЕМЬИ И СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
НА ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ
THE INFLUENCE OF FAMILY AND THE MEDIA
ON THE FORMATION OF CIVIC ATTITUDES**

Аннотация. Формирование гражданской позиции – сложный и многогранный процесс, в котором участвуют различные социальные институты. Среди них ключевую роль играют семья и средства массовой информации. Эти два фактора оказывают прямое и косвенное влияние на мировоззрение человека, его ценности, политические взгляды и готовность участвовать в жизни общества.

Abstract. The formation of a civic position is a complex and multifaceted process that involves various social institutions. Among them, the family and the media play a key role. These two factors have a direct and indirect impact on an individual's worldview, values, political views, and willingness to participate in society.

Ключевые слова: Гражданская позиция, воспитание, семья, средства массовой информации, личность.

Keywords: Civic position, upbringing, family, media, personality.

Гражданская позиция - это не просто абстрактное понятие из учебников по обществознанию. Это живой, динамичный процесс, в котором человек осознаёт свои права и обязанности, учится критически оценивать происходящее в обществе и принимает решение участвовать в его жизни. От того, насколько чётко сформирована эта позиция, зависит не только личная реализация человека, но и здоровье всего общества. Как же складывается этот фундамент гражданственности? Два ключевых фактора - семья и средства массовой информации - играют здесь определяющую, но при этом совершенно разную роль. Их взаимодействие может как укрепить гражданскую идентичность, так и привести к её дезориентации. Эти два фактора оказывают прямое и косвенное влияние на мировоззрение человека, его ценности, политические взгляды и готовность участвовать в жизни общества [1, с. 140-142].

Какова же роль семьи в формировании гражданской позиции?

Семья - это первая «социальная школа», где закладываются основы отношения к миру. Уже в раннем детстве ребёнок усваивает базовые ценности через наблюдение за поведением родителей: как они обсуждают политику за обеденным столом, участвуют ли в выборах, помогают ли соседям или выражают мнение о социальных проблемах. Исследования социологов подтверждают: дети из семей, где открыто говорят о текущих событиях, к подростковому возрасту демонстрируют более высокий уровень критического мышления и гражданской активности [2]. Например, если родители регулярно посещают собрания ТОС (товарищества собственников жилья) или волонтерские акции, это становится для ребёнка естественным шаблоном поведения.

Однако важно не только «что» происходит в семье, но и «как». В демократических семьях, где мнение ребёнка уважают и поощряют его задавать вопросы, формируется привычка к диалогу и анализу. Напротив, в авторитарных семьях, где ценятся беспрекословное подчинение и избегание «политики», молодой человек может вырасти с установкой на



конформизм или, наоборот, с радикальным отрицанием любых институтов. Ключевой момент здесь - не столько конкретные взгляды родителей, сколько их готовность вовлекать ребёнка в осмысление общественных процессов. Семейное воспитание значительно влияет на формирование личности. Стиль воспитания также играет важную роль: авторитарный стиль может подавлять инициативу, формируя пассивное отношение к общественной жизни; демократический стиль способствует развитию критического мышления и готовности участвовать в обсуждении социальных вопросов.

Важное значение имеет передача ценностей и традиций от поколения к поколению. Родители, осознанно или нет, передают детям свои взгляды на государство, закон, права и обязанности граждан. Если в семье культивируется уважение к закону, патриотизм и активная гражданская позиция, ребенок с большой вероятностью усвоит эти установки.

Огромное значение имеет пример родителей. Дети часто копируют поведение взрослых. Если родители участвуют в выборах, волонтерской деятельности или общественных дискуссиях, ребенок воспринимает это как норму.

В современном мире цифровых технологий сложно переоценить влияние СМИ на гражданскую позицию. Средства массовой информации – мощный инструмент формирования общественного мнения. Они не только информируют, но и задают повестку, влияют на оценки и поведение людей.

Если семья закладывает основы, то СМИ становятся тем пространством, где эти основы проверяются на прочность. Современные медиа - от традиционных телеканалов до социальных сетей - не просто информируют, они формируют повестку дня, задают эмоциональный тон и даже создают иллюзию реальности. Теория культивирования Джорджа Гербнера напоминает: чем больше человек погружён в медиaprостранство, тем сильнее его восприятие мира сближается с тем, что показывают СМИ. Например, если новостные ленты постоянно акцентируют внимание на криминале, зритель может переоценить уровень опасности в обществе, что влияет на его позицию по вопросам безопасности и прав человека.

Средства массовой информации играют разнообразные роли, в том числе, важно вспомнить про информационную функцию и её влияние на формирование личности. СМИ предоставляют знания о политических процессах, правах и обязанностях граждан, что способствует осознанному участию в общественной жизни [3].

СМИ играют значительную роль на формирование общественного мнения [4, с. 396-399]. Через новости, аналитические программы и социальные сети СМИ могут: или способствовать критическому мышлению, предлагая разные точки зрения или манипулировать сознанием, создавая однобокую картину событий.

Социальные сети и интернет-платформы усиливают роль СМИ, позволяя гражданам: быстро получать информацию; участвовать в обсуждениях; организовывать гражданские инициативы (например, петиции, флешмобы) [5, с. 32-40]. Однако алгоритмы соцсетей могут создавать "информационные пузыри", ограничивая кругозор пользователей.

Социальные сети превратились в арену гражданского самоопределения: через них молодёжь организует протесты (как в ходе движения #BlackLivesMatter), участвует в обсуждении законопроектов или, напротив, становится жертвой дезинформации. Однако здесь кроется и главная угроза: алгоритмы соцсетей, подстраиваясь под интересы пользователя, создают «информационные пузыри», где человек видит только то, что подтверждает его существующие взгляды. Это приводит к поляризации - вместо диалога возникает конфронтация, а гражданская позиция сводится к выбору между «своими» и «чужими».

В идеале семья и СМИ должны дополнять друг друга. Представьте подростка, который в соцсетях узнаёт о проблеме вырубки лесов, а дома обсуждает её с родителями, вместе анализируя источники информации и придумывая, как внести вклад в решение проблемы.



Такой сценарий возможен, если в семье развита медиаграмотность - умение критически оценивать контент, проверять факты, отличать аналитику от пропаганды. К сожалению, в реальности часто происходит иное: противоречивые сообщения СМИ сталкиваются с непроработанными установками семьи, что вызывает дезориентацию. Например, если родители придерживаются умеренных взглядов, а лента подростка заполнена радикальным контентом, это может привести к разрыву коммуникации и потере доверия к «взрослому миру».

Влияние семьи и СМИ может как дополнять, так и противоречить друг другу. Если ценности, транслируемые СМИ, совпадают с семейными установками, гражданская позиция формируется быстрее и устойчивее.

В случаях, когда СМИ пропагандируют идеи, противоречащие семейным ценностям, у человека может возникнуть когнитивный диссонанс. Например: семья, поддерживающая традиционные ценности и либеральные медиа.

Семья и средства массовой информации – два ключевых фактора, влияющих на формирование гражданской позиции. Семья закладывает базовые ценности, а СМИ расширяют кругозор и могут мотивировать к общественной деятельности.

Формирование гражданской позиции - это не разовый акт, а постоянный процесс, где семья и СМИ выступают как два взаимодействующих элемента. Семья задаёт эмоциональную основу и этический стержень, а СМИ предоставляют поле для применения этих ценностей в реальных условиях. Однако в эпоху информационного шума их роль становится особенно хрупкой.

Гражданская позиция - это не набор готовых ответов, а способность искать их вместе с другими. И если семья станет площадкой для такого поиска, а СМИ - инструментом, а не манипулятором, общество получит не просто «активных граждан», а людей, способных строить будущее на основе разума и эмпатии. В конечном счёте, именно в этом - сила настоящего гражданства.

Для гармоничного развития гражданского сознания важно поддерживать открытый диалог в семье, развивать медиаграмотность, чтобы критически оценивать информацию; поощрять активное участие в социально значимых инициативах. Только при сбалансированном влиянии этих институтов можно воспитать ответственных и сознательных граждан.

Список литературы:

1. Водолажская Т.В. Идентичность гражданская // Образовательная политика. 2010 № 5-6. С. 140-142.
2. Замолотова М. Ю. Формирование российской идентичности подростков как эволюционный психолого-педагогический процесс // Вестник МГУКИ 2009. №4.
3. Черных А.Н. Мир современных медиа. М.: Территория будущего 2007. 309 с.
4. Яковлева Э. В. Конструирование медиареальности в СМИ / Э. В. Яковлева. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2016 № 15 (119). С. 396-399.
5. Шарков Ф.И. Социальные сети как основа формирования пространства публичных коммуникаций// Коммуникология. 2019. Том 7.№4. С.32-40.

