

Батлукова Алена Дмитриевна,
Магистрант Северо-Кавказского филиала
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
"Российский государственный университет
правосудия им. В.М. Лебедева"

Научный руководитель:
Казарина Тамара Николаевна,
Кандидат юридических наук, доцент
Доцент кафедры гражданского и административного
судопроизводства Северо-Кавказского филиала
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
"Российский государственный университет
правосудия им. В.М. Лебедева"

ЦИФРОВАЯ МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СПОРОВ

Аннотация. В данной работе приведён анализ дискуссионных положений научного сообщества об использовании процедуры медиации в онлайн формате, выделены преимущества онлайн-медиации, проанализированы некоторые опасения юристов о формате онлайн, определен основной принцип работы через сеть.

Ключевые слова: Цифровизация гражданского процесса, альтернативные способы разрешения споров, законодательство в сфере медиации, медиация онлайн.

Одним из главных общемировых векторов развития является повсеместное внедрение цифровых технологий. Правовая сфера не стала исключением. Юристы уже достаточно давно в своей работе используют современные информационные технологии, такие как экспертные системы, технологии баз данных, технологии хранилищ данных, технологии автоматизированных рабочих мест, электронный документооборот, не так давно в работе юриста обосновался искусственный интеллект.

Активная цифровизация внесла свои коррективы и в процесс осуществления правосудия. Более 10 лет с помощью систем ГАС «Правосудие» и «Мой арбитр» мы подаём документы в судебные органы, имеем возможность участвовать в судебных заседаниях с помощью веб-конференции.

Доказательства в делах также могут быть цифровыми, речь идёт о скриншотах, электронных переписках, видеозаписях трансляций и т.д.

Если обратиться к научным трудам, посвященным цифровизации судебного процесса, можно сделать вывод, что большинство авторов сходятся во мнении о том, что электронное правосудие в России находится лишь в самом начале своего становления, поскольку в основном пока речь идет лишь об инструментальном использовании технологий в судопроизводстве. То есть на сегодняшний день современные технологии выступают «исключительно как средство решения задач правосудия, играя, в сущности, вспомогательную роль» [1].

Рассматривая современные технологии в парадигме разрешения гражданско-правовых споров, нам представляется интересным и актуальным изучение альтернативных способов



разрешения гражданско-правовых споров в условиях цифровизации, разработка данной темы необходима как в целях, способствующих развитию культуры деловых и партнерских отношений в России, так и в целях снятия чрезмерной нагрузки с судебных органов.

В данной работе мы рассмотрим возможность проведения процедуры медиации в формате онлайн.

Медиация представляет собой особый вид переговоров с участием посредника с нейтральной позицией, деятельность которого заключается в оказании помощи сторонам конфликта в выборе взаимоприемлемого решения.

В нашей стране процедура медиации регулируется Федеральным законом от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [2] (далее – Закон о медиации). Данный нормативный правовой акт закрепляет определение процедуры медиации, устанавливает принципы её проведения и условия применения. Устанавливает требования к форме и содержанию соглашения о проведении процедуры медиации и медиативного соглашения. В тоже время Закон о медиации оставляет за сторонами право выбора порядка и сроков проведения процедуры медиации, медиатора, способа и порядка расчёта за проведение процедуры медиации.

Закон в данном случае не регламентирует порядок проведения медиации, как при очном проведении, так и в формате онлайн. То есть, на сегодняшний день процедура медиации проходит на тех условиях, о которых стороны условились в соглашении о проведении процедуры медиации. Ведение стадий медиации (вступительное слово медиатора, презентация сторон, дискуссия сторон, кокус, т.е. беседа медиатора с каждой стороной, формирование повестки дня, высказывание предложений, подготовка и подписание медиативного соглашения, выход из медиации) остаётся за медиатором исходя из сложившейся практики медиативных процедур.

Говоря непосредственно о процедуре медиации в онлайн формате, стоит отметить, что она схожа с обычной формой медиации, при проведении в онлайн формате проводятся те же этапы, что и при проведении очной медиации. Разнится лишь в том, что в онлайн медиации стороны общаются не лицом к лицу, а при помощи различных платформ конференц-связи. Передача документов осуществляется также, не лично, а посредством электронной пересылки.

Юристы сходятся во мнении о том, что главным преимуществом онлайн медиации перед очной процедурой, а тем более перед судебным разбирательством является экономия времени и средств, поскольку сторонам не нужно затрачиваться на поездки для личного общения, не нужно подбирать место для встречи, сверять и подстраивать графики. Благодаря онлайн медиации можно урегулировать возникшие разногласия в кратчайшие сроки. Интересно суждение о том, что проведение медиации онлайн является и неким сдерживающим фактором агрессии. Поскольку стороны, общаясь через технические средства, отстаивают свои позиции менее напористо, выражая свои эмоции более спокойно.

Вместе с тем, онлайн медиация по ряду оснований уступает данной процедуре в очном формате. Различные правоведы выделяют риски организационного и правового характера при проведении медиации онлайн [3].

Например, коммуникационные трудности, которые встают перед медиатором. Ввиду отсутствия личного общения медиатору становится затруднительно налаживать контакт между сторонами и управлять эмоциями участников.

По мнению С.М. Курбатовой [4], при проведении медиации в формате онлайн, может снизиться её результативность. Автор объясняет это тем, что при офлайн-медиации стороны взаимодействуют с медиатором, который облегчает общение между ними, и путём переговоров и обсуждений приходят к решению, при котором стороны обычно подписывают обоюдное соглашение, которое становится обязательным для сторон. При онлайн-медиации



существует высокий уровень неясности в отношении этого. Например, отсрочка подписания соглашения может привести к тому, что за это время какая-то из сторон передумает и откажется это делать. По итогу возникает противоречивая ситуация, когда, с одной стороны, процесс переговоров с привлечением посредника завершился успехом и стороны пришли к определенным договоренностям, с другой – реальный результат так и не наступил, получается, что спор так и не разрешился; медиатор свою функцию выполнил, но в то же время конфликт не разрешился.

В продолжении о рисках процедуры в формате онлайн можно выделить отдельную тему, по вопросам которой авторы во многом сходятся во мнениях, а именно соблюдение принципа конфиденциальности сторонами.

Поскольку медиация проводится в цифровом пространстве, вопрос о безопасности данных становится первоочередным. Исследователи данной темы ссылаются на имеющиеся риски кражи личных данных, присутствия третьих лиц во время проведения переговоров, возможное ведение записи процедуры медиации и др.

Однако на наш взгляд, на сегодняшний день существуют технологии способные минимизировать многие из этих опасений. Например, сторонам стоит предусмотреть использование запароленных каналов связи для передачи документов, платформ для переговоров с доступом для ограниченного круга лиц, кроме того, перед выбором той или иной платформы или приложения необходимо ознакомиться с политикой конфиденциальности ресурса, планируемого к использованию. Иными словами, при проведении процедуры медиации в онлайн формате, и стороны и посредник должны соблюдать правила цифровой безопасности в первую очередь.

Что касается опасений о том, что кто-либо может произвести запись конфиденциальной беседы. Сторонам имеет смысл заранее прописать в соглашении о проведении процедуры медиации запрет на ведение записи во время сессии, а также включить отдельный раздел, регулирующий ответственность за нарушение данного условия.

Однако говоря о рисках, стоит понимать главное, что сама природа и сущность медиации подразумевает то, что стороны, заключая соглашение о проведении процедуры медиации, выражают готовность к участию в переговорах, соответственно, они согласны идти на уступки и искать решение мирным путём, на основе компромисса. Кроме того, Закон о медиации предусматривает, что сторона, считающая, что её права нарушаются в процессе процедуры медиации, вправе обратиться в суд, не участвуя в ней.

Важным этапом в развитии медиации в России стало событие, произошедшее в начале 2025 года. 20.01.2025 года была зарегистрирована Саморегулируемая организация Ассоциация медиаторов «Руководители специализированных переговорных практик» (Ассоциация «Медиатор»). Это должно послужить более активному развитию медиации в России, формированию единого профессионального подхода к медиации, достижению более эффективных результатов во внесудебном разрешении конфликтов.

На наш взгляд, изменения продиктованы временем и необходимостью, именно коллективный труд медиаторов способен повысить уровень развития альтернативных разрешений споров в России. Возможно, перед Ассоциацией станут и такие задачи, как унификация процесса медиации, урегулирование процесса медиации в онлайн формате вместе с преодолением всех возможных рисков.

Обобщая изложенное, отметим, что процедура медиации в формате онлайн является современным, удобным, быстрым способом урегулирования гражданско-правовых споров. Однако она вызывает немало дискуссий в научном сообществе, в большинстве своём основанных на убеждении о том, что онлайн формат не способен обеспечить должной защитой данные конфликтующих сторон.



Поскольку процедура медиации в нашей стране не стала слишком востребованной, возможно именно онлайн формат способен дать медиации больше возможностей для популяризации.

Список литературы:

1. Василькова С. В. Электронное правосудие в цивилистическом процессе: дис...канд. юрид. наук. СПб, 2018. 251 с.
2. Федеральный закон от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» //СПС Консультант Плюс.
3. Бансел, К. Критический анализ онлайн-медиации / К. Бансал [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://viamediationcentre.org/readnews/MjEw/A-Critical-Analysis-of-Online-Mediation>
4. Курбатова С.М. Организационно-правовые аспекты медиации и онлайн-медиации при разрешении конфликта // Право и государство: теория и практика. 2023. № 10(226). С. 104-105. http://doi.org/10.47643/18151337_2023_10_104.

