УДК 159.9

Туренко Лиана Дмитриевна, магистрант 2 курса,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Бячкова Наталия Борисовна, профессор кафедры социально-гуманитарных и профессиональных дисциплин, кандидат философских наук, доцент,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

ВЛИЯНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ НА ДОСТОВЕРНОСТЬ ПОКАЗАНИЙ В ПРОТОКОЛАХ ДОПРОСА

Аннотация. В статье рассматривается проблема влияния эмоционального выгорания следователя на достоверность показаний, фиксируемых в протоколах допроса. Анализируются ключевые симптомы выгорания (эмоциональное истощение, деперсонализация, снижение профессиональной эффективности) и их проявления в ходе допроса.

Ключевые слова: Эмоциональное выгорание, достоверность показаний, протокол допроса, коммуникативные навыки, профилактика выгорания.

Профессиональная деятельность сотрудников следственных органов сопряжена с комплексом экстремальных факторов: интенсивным межличностным взаимодействием, регулярным воздействием негативных эмоциональных импульсов со стороны окружающих, систематическим пребыванием в условиях повышенного риска и хронического стресса.

Подобная специфика работы закономерно провоцирует развитие синдрома эмоционального истощения, способного деформировать правосознание специалиста. Такая деформация может выражаться в искажённом толковании правовых норм и принципов, снижении объективности при принятии решений.

Научные исследования подтверждают, что прогрессирующее эмоциональное выгорание влечёт за собой падение профессиональной продуктивности, дестабилизацию психоэмоционального фона и угасание внутренней мотивации. Особую социальную значимость проблема приобретает ввиду того, что от качества работы следователей напрямую зависят как устойчивость правовой системы государства, так и судьбы отдельных граждан. В этой связи критически важным представляется углублённое изучение механизмов влияния синдрома выгорания на правосознание представителей следственных органов [3, с. 680].

Эмоциональное выгорание сегодня превратилось в распространённый спутник затяжного стресса: это не просто усталость, а глубокое истощение всех уровней человеческого состояния – от интеллектуальной активности до телесных сил, сопровождаемое стойким чувством внутренней тревоги.

Правосознание представляет собой комплекс мировоззренческих установок, идей и представлений, отражающих восприятие индивидом правовых норм и законодательства. Искажение правосознания у следователя способно спровоцировать развитие формального подхода к работе, игнорирование процессуальных требований и возникновение коррупционных рисков. Это создаёт угрозу не только профессиональной компетентности сотрудника, но и основополагающим принципам справедливости в системе правосудия [2, с. 328].

Среди возможных последствий деформации правосознания – нарушения процессуальных норм: несоблюдение установленных сроков, пренебрежение презумпцией невиновности и ущемление прав лиц, вовлечённых в уголовное производство.

Эмоциональное выгорание приводит к снижению эмпатических способностей следователя, что негативно отражается на коммуникации – как с коллегами, так и с участниками уголовного процесса. Эта утрата эмоциональной отзывчивости непосредственно влияет на качество проведения допросов и провоцирует ряд типичных ошибок:

1. Неверная интерпретация показаний. Из-за отсутствия эмпатии следователь может неверно трактовать эмоции и реакции допрашиваемого, принимая сдержанность за вину или волнение за причастность к преступлению.

2. Формальный подход к допросу. Вместо выстраивания доверительного контакта специалист ограничивается шаблонными вопросами, что снижает вероятность получения полной и достоверной информации.

3. Пропуск невербальных сигналов. Выгоревший следователь хуже улавливает мимику, жесты и интонацию допрашиваемого – а значит, может упустить признаки лжи или, напротив, искренности.

4. Конфликтность в общении. Отсутствие эмпатии повышает вероятность конфронтационного стиля ведения допроса, что провоцирует защитную реакцию у допрашиваемого и снижает продуктивность беседы.

5. Игнорирование психологических особенностей. Следователь может не учитывать состояние допрашиваемого (стресс, страх, растерянность), что приводит к некорректной тактике допроса и, как следствие, к искажению показаний.

6. Ошибки при оценке достоверности информации. Без эмпатического понимания мотивов и эмоционального состояния собеседника возрастает риск ошибочной оценки правдивости показаний – например, невиновный может показаться подозрительным, а виновный – заслуживающим доверия [4, с. 202].

Исследования показывают, что у следователей с высоким уровнем СЭВ на 25–30 % чаще встречаются процессуальные ошибки в протоколах, в 40 % случаев фиксируются противоречия между аудиозаписью допроса и письменным протоколом, а также на 15–20 % выше вероятность жалоб на давление со стороны допрашиваемых [1, с. 112].

Также искажение правосознания имеет существенные последствия, выходящие за рамки отдельного проведенного следственного действия. Подобные проявления создают риски для качества следственной работы, справедливости правосудия и соблюдения процессуальных норм. Пренебрежение этой проблемой влечёт за собой более масштабные социальные последствия, в частности негативно влияет на отношение граждан к правоохранительным органам. Систематические случаи несправедливых обвинений или злоупотребления полномочиями со стороны следствия формируют в обществе представление о правовой системе как о несправедливой и коррумпированной, что приводит к снижению уровня доверия к институтам правопорядка. В свою очередь, утрата общественного доверия затрудняет функционирование правоохранительных структур и снижает эффективность профилактики правонарушений, поскольку граждане становятся менее склонны содействовать раскрытию преступлений и предоставлять важную информацию.

Для минимизации влияния эмоционального выгорания следователя на достоверность показаний в протоколах допроса рекомендуется принять следующие меры:

- организационные – ротация сложных дел, ограничение нагрузки (не более 3–4 дел средней сложности одновременно), внедрение цифровых инструментов фиксации (аудио- и видеопротоколирование);

- психологическая поддержка – регулярные тренинги по стресс-менеджменту, доступ к консультациям корпоративного психолога, программы реабилитации после работы с травматическими делами;

- методическое сопровождение – стандартизация шаблонов протоколов с обязательными блоками для ключевых деталей, двойной контроль документов (проверка старшим следователем), обучение техникам активного слушания и нейтрального формулирования вопросов;
- нормативные изменения – закрепление в ведомственных актах требований к психологической экспертизе следователей, работающих с особо тяжкими преступлениями, введение обязательного перерыва после серии эмоционально напряжённых допросов.

Таким образом, воздействие эмоционального выгорания на правосознание сотрудников следственных органов чревато серьёзными последствиями, а игнорирование этой проблемы ставит под угрозу основополагающие принципы справедливости и законности. Психологическое здоровье следователей напрямую влияет не только на качество расследований в целом, но и на эффективность отдельных процессуальных действий – в частности, на проведение допросов. Решение проблемы искажения правосознания требует системного подхода, предполагающего реализацию комплекса профилактических мер, направленных на минимизацию факторов риска. Ключевыми элементами такой стратегии выступают организация психологической поддержки сотрудников, формирование благоприятной рабочей атмосферы в служебных коллективах и культивирование культуры открытого общения. Эти меры способствуют не только укреплению эмоционального благополучия следователей, но и совершенствованию их правосознания, что в конечном итоге положительно сказывается на качестве правоохранительной деятельности.

Список литературы:

1. Дандеш К. И. Аспекты профессионально-нравственной деформации следователя и дознавателя / К. И. Дандеш // Актуальные проблемы правоохранительной деятельности органов внутренних дел: сборник материалов Международной научно-практической конференции курсантов, слушателей, студентов и адъюнктов. 2018. С. 111–113.
2. Денщикова Е. А. Синдром эмоционального выгорания у следователя / Е. А. Денщикова, И. А. Куренков // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики: сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных (под руководством Р. Б. Осокина). 2019. С. 325–329.
3. Кудрявцева М. А. Влияние эмоционального выгорания на правосознание следователя / М. А. Кудрявцева // Молодёжь, наука и цивилизация: материалы Международной конференции адъюнктов (аспирантов), курсантов, слушателей и студентов (Красноярск, 2025). Красноярск, 2025. С. 679–681.
4. Пантелеев А. Ф. Эмоциональное выгорание в работе следователя / А. Ф. Пантелеев, П. А. Котлова // Развитие инструментов управления научной деятельностью: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4 ч. 2017. С. 201–206.