

Егорова Мария Константиновна, студентка,
Московский Городской Педагогический Университет,
Развивающий Центр «ВЕРХ»

Научный руководитель:
Екжанова Елена Анатольевна, д.п.н., профессор,
Московский Городской Педагогический Университет,
Развивающий Центр «ВЕРХ»

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА ЧТЕНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ СРЕДСТВАМИ СИНТЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические основы обучения чтению дошкольников с ОНР III уровня. Обосновывается низкая эффективность традиционного фонемного метода. Раскрывается механизм полисенсорной компенсации: опора на сохраненные зрительные и кинестетические функции позволяет преодолеть дефицит слухоречевой памяти и сформировать устойчивый функциональный базис чтения.

Ключевые слова: Общее недоразвитие речи, дошкольники, обучение чтению, синтетический метод, функциональный базис чтения, полисенсорный подход.

Введение. Современная система дошкольного образования предъявляет высокие требования к уровню речевой и познавательной готовности детей к школе, где овладение навыком чтения выступает одним из предпосылок успешной адаптации. Однако для дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) процесс формирования читательской компетенции сопряжен с серьезными трудностями.

Традиционная педагогическая практика зачастую опирается на аналитический (фонемный) метод, где минимальной единицей восприятия является буква. Опираясь на данные специальной педагогики и нейропсихологии, можно утверждать, что для детей с ОНР III уровня, имеющих несформированность фонетико-фонематической стороны речи, сниженный объем слухоречевой памяти и особенности зрительно-пространственного гнозиса, побуквенный анализ является процессом, чрезмерно нагружающим когнитивную сферу. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью теоретического обоснования методов обучения чтению, которые не только учитывали бы первичный дефект, но и опирались на сохраненные анализаторные системы, выступая одновременно средством обучения и инструментом патогенетической коррекции.

Психофизиологические и лингвистические предпосылки синтетического подхода. Чтение, с точки зрения психолингвистики, представляет собой сложный иерархически организованный процесс декодирования графической модели слова в устную языковую форму с последующим извлечением смысла. Как отмечает А.Р. Лурия, в акте чтения принимают участие зрительный, речедвигательный и речеслуховой анализаторы, между которыми формируются сложнейшие условнорефлекторные связи [10].

Традиционный аналитический метод требует от ребенка высокого уровня развития дискретно-логического мышления и способности к последовательному сукцессивному звукобуквенному анализу. Однако, как показывает практика, у детей с ОНР доминирующим является симультанное восприятие.

В этой связи научно обоснованным представляется обращение к синтетическому подходу, базирующемуся на единице «склад». Н.И. Жинкин, опираясь на артикуляторную



теорию, подчеркивал, что слог (склад) представляет собой цельный артикуляционный комплекс, управляемый единой нейрофизиологической командой [4].

Для дошкольника с ОНР, это наиболее актуально, так как ребенок не «сливает» изолированные звуки, а воспринимает склад как целостный графический и акустический образ.

Теоретический анализ функционального базиса чтения при ОНР. Анализ данных выявил специфическую триаду нарушений, блокирующих аналитическое чтение:

1. **Дефицит слухоречевой памяти.** Дети с ОНР демонстрируют преобладание механического запоминания одновременно при резком снижении способности удерживать и воспроизводить вербальные инструкции. Это делает невозможным удержание в оперативной памяти цепочки изолированных звуков для их последующего синтеза.

2. **Неустойчивость произвольного внимания.** Методики для изучения распределения и переключаемости внимания показывают, что дети с ОНР быстро теряют программу действий и не могут удерживать фокус на множественных деталях, что критично при побуквенном сканировании текста.

3. **Фрагментарность зрительного восприятия.** Тесты на целостность и дифференцированность восприятия выявляют сужение поля зрения и трудности вычленения фигуры из фона. Дети концентрируют взгляд строго в центре, игнорируя периферические детали, что при чтении приводит к пропускам букв и «угадывающему» чтению.

Таким образом, загрузка левополушарных аналитических механизмов у детей с ОНР вступает в противоречие с их нейрокогнитивными возможностями. Это требует смены парадигмы: *от аналитического декодирования к синтетическому узнаванию с опорой на полисенсорную интеграцию.*

Полисенсорный механизм компенсации в структуре синтетического метода. Обосновываемый нами синтетический метод обучения чтению базируется на принципе полисенсорности – одновременном задействовании зрительного, слухового, кинестетического и тактильного анализаторов. Теоретическая суть данного подхода заключается в обходе слабого звена (слухоречевой памяти) за счет усиления сохранных каналов (зрительнопространственного и двигательного).

В качестве дидактического инструмента нами теоретически и методически обосновано использование полисенсорных объектов (например, кубики Зайцева).

Кинестетический компонент (например, использование ассоциативных жестов при озвучивании склада) выступает мощной мнемонической опорой. Жест, неразрывно связанный с графемой и акустическим образом, позволяет детям с нарушенной слухоречевой памятью актуализировать нужный звук через двигательный стереотип. Это находит подтверждение в работах Т.Г. Визель, подчеркивающей, что опора на зрительно-графические и кинестетические знаки стимулирует компенсаторные механизмы функционально созревающих структур мозга, рассчитанные на симультанное восприятие [2].

Переход к чтению слов осуществляется через глобальное узнавание складовых структур, где ударный элемент выделен графически. Это снимает когнитивную нагрузку, позволяя ребенку синтезировать слово целиком, минуя стадию мучительного побуквенного «спотыкания», и сразу переходить к семантическому уровню обработки текста.

Заключение. Важнейшим теоретическим выводом является то, что улучшение технической стороны чтения сопровождалось достоверной положительной динамикой в состоянии функционального базиса. Параллельно с формированием навыка чтения у детей расширяется поле зрительного восприятия, возрастает устойчивость внимания и укрепляется слухоречевая память. Из этого мы можем предположить, что синтетический метод на базе единицы «склад» является не просто дидактическим приемом, а полноценным коррекционным инструментом, обеспечивающим межанализаторную интеграцию.



Список литературы:

1. Ананьев, Б. Г. Анализ трудностей в процессе овладения детьми чтением и письмом / Б. Г. Ананьев // Известия АПН РСФСР. – 1955. – Вып. 70. – С. 104.–148.
2. Визель, Т. Г. Основы нейропсихологии / Т. Г. Визель. – Москва : АСТ, 2007. – 314 с.
3. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский // Собр. соч. : в 6 т. – Москва : Педагогика, 1982. – Т. 2. – С. 5–361.
4. Жинкин, Н. И. Механизмы речи / Н. И. Жинкин. – Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1958. – 370 с.
5. Жукова, Н. С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург : АРТ ЛТД, 1998. – 320 с.
6. Зайцев, Н. А. Кубики Зайцева. Учебник для родителей, воспитателей, учителей / Н. А. Зайцев. – Санкт-Петербург, 2007. – 80 с.
7. Корнев, А. Н. Нарушения чтения и письма у детей / А. Н. Корнев. – СанктПетербург: МиМ, 1997. – 288 с.
8. Лалаева, Р. И. Нарушения чтения и пути их коррекции у младших школьников / Р. И. Лалаева. – Санкт-Петербург : Союз, 1998. – 224 с.
9. Левина, Р. Е. Характеристика общего недоразвития речи у детей / Р. Е. Левина, Н. А. Никашина // Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. – Москва : Просвещение, 1967. – С. 67–85.
10. Лурия, А. Р. Высшие корковые функции человека / А. Р. Лурия. – Москва : Изд-во МГУ, 1962. – 432 с.
11. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста : практическое пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – Москва : Айрис-пресс, 2004. – 224 с.

