

Гевондян Армен Владимирович,
к.э.н., доцент, СКИ (ф) АНО ВО МГЭУ
Gevondyan Armen Vladimirovich,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
North Caucasus Institute (Branch) MGEU

Джуглий Дарья Михайловна,
студентка, СКИ (ф) АНО ВО МГЭУ
Dzhugliy Darya Mikhaylovna, Student,
North Caucasus Institute (Branch) MGEU

**ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЖИЗНИ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ
BASIC CRITERIA FOR ASSESSING THE STANDARD
OF LIVING: THE REGIONAL ASPECT**

Аннотация. В статье рассматриваются основные социально-экономические показатели влияющие на уровень жизни населения в современных условиях в Северо-Кавказском федеральном округе (СКФО) на основе актуальных статистических данных. Исследуется динамика денежных доходов и потребительских расходов, которые являются индикатором уровня благосостояния региона и удовлетворённости жизни населения.

Abstract. The article examines the main socio-economic indicators that influence the standard of living of the population in the North Caucasus Federal District (NCFD) under current conditions, based on up-to-date statistical data. The dynamics of monetary income and consumer spending are studied; these are indicators of the region's level of well-being and the population's life satisfaction.

Ключевые слова: Уровень жизни, денежные доходы, потребительские расходы, региональная экономика.

Keywords: Standard of living, monetary income, consumer spending, regional economy.

Тема исследования актуальна, поскольку поднимает такие вопросы как: оценка неравенства по доходам и потреблением, а также комплексного анализа региональных различий в уровне жизни. Целью статьи является исследование денежных доходов населения как универсальной характеристики уровня жизни населения. Изучение и всесторонний анализ регионального уровня жизни необходим не только для понимания социальной привлекательности региона, но и для всестороннего понимания проблем и принятия решений для их устранения.

Анализ данных об уровне жизни проводится на основе данных Федеральной службы государственной статистики о социально-экономическом положении Северо-Кавказского федерального округа. На основе данных можно выделить ряд проблем, связанную со спецификой социально-экономического положения Северо-Кавказского федерального округа (СКФО). Одной из таких проблем является разрыв потенциала самообеспечения и реальным уровнем доходов в регионах СКФО на фоне высоких потребительских расходов.

Таблица 1

Данные о денежных доходах и потребительских расходах в СКФО [1].

	Денежные доходы	Потребительские расходы
Российская Федерация	74 845	52 365
Северо-Кавказский федеральный округ	47 012	37 359



Республика Дагестан	52 032	39 843
Республика Ингушетия	30 449	18 321
Кабардино-Балкарская Республика	54 017	44 722
Карачаево-Черкесская Республика	35 045	24 954
Республика Северная Осетия – Алания	47 504	37 288
Чеченская Республика	46 981	31 617
Ставропольский край	44 048	40 933

Анализ доходов на 2025 год, СКФО имеет самый низкий показатель денежных доходов в среднем на душу населения среди остальных федеральных округов – 47012 рублей, когда для сравнения в центральном федеральном округе – более 101 тыс. рублей; и в среднем по стране – 74 тыс. рублей. Высокая потребительская нагрузка, при которой расходы потребляют около 80% доходов. Внутрорегиональная асимметрия, в Ставропольском крае имеет самые высокие потребительские расходы (40933) относительно доходов (44048), что говорит о снижающейся устойчивости домохозяйства.

Можно охарактеризовать статистические данные касемо реальных денежных доходов населения касемо предыдущих годов, где в 2023-2024 году наблюдается стабильных медленный рост (101,7% и 103,5%), отстающий о общих, темпов роста по СКФО (103,4% и 105,8%) и от общероссийских показателей (105,5% и 109,2% в 2024 г.).

При анализе статистических данных таблицы можно выделить, что реальные начисления по заработной плате показывают нестабильное восстановление в 2022 году (97,9%), продемонстрировав отрицательную динамику относительно 2020 года (102,5%), хуже относительно общероссийского показателя (100,3 %). Но после этого следует резкий подъём к 2024 году (117,7%). Это, выше, чем в среднем по СКФО (107,7%) и по Российской Федерации (109,7%). Ставропольский край стало лидером роста в округе, обогнав даже Дагестан (102,8%) и Чеченскую Республику (103,8%). Но анализируя эти данные следует учитывать, что это может быть как качественными изменениями экономики, так и догоняющий рост после просадки. Несмотря на рост доходов, периоды падения «съедали» часть накоплений населения, что все ещё снижает благосостояние населения.

Структура доходов населения показывают аномальную долю «прочих поступлений» в СКФО. В 2024 году этот показатель составил 30,1%, что в 4 раза выше среднего по стране (7,1%), это говорит о высоком уровне теневой экономики. Проблема теневой экономики в: неуплате налогов, поскольку огромная доля доходов не облагается налогами, у региона нет средств на ремонт дорог, строительство новых школ и современных больниц, это усиливает зависимость от федеральных дотаций; отсутствие защиты прав работников: «Скрытая зарплата» означает отсутствие оплачиваемых отпусков, больничных и минимальные пенсии в будущем. По сути, высокая доля прочих поступлений – это сигнал о низком доверии между государством, бизнесом и населением. Ставропольский край на этом фоне отличается от остального округа. Доля прочих поступлений здесь всего 8,3% (в 2024 г.), что в 3 раза ниже, чем в среднем по СКФО, и ближе к общероссийским стандартам. В Ставропольском крае доля прочих доходов упала с 30,5% (2010 г.) до 8,3% (2024 г.). Это свидетельствует о самом масштабном в округе процессе выхода экономики из теневой экономики. Из этого вытекает бюджетная ловушка, где высокая доля легальных доходов в крае накладывает на него большую социальную нагрузку, в то время как теневые доходы соседей по СКФО позволяют им сохранять высокий уровень потребления при низкой официальной налоговой базе, что существенно снижает благосостояние населения Ставропольского края.



На основе данных о «потребительских расходах на душу населения» можно также провести анализ уровня и жизни и сформулировать проблемы.

Самые низкие расходы в стране, где СКФО отстаёт по уровню потребительских расходов (32 944 руб. в 2024 г.). Это в 1,45 раза меньше, чем в среднем по России (47 637 руб.). Таким образом в ставропольском крае в предыдущих годах сохранялась проблема, при которой доходы почти впритык покрывают расходы, что означает, у населения происходят затруднения с возможностями для сбережения, при таком экономическом состоянии любые затруднения будут вызывать снижение уровня потребления. При этом анализ бюджетных расходов и уровня жизни в Ставропольском крае, Дагестане и Чечне обнаруживает парадокс: при более низких официальных затратах в последних двух субъектах, их визуально воспринимаемый уровень жизни не уступает ставропольскому. Это порождает дилемму: либо Ставропольский край характеризуется более высокой стоимостью жизни (повышенными ценами на товары и услуги), либо в регионе зафиксирована минимальная доля неучтенных доходов в рамках федерального округа.

Предлагаемые решения проблем, освещённые в статье:

1. Выравнивание условий обеления: для обеспечения равных условий ведения бизнеса в СКФО требуется усилить налоговый контроль в соседних регионах. Ставропольский край уже добился прогресса в легализации доходов, и теперь для предотвращения недобросовестной конкуренции необходимы единые правила для всего округа [2].

Необходимо пересмотреть методику расчёта дотаций, включив в неё показатели успешности регионов в легализации доходов. Регион, который демонстрирует высокие результаты в налоговом администрировании, не должен быть "наказан" уменьшением финансовой помощи.

2. Стимулирование инвестиций в высокотехнологичные отрасли: поскольку возможности для роста за счёт вывода зарплат из тени ограничены, необходимо сосредоточиться на интенсивном развитии. Это означает создание рабочих мест, требующих высокой квалификации и технологий, где достойная оплата труда напрямую связана с производительностью, а не только с официальным оформлением.

3. Поддержка малого и среднего бизнеса через налоговые льготы: для преодоления "бюджетной ловушки" (ситуации, когда рост зарплат не приводит к пропорциональному увеличению налоговых поступлений) предлагается ввести региональные налоговые вычеты для компаний, которые ведут прозрачную деятельность и повышают официальные зарплаты своих сотрудников выше среднего уровня по отрасли [3].

4. Развитие программ финансовой грамотности и накоплений: региональные инициативы, такие как программы софинансирования или предоставление льготных финансовых инструментов, могут помочь жителям края восстановить свои сбережения, которые пострадали во время периодов снижения доходов.

5. Региональные налоговые преференции: предусмотреть введение дополнительных льгот по налогу на имущество и транспортному налогу для физических лиц, чьи доходы полностью соответствуют законодательству. Цель – нивелировать бремя высоких финансовых обязательств, связанных с легальной деятельностью.

6. Субсидирование процентных ставок по кредитам: разработать региональные программы, направленные на снижение процентных ставок по ипотечным и потребительским кредитам. Данные меры будут адресованы работникам бюджетной сферы и представителям легального бизнеса, что позволит минимизировать риски неплатёжеспособности домохозяйств.

7. Доступные инвестиции для всех: разработка простых и надёжных способов для жителей региона вкладывать даже небольшие деньги, чтобы они приносили доход выше уровня инфляции. Это поможет вернуть привычку откладывать средства на будущее.



Список литературы:

1. ФНС: Федеральная налоговая служба. Федеральная информационная адресная система (ФИАС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://nalog.gov.ru/>.
2. Шихалиева, Д.С., Пархоменко, С.А. Основные проблемы развития малого предпринимательства в Ставропольском крае // В сборнике: финансовые инструменты регулирования социально-экономического развития регионов. сборник материалов IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. 2019. С. 177-181.
3. Шихалиева, Д.С. Основные меры поддержки малого и среднего бизнеса в регионе Кавказских Минеральных Вод // Финансовые инструменты регулирования социально-экономического развития регионов. Сборник материалов V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. 2020. С. 197-202.

