

Гусев Сергей Валерьевич, студент 1 курса,
38.04.04 Государственное и муниципальное управление,
Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Международная академия бизнеса и управления»
Gusev Sergey Valeryevich, 1st-year student,
38.04.04 State and Municipal Administration,
Autonomous Non-Profit Organization of Higher Education
"International Academy of Business and Management"

**АНАЛИЗ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО
ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ Г. МОСКВЫ)
ANALYSIS AND FORECASTING OF THE REGIONAL INNOVATION
POTENTIAL (BY THE EXAMPLE OF MOSCOW)**

Аннотация. В статье исследуются теоретические и практические аспекты анализа и прогнозирования инновационного потенциала региона на примере г. Москвы как флага инновационного развития России. Проанализирована структура инновационного потенциала столицы, выделены ключевые драйверы и барьеры его роста. В работе предложена система показателей мониторинга, а также рассмотрены сценарные подходы к прогнозированию развития инновационной инфраструктуры города в условиях цифровой трансформации и импортозамещения.

Abstract. The article examines the theoretical and practical aspects of analyzing and forecasting the innovative potential of a region by the example of Moscow as the flagship of Russia's innovative development. The structure of the capital's innovation potential is analyzed, highlighting key drivers and barriers to its growth. The paper proposes a monitoring indicators system, and considers scenario approaches to forecasting the development of the city's innovation infrastructure in the context of digital transformation and import substitution.

Ключевые слова: Инновационный потенциал, регион, прогнозирование, государственное управление, инновационная инфраструктура, г. Москва, сценарный подход, экосистема инноваций.

Keywords: Innovative potential, region, forecasting, public administration, innovation infrastructure, Moscow, scenario approach, innovation ecosystem.

В современных условиях геоэкономической нестабильности и жестких внешних ограничений обеспечение технологического суверенитета Российской Федерации выступает ключевым государственным приоритетом [1; 2]. Согласно Стратегии научно-технологического развития РФ, ведущая роль в формировании экономики знаний отводится региональным инновационным экосистемам. Инновационный потенциал региона представляет собой совокупность кадровых, финансовых, технических и организационных ресурсов, определяющих способность субъекта к генерации, трансферу и коммерциализации нововведений [4, с. 215]. Управление данным ресурсом требует непрерывного мониторинга и долгосрочного прогнозирования. Город Москва, являясь крупнейшим мегаполисом и ведущим научно-технологическим центром страны, демонстрирует уникальный опыт построения инновационной среды, анализ которой имеет высокую практическую значимость для государственного управления [5, с. 46].

Актуальность анализа инновационного потенциала Москвы обусловлена необходимостью адаптации столичной инфраструктуры к задачам сквозного



импортозамещения и ускоренного внедрения передовых технологий (искусственный интеллект, промышленная робототехника, беспилотные авиационные системы). Инновационная экосистема города, функционирующая в рамках регионального законодательства, включает в себя Московский инновационный кластер, технопарки (например, «Строгино», «Калибр», «Слава»), особую экономическую зону «Технополис Москва», а также ведущие научно-исследовательские институты и университеты [3]. Эффективность функционирования данной сети во многом зависит от качества прогнозирования спроса на инновации со стороны реального сектора экономики [7, с. 17].

Методология комплексного анализа инновационного потенциала столичного региона базируется на оценке ресурсных и результативных показателей. На основе данных Мосстата и Департамента предпринимательства и инновационного развития города Москвы в настоящем исследовании сформирована система ключевых индикаторов, подлежащих постоянному мониторингу с использованием региональных информационных систем (табл. 1).

Таблица 1

Ключевые индикаторы инновационного потенциала г. Москвы и источники их верификации

Направление анализа	Ключевой аналитический показатель	Базовый источник данных / Информационная система
Кадровый потенциал	Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками	Статистический учет Росстата / Мосстата
Финансовый потенциал	Внутренние затраты на научные исследования и разработки (в % к валовому региональному продукту)	Отчетность об исполнении бюджета, АИС «Бюджет»
Инфраструктурный потенциал	Количество резидентов технопарков и особой экономической зоны, уровень загрузки площадей	Цифровая платформа Московского инновационного кластера
Результативность деятельности	Патентная активность (число выданных патентов на 10 тыс. населения)	Открытые реестры Роспатента
Коммерциализация	Объем инновационных товаров, работ, услуг (в общем объеме отгруженной продукции)	Формы федерального статистического наблюдения

Анализ динамики представленных показателей свидетельствует, что Москва аккумулирует более 30% общероссийских затрат на исследования и разработки [5, с. 49]. Драйвером роста выступает столичная цифровая платформа, которая объединяет более 35 тысяч организаций и предоставляет автоматизированные сервисы для кооперации науки и бизнеса. Вместе с тем, прогнозирование дальнейшего развития потенциала сталкивается с рядом барьеров. Как отмечает Г. С. Брусалинская, к ним относятся дефицит высококвалифицированных инженерных кадров, а также инфраструктурные ограничения при масштабировании опытно-промышленных производств в черте города [7, с. 22].

Для прогнозирования инновационного потенциала г. Москвы на среднесрочную перспективу целесообразно использовать сочетание методов экстраполяции трендов и сценарного анализа [6, с. 39]. Сценарный подход позволяет учесть высокую динамику внешней среды и вариативность государственной поддержки. В рамках государственного управления развитием столицы можно выделить три ключевых сценария:



1. Инерционный (пессимистичный) сценарий. Предполагает сохранение текущих темпов финансирования при усилении кадрового дефицита. В данном случае прогнозируется стагнация удельного веса инновационной продукции в валовом региональном продукте Москвы на уровне 12–13%, а ежегодный прирост числа новых патентов замедлится до 0,5–1,2% из-за ограничений импорта высокотехнологичного оборудования.

2. Целевой (индустриальный) сценарий. Ориентирован на активное развитие промышленных площадок особой экономической зоны «Технополис Москва» и запуск новых индустриальных парков («Руднево»). Прогнозируется рост внутренних затрат на исследования и разработки до 4,5% от валового регионального продукта к 2028 году, а объем отгруженной инновационной продукции резидентами высокотехнологичных площадок превысит 1,2 трлн рублей.

3. Оптимистичный (экосистемный) сценарий. Базируется на полномасштабном внедрении технологий искусственного интеллекта в управление инновациями, бесшовной интеграции вузовской науки и корпоративного сектора через платформенные решения. Математическое моделирование тренда при данном сценарии показывает потенциальный рост объемов производства столичного сектора информационных технологий и наукоемких отраслей на 15–18% ежегодно, а доля инновационной продукции в общей структуре экономики мегаполиса достигнет 22% к 2030 году [6, с. 42].

Для реализации оптимистического сценария органы государственной власти г. Москвы должны сфокусировать внимание на совершенствовании механизмов поддержки. Перспективным направлением является внедрение прогнозных моделей на основе искусственного интеллекта для автоматического выявления свободных технологических ниш и подбора мер поддержки для стартапов [7, с. 24].

Таким образом, комплексный анализ инновационного потенциала г. Москвы подтверждает его высокую адаптивность к макроэкономическим вызовам. Однако долгосрочная устойчивость столичной экосистемы зависит от качества прогнозирования и своевременной корректировки региональных программ развития. Научно обоснованная система прогнозирования, сочетающая платформенный мониторинг данных и сценарное моделирование, позволит Москве не только сохранить позиции национального лидера, но и трансформироваться в глобальный хаб технологического суверенитета, задающий стандарты для других субъектов Российской Федерации.

Список литературы:

1. Российская Федерация. Указы. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2024. – № 19. – Ст. 2577.

2. Российская Федерация. Указы. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 № 145 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2024. – № 10. – Ст. 1363.

3. Закон города Москвы. Об инновационной деятельности в городе Москве: Закон г. Москвы от 06.06.2012 № 22 (в ред. от 21.05.2025) // Ведомости Московской городской Думы. – 2012. – № 7.

4. Аничкова А. А. Методы оценки инновационной активности на региональном уровне / А. А. Аничкова // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 3 (51). – С. 215–218.

5. Рожков Е. В. Формирование цифровых экосистем как фактор роста инновационного потенциала мегаполиса / Е. В. Рожков // Экономический журнал. – 2023. – № 4 (72). – С. 45–53.



6. Полякова М. А., Булгакова Е. В. Сценарное прогнозирование научно-технологического развития крупных городских агломераций / М. А. Полякова, Е. В. Булгакова // Электронный научный журнал «Образование и наука в XXI веке». – 2024. – № 41. – С. 38–44.

7. Брусалинская Г. С. Государственное регулирование инновационных процессов в условиях цифровизации: региональный аспект / Г. С. Брусалинская // Правовой альманах. – 2025. – № 2 (45). – С. 15–25.

