

Подмаркова Ирина Павловна,
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры правового обеспечения
государственного и муниципального управления,
Донбасский государственный университет юстиции
Podmarkova Irina Pavlovna,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Associate Professor, Department of Legal Support
for State and Municipal Administration,
Donbass State University of Justice

**ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПОДДЕРЖКИ
ОТЦОВСТВА В СИСТЕМЕ СТИМУЛИРОВАНИЯ РОЖДАЕМОСТИ
LEGAL AND ORGANIZATIONAL MECHANISMS FOR SUPPORTING
FATHERHOOD IN THE FERTILITY STIMULATION SYSTEM**

Аннотация. В статье рассматриваются правовые и организационные механизмы интеграции отцов в систему государственной поддержки семей с детьми. Автор обосновывает необходимость дифференцированного подхода, при котором приоритетная поддержка матери в период беременности и раннего детства ребенка дополняется адресными мерами стимулирования ответственного отцовства. Предлагаются конкретные правовые конструкции: «отцовский пенсионный капитал», налоговые вычеты, квоты на обучение, дополнительные оплачиваемые дни. Анализируется семейный рейтинг как инструмент поощрения совместной ответственности родителей.

Abstract. The article examines legal and organizational mechanisms for integrating fathers into the system of state support for families with children. The author substantiates the need for a differentiated approach, in which priority support for the mother during pregnancy and early childhood is complemented by targeted measures to stimulate responsible fatherhood. Specific legal constructions are proposed: "father's pension capital", tax deductions, education quotas, additional paid days. The family rating is analyzed as a tool for encouraging joint parental responsibility.

Ключевые слова: Отцовство, демографическая политика, семейный рейтинг, родительская зарплата, пенсионный капитал, налоговая поддержка.

Keywords: Fatherhood, demographic policy, family rating, parental salary, pension capital, tax support.

Проблема низкой рождаемости в Российской Федерации остается одной из наиболее острых угроз национальной безопасности. Несмотря на последовательную реализацию государством мер социальной поддержки семей с детьми, статистика численности населения свидетельствует о недостаточной эффективности имеющихся инструментов. В научной литературе справедливо отмечается, что в России и на федеральном, и на региональном уровнях демографическая политика сосредоточена в основном на финансово-экономических мерах, особенно на единоразовых, тогда как иные меры развиты слабее [1, с. 73]. Это создает потребность в поиске новых концептуальных подходов, способных обеспечить комплексное воздействие на демографическое поведение.

Одним из таких подходов является признание родительского труда социально значимым и подлежащим государственной оплате. В рамках данной концепции предлагается введение «родительской зарплаты» – ежемесячной выплаты основному родителю,



осуществляющему уход за ребенком, на уровне средней заработной платы по региону. Однако здесь возникает принципиальный вопрос о роли отца в системе государственной поддержки. Критические замечания, высказанные в адрес пронаталистских инициатив, нередко указывают на то, что отцы остаются «за бортом» подобных программ. Данная статья предлагает правовое и организационное решение этой проблемы.

Исходный тезис предлагаемой концепции состоит в следующем: приоритетная поддержка матери в период беременности и первых лет жизни ребенка обусловлена объективными биологическими и социальными факторами. Именно женщина вынашивает и рождает ребенка, именно она в подавляющем большинстве случаев осуществляет уход за ним в наиболее уязвимый период раннего детства. Как ранее отмечалось автором, женщина даже с одним ребенком в течение определенного времени практически лишена возможности финансово обеспечивать себя и ребенка и во многом зависит от мужа или других родственников [2, с. 293]. Это создает ситуацию повышенной уязвимости, требующую именно адресной поддержки матери.

Однако это не означает исключения отца из системы. Напротив, интеграция отцовства в демографическую политику должна осуществляться по трем направлениям: как замещающего основного родителя (в случае оформления отпуска по уходу за ребенком на отца), как соучастника семейных бонусов и как самостоятельного бенефициара адресных мер поощрения.

Первое направление уже имеет правовую основу. Статья 256 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает право на отпуск по уходу за ребенком не только для матери, но и для отца, а также других родственников, фактически осуществляющих уход [3]. Это означает, что «родительская зарплата» должна быть сконструирована как гендерно-нейтральный инструмент: получателем выплаты становится то лицо, которое фактически осуществляет уход и находится в отпуске по уходу за ребенком. Если им является отец, он получает все причитающиеся выплаты, а его социальный рейтинг становится основным для расчета. Такая конструкция снимает потенциальные обвинения в дискриминации по признаку пола.

Второе направление предполагает введение механизма «семейного рейтинга» – системы балльной оценки, которая начисляется не конкретному родителю, а семье в целом. Это стимулирует совместные усилия обоих родителей по созданию благоприятных условий для воспитания ребенка. Критериями для начисления семейных баллов могут быть: совместное прохождение родительских курсов (детская психология, педагогика, финансовая грамотность); участие отца в мероприятиях по сопровождению ребенка (школьные собрания, соревнования, конкурсы), подтвержденное документально; отсутствие задолженности по алиментам и административных правонарушений в отношении ребенка. Набранные баллы влияют на размер дополнительных выплат, например, повышают «родительскую зарплату» на определенный процент или дают приоритетное право на получение регионального материнского капитала.

Третье направление – адресные меры поддержки отцов, которые стимулируют ответственное отцовство независимо от того, кто является основным получателем «родительской зарплат». Здесь можно предложить несколько правовых конструкций.

«Отцовский пенсионный капитал». За каждого рожденного и воспитанного ребенка отцу, как и матери, предлагается начислять дополнительные пенсионные баллы. Это решает две задачи: во-первых, признает вклад отца в воспроизводство населения как социально значимый труд; во-вторых, частично компенсирует гендерный разрыв в пенсионном обеспечении, связанный с тем, что женщины нередко прерывают трудовой стаж для ухода за детьми. Правовым основанием для этого служит Федеральный закон «О страховых пенсиях», в который необходимо внести соответствующие дополнения.



Налоговый вычет для многодетных отцов. Для отцов, воспитывающих трех и более детей, целесообразно увеличить стандартный налоговый вычет по налогу на доходы физических лиц. Это создает экономический стимул для официального трудоустройства и получения «белой» заработной платы, что, в свою очередь, увеличивает налоговую базу и способствует легализации трудовых доходов. Подобная мера соответствует логике государственной политики по стимулированию формальной занятости.

Квота на обучение для детей многодетных отцов. В рамках приема в государственные высшие учебные заведения на бюджетные места может быть выделена целевая квота для абитуриентов, чьи отцы являются многодетными или воспитывают приемных детей. Это не только мера поддержки, но и общественное признание заслуг отца, стимулирующее ответственное родительское поведение.

Дополнительные оплачиваемые дни для отцов. Предоставление отцам двух-трех дополнительных оплачиваемых дней в году для участия в значимых семейных событиях (первое сентября, выпускной, спортивные соревнования ребенка) по аналогии с донорскими днями. Это организационная мера, которая способствует реальному участию отца в жизни ребенка, не создавая при этом существенной нагрузки на работодателя.

Правовой статус отца в системе семейного рейтинга также требует определения. Если отец уклоняется от выполнения родительских обязанностей, это является основанием для снижения семейного рейтинга, что, в свою очередь, влияет на размер дополнительных выплат. Однако базовый уровень поддержки, гарантированный матери и ребенку, не может быть снижен – это принципиальное условие, защищающее интересы наименее защищенных участников системы.

Важно учитывать, что российская демографическая политика носит двойственный характер: с одной стороны, государство продвигает традиционные семейные ценности, с другой – сохраняет приверженность женской эмансипации и экономической независимости женщин [4, р. 6]. Этот двойственный подход отражает попытку примирить пронаталистский консерватизм с экономической необходимостью поддержания участия женщин в оплачиваемом труде.

Организационная реализация предлагаемых мер предполагает создание единой информационной платформы, оператором которой может выступать Социальный фонд России. В личном кабинете семьи должны отражаться: текущий семейный рейтинг, начисленные баллы и их основания, размер выплат, а также доступные меры поддержки. Такая прозрачность обеспечивает доверие граждан и позволяет оперативно обжаловать решения в случае ошибок.

Внедрение предлагаемых механизмов требует изменений в законодательстве. На федеральном уровне необходимо дополнить Трудовой кодекс РФ главой, закрепляющей «родительскую зарплату» как гендерно-нейтральный инструмент; внести изменения в Федеральный закон «О страховых пенсиях» в части начисления дополнительных баллов за воспитание детей; скорректировать Налоговый кодекс РФ в части увеличения вычетов для многодетных отцов. На региональном уровне, в частности в Донецкой Народной Республике, целесообразно предусмотреть приоритетное право на региональный материнский капитал для семей с высоким семейным рейтингом.

Таким образом, предлагаемая система не исключает отцов из демографической политики, а интегрирует их через четкое разделение ответственности на разных этапах. Приоритетная поддержка матери в период беременности и раннего детства – это не привилегия, а компенсация ее физиологических и социальных издержек. Одновременно программа создает правовые и организационные механизмы, делающие ответственное отцовство экономически выгодным и социально престижным. Комплексный подход, учитывающий интересы, и матери, и отца, и ребенка, способен обеспечить устойчивый демографический эффект, на который не способны разрозненные меры поддержки.



Список литературы:

1. Демографическая политика России: современное состояние и перспективы // ДЕМИС. Демографические исследования. – 2026. – № 1. – С. 72–85.
2. Подмаркова И.П. Перспективы применения социального рейтинга в рамках программы стимулирования рождаемости и социальной поддержки семей с детьми // Материалы V международной научно-практической конференции «Цифровизация экономики и общества: проблемы, перспективы, безопасность». – Донецк, 2023. С. 291–298.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (часть I). Ст. 3.
4. Fedunin J.S. Russia's Population Politics: Between Pronatalist Conservatism and Economic Imperatives // Russian Analytical Digest. – 2025. – № 343. – P. 6–12.

