

Решетняк Ольга Анатольевна,
канд. биологических наук,
ФГБОУ ВО «Херсонский государственный
педагогический университет»
Reshetnyak Olga Anatolevna,
candidate of biological sciences,
Kherson State Pedagogical University

Левченко Татьяна Васильевна,
преподаватель кафедры общей и социальной психологии,
ФГБОУ ВО «Херсонский государственный
педагогический университет»
Levchenko Tatiana Vasilyevna,
lecturer of Department of General and Social Psychology,
Kherson State Pedagogical University

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ХЕРСОНСКОЙ ОБЛАСТИ
FEATURES OF CIVIC IDENTITY FORMATION IN PRIMARY
SCHOOLCHILDREN OF THE KHERSON REGION**

Аннотация. Статья посвящена изучению особенностей формирования гражданской идентичности младших школьников Херсонской области. Представлены результаты диагностики когнитивного, ценностно-смыслового и эмоционального компонентов гражданской идентичности обучающихся 3–5 классов. Исследование выполняется по заказу Министерства просвещения РФ на тему: «Разработка модели комплексного методического сопровождения будущих педагогов по формированию гражданской идентичности обучающихся новых регионов Российской Федерации» (№ 073-00108-26-01) на 2026 г.

Установлено, что наиболее сформированными являются когнитивный и эмоциональный компоненты, тогда как гражданская принадлежность еще не занимает значимого места в структуре самосознания. Намечены дальнейшие направления педагогической работы по формированию гражданской идентичности школьников.

Abstract. The article is devoted to the study of the features of civic identity formation in primary schoolchildren of the Kherson region. The results of diagnostics of the cognitive, value-semantic and emotional components of civic identity of students in grades 3–5 is presented. The study is carried out by order of the Ministry of Education of the Russian Federation on the topic: "Development of a model of comprehensive methodological support for future teachers in the formation of civic identity of students in new regions of the Russian Federation" (No. 073-00108-26-01) for 2026. It is established that the cognitive and emotional components are the most formed, while civic belonging does not yet occupy a significant place in the structure of self-awareness. Further directions of pedagogical work on the formation of civic identity of schoolchildren are outlined.

Ключевые слова: Гражданская идентичность, младший школьный возраст, Херсонская область, новые регионы, гражданско-патриотическое воспитание.

Keywords: Civic identity, primary school age, Kherson region, new regions, civic-patriotic education.



Формирование гражданской идентичности подрастающего поколения является приоритетной задачей государственной образовательной политики, особенно актуальной для новых регионов Российской Федерации [1; 4].

Херсонская область, как и другие субъекты, вошедшие в состав Российской Федерации в 2022 году, находится в ситуации социокультурной трансформации, что накладывает особую ответственность на систему образования [2]. Длительный период на этих территориях насаждались искаженные исторические факты, что создало серьезные мировоззренческие препятствия на пути интеграции. Ключевым вопросом на новых территориях становится необходимость формирования новых гражданских ценностей у детей и подростков [3].

Младший школьный возраст является наиболее сенситивным периодом для формирования базовых ценностных ориентаций, поскольку именно в это время через эмоциональное отношение закладываются основы отношения к семье, школе, малой родине и стране в целом [5]. Следовательно, изучение младшей возрастной группы позволяет выявить исходные основания формирования гражданской идентичности и определить ценностные и смысловые ориентиры [6].

Цель исследования – выявление особенностей формирования гражданской идентичности обучающихся младшего школьного возраста Херсонской области.

Методы и организация исследования. Исследование проводилось в 2026 году на базе общеобразовательных организаций Херсонской области. Выборку составили 254 обучающихся начальной школы (3–5 классы), из которых 112 мальчиков и 142 девочки.

Диагностический процесс был сфокусирован прежде всего на определении начальных форм гражданской идентичности, которые проявляются посредством самоописания, эмоционального отклика на образ Родины, позиции в отношении установленных норм и ценностей [7].

Для диагностики гражданской идентичности младших школьников был использован комплекс из четырех взаимодополняющих методик:

1. Когнитивный компонент изучался с помощью методики «С чего начинается Родина?» (В. М. Хлыстова) и теста «Кто я?» (адаптация Т. В. Румянцевой) [9].

2. Ценностно-смысловой компонент исследовался с использованием методики «Незаконченный тезис» (М. В. Шакурова) [10].

3. Эмоциональный компонент диагностировался посредством методики «Моё отношение к малой Родине» (Т. М. Маслова) [8].

Результаты исследования и их обсуждение. Результаты проведенного исследования позволили констатировать следующее:

При анализе когнитивного компонента гражданской идентичности, который изучался с помощью двух методик – «С чего начинается Родина?» и «Кто я?» были получены следующие данные:

Результаты методики «С чего начинается Родина?» свидетельствуют о выраженном преобладании высокого уровня когнитивного компонента: он зафиксирован у 92% обучающихся, средний уровень выявлен у 6% респондентов, низкий – у 2% (таблица 1).

Таблица 1

Распределение обучающихся по уровням когнитивного компонента
гражданской идентичности (методика «С чего начинается Родина?»)

№ п/п	Уровень	Количество обучающихся, %	Характеристика
1	Высокий (8–10 баллов)	92,6 %	Владеют базовыми знаниями о стране, символике, географии.



2	Средний (5–7 баллов)	5,8 %	Частичное владение знаниями, фрагментарность представлений.
3	Низкий (0–4 балла)	1,6 %	Слабое владение знаниями, отсутствие интереса.

Следует отметить, что большинство младших школьников владеют базовыми знаниями о стране, ее символике и географии. Понимание Родины у них в значительной степени опирается на личный и ближайший социальный опыт: «Это семья, дом, страна, в которой живу», «Это место, где я родился и вырос»? а при ответе на вопрос о малой родине школьники преимущественно ограничиваются указанием конкретного населённого пункта.

Анализ методики «Кто я?» показал, что у исследуемых школьников самоописания носят конкретный, ситуативный и социально заданный характер. Доминируют характеристики социального и деятельностного «Я»: «я ученик», «я сын», «я друг» (таблица 2).

Таблица 2

Представленность компонентов идентичности в структуре
самоописания обучающихся (методика «Кто я?»)

№ п/п	Компонент идентичности	Частота встречаемости	Примеры ответов
1	Социальное «Я»	высокая	«я ученик», «я сын», «я друг»
2	Деятельностное «Я»	высокая	«я люблю рисовать», «я играю в футбол»
3	Рефлексивное «Я»	низкая	«я добрый», «я умная»
4	Гражданская идентичность	эпизодическая	«я гражданин России»

Гражданская идентичность представлена эпизодически: например, высказывания типа «я гражданин России» встречаются редко. Это позволяет говорить о том, что гражданская принадлежность еще не занимает значимого места в структуре самосознания на данном этапе развития.

Исследование ценностно-смыслового компонента с использованием методики «Незаконченный тезис» показало преобладание позитивного отношения к базовым социальным ценностям, прежде всего к семье. В большинстве ответов семья определяется как значимое и эмоционально насыщенное пространство: «мама папа и все родные», «самое главное» (таблица 3).

Таблица 3

Отношение обучающихся к базовым социальным ценностям
(методика «Незаконченный тезис»)

№ п/п	Ценность	Позитивное отношение, %	Нейтральное отношение, %	Негативное отношение, %
1	Семья	94,5 %	4,3 %	1,2 %
2	Труд	87,2 %	10,6 %	2,2 %
3	Малая Родина	82,4 %	14,8 %	2,8 %
4	Люди (межличностные отношения)	89,1 %	8,7 %	2,2 %



Вместе с тем анализ тезисов, предполагающих активную позицию ребенка, выявляет ограничения: ответы типа «для семьи я могу...» часто носят обобщенный характер («сделать все», «помочь»), без конкретизации форм поведения, что может указывать на недостаточную сформированность субъектной позиции.

При оценке эмоционального компонента с применением методики «Мое отношение к малой Родине» было установлено, что у большинства обучающихся сформирован высокий уровень эмоционально-чувственного отношения к малой родине – 77%, средний уровень выявлен у 20% обучающихся, ниже среднего и низкий – у 2% и 1% соответственно (таблица 4).

Таблица 4

Распределение обучающихся по уровням эмоционального компонента гражданской идентичности (методика «Мое отношение к малой Родине»)

№ п/п	Уровень	Количество обучающихся, %	Характеристика
1	Высокий (15–20 баллов)	77 %	Ярко выраженная привязанность, гордость, интерес к истории края
2	Средний (10–14 баллов)	20 %	Позитивное отношение, зависимость от внешних условий
3	Ниже среднего (6–9 баллов)	2 %	Слабая эмоциональная привязанность
4	Низкий (0–5 баллов)	1 %	Отсутствие устойчивого чувства сопричастности

Большинство школьников выражают положительное отношение к стране и месту проживания, что проявляется в ответах «да» на вопросы, связанные с чувством гордости и наличием любимых мест.

Следует отметить, что у девочек показатели по всем компонентам гражданской идентичности несколько выше, чем у мальчиков. Полученные данные согласуются с результатами других исследований, свидетельствующих о том, что девочки младшего школьного возраста демонстрируют более высокий уровень рефлексивности, эмоциональной выразительности, тогда как мальчики чаще проявляют деятельностьную и функциональную направленность [7].

Таким образом, гражданская идентичность обучающихся 3-5-х классов находится на стадии становления и представлена как совокупность знаний, эмоциональных оценок и усвоенных социальных норм, которые не объединены в устойчивую систему личностных смыслов и не в полной мере реализуются в поведении.

Это определяет необходимость дальнейшей педагогической работы, направленной на интеграцию компонентов идентичности, развитие рефлексии и создание условий для включения обучающихся в социальную деятельность, обеспечивающую переход от внешнего усвоения к внутреннему принятию гражданских ценностей.

Полученные данные исследования могут быть использованы при разработке моделей и программ гражданско-патриотического воспитания в новых регионах Российской Федерации, а также в системе подготовки будущих педагогов.

Список литературы:

1. Асмолов А. Г. Как рождается гражданская идентичность в мире образования: от феноменологии к технологии / А. Г. Асмолов, О. А. Карабанова, Т. Д. Марцинковская. – Москва: ФИРО, 2011. – 117 с.



2. Байбородова Л. В. Воспитание гражданской идентичности школьников в условиях социокультурной трансформации / Л. В. Байбородова // Ярославский педагогический вестник. – 2023. – № 2. – С. 15–24.
3. Водолажская Т. В. Идентичность гражданская / Т. В. Водолажская // Образовательная политика. – 2010. – № 5–6. – С. 140–142.
4. Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – Москва: Просвещение, 2009. – 24 с.
5. Дугарова Т. Ц. Гражданская идентичность: теоретические подходы, факторы развития: учебно-методическое пособие / Т. Ц. Дугарова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: МПГУ, 2024. – 112 с.
6. Колесов В. И. Педагогика патриотического воспитания в социуме: сад, школа, вуз / В. И. Колесов. – Санкт-Петербург: Лань, 2025. – 404 с.
7. Логинова А. А. Формирование гражданской идентичности школьников средствами проектной деятельности / А. А. Логинова // Воспитание школьников. – 2022. – № 4. – С. 28–35.
8. Маслова Т. М. Диагностика патриотической воспитанности младших школьников / Т. М. Маслова // Начальная школа. – 2015. – № 6. – С. 45–49.
9. Румянцева Т. В. Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре / Т. В. Румянцева. – Санкт-Петербург: Речь, 2006. – 176 с.
10. Шакурова М. В. Формирование гражданской идентичности личности в системе воспитательной работы школы / М. В. Шакурова // Воспитание школьников. – 2021. – № 5. – С. 12–19.

