

Аксененко Мария Юрьевна,
Саратовская государственная юридическая академия,
Институт магистратуры, Россия, Саратов
Aksenenko Maria Yurievna, Saratov State Law Academy
Institute of Magistracy, Russia, Saratov

**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
ИНСТИТУТА САМОЗАНЯТОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
PROBLEMATIC ASPECTS AND PROSPECTS
FOR THE DEVELOPMENT OF THE INSTITUTE OF SELF-EMPLOYMENT
IN THE RUSSIAN FEDERATION**

Аннотация. В статье анализируется экспериментально применяемый на территории Российской Федерации специальный налоговый режим – налог на профессиональный доход, более известный как «режим самозанятости». В рамках статьи автор анализирует недостатки данного режима и отмечает необходимость его законодательного реформирования. Однако, несмотря на имеющиеся проблемные аспекты, институт самозанятости обладает огромным потенциалом для развития отечественной экономики, поддержания высокого уровня занятости населения.

Abstract: The article analyzes a special tax regime experimentally applied on the territory of the Russian Federation – the tax on professional income, better known as the "self-employment regime". Within the framework of the article, the author analyzes the shortcomings of this regime and notes the need for its legislative reform. However, despite the existing problematic aspects, the institute of self-employment has a huge potential for the development of the domestic economy, maintaining a high level of employment.



Ключевые слова: самозанятость, режим самозанятости, налог на профессиональный доход, специальный налоговый режим.

Keywords: self-employment, self-employment regime, professional income tax, special tax regime.

«Самозанятость» или «режим самозанятости» является неофициальным термином. Он используется для введенного с 2019 году специального налогового режима для граждан, работающих на себя, налога на профессиональный доход [6].

Согласно данным Федеральной налоговой службы РФ, на конец 2022 года количество лиц (граждан и индивидуальных предпринимателей), применяющих данный налоговый режим составило 6 561 457 млн., что в 1,7 раза больше, чем на конец 2021 года [5].

Популярность режима самозанятости обусловлена множеством факторов. Во-первых, для перехода на него не требуется посещение налоговой инспекции. Во-вторых, отсутствует необходимость сдачи деклараций и отчетов. В-третьих, ведение учета в специально разработанном мобильном приложении «Мой налог», которое также формирует чеки, а, значит, налогоплательщику не нужно приобретать кассовое оборудование. В-четвертых, автоматическое начисление налога.

Однако, не смотря на достоинства данного режима налогообложения, в законодательстве имеются определенные пробелы в его правовом регулировании и, соответственно, в применении на практике.

Так, в настоящее время на самозанятых не распространяются положения Закона «О защите прав потребителей» [2]. Согласно его преамбуле, продавцом/исполнителем/изготовителем, для которого положения Закона обязательны, является организация или индивидуальный предприниматель. Соответственно, гражданин, применяющий налог на профессиональный доход, не подпадает в сферу его действия. Другими словами, он не обязан принимать не подошедший товар или устранять его недостатки, а также вправе



задерживать сроки выполнения работ или услуг. С другой стороны, гражданское законодательство закрепляет, что если гражданин, оказывающий услуги или продающий товары, фактически действует как предприниматель, то он не вправе ссылаться в отношении заключенных при этом сделок на то, что он не является предпринимателем [1]. Таким образом, возникает двойственность правовой регламентации, требующая своего разрешения. Следует отметить, что указанная проблема активно обсуждается среди теоретиков и практиков, но пока законодателем соответствующие изменения в законодательство внесены не были.

Правовой статус самозанятых граждан, предусматривающий возможность осуществления ими деятельности, как по договору гражданско-правового характера, так и по трудовому договору, также вызывает проблемы. Нередко, правоотношения, возникающие при заключении указанных видов договоров, путают между собой, а именно, гражданско-правовой договор признают трудовым. На наш взгляд, в данном случае, ответственность лежит исключительно на плечах сторон заключенного договора, т.к. именно они должны правильно оформить возникающие между ними правоотношения. В частности, они должны отразить в договоре, что исполнитель зарегистрирован в качестве самозанятого, а также не распространять на него правила внутреннего трудового распорядка, действующие в организации или у индивидуального предпринимателя.

Проблемным аспектом, на наш взгляд, также выступает то обстоятельство, что самозанятым не начисляется стаж трудовой деятельности, т.к. на них не возложена обязанность по внесению страховых взносов. В результате снижается уровень социальной защищенности самозанятых. Самозанятые, функционирующие в режимах своеобразных «Я-предприятий», или «само-предпринимателей», все возможные риски, связанные с рентабельностью своего труда, потерями дохода из-за болезни, должны брать на себя, приспосабливаясь к новым условиям [3, с. 35]. Однако они вправе в добровольном порядке



перечислять платежи в Пенсионный фонд, что дает им возможность претендовать не только на социальную пенсию, но и на страховое пособие.

Кроме того, в некоторых случаях сложно установить наличие возможности применять налог на профессиональный доход. В частности, Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» содержит только критерии, наличие которых не позволяет применять режим самозанятости, а конкретные профессии не выделяет. Соответственно, например, лицо, желающее оказывать медицинские услуги, теоретически может использовать рассматриваемый специальный налоговый режим. Однако, для этого ему необходима лицензия, которую может получить только организация или индивидуальный предприниматель. Соответственно, в первую очередь необходимо зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя и затем выбрать соответствующий режим. Также необходимо следить за перечнем подакцизной и маркируемой продукции, запрещенной к производству и реализации самозанятыми, который ежегодно расширяется. Так, в 2019 году в этот список была включена обувь, а в 2020 – велосипеды [4]. Таким образом, следует учитывать не только положения закона, вводящего налог на профессиональный доход, но и положения иного законодательства, регламентирующего конкретный вид деятельности.

Особое внимание следует обратить на требование о предельном уровне заработка, который не должен превышать 2,4 миллиона рублей в год. В случае нарушения данного требования, лицо теряет право на применение указанного специального налогового режима.

Вместе с тем, несмотря на наличие проблемных аспектов в регламентации и применении режима самозанятости, представляется, что он обладает огромным потенциалом. Кроме того, на сегодняшний день, законодатель стремится учитывать интересы самозанятых и с 2022 года стал осуществлять деятельность по пересмотру и дополнению нормативно-правовых



актов, затрагивающих права самозанятых. Безусловно, пока не все проблемы были решены, но, начало было положено.

Нельзя не признать, что введение специального налогового режима для граждан, работающих на себя, обусловил их выход из теневой занятости и уплату денежных средств в региональные бюджеты. Так, на конец декабря 2022 года размер их поступлений составил 5,827 млрд рублей по всей России, что на 1,997 млрд рублей больше, чем в ноябре [7].

Дальнейшее развитие и закрепление в налоговом законодательстве налога на профессиональный доход в качестве одного из видов специальных налоговых режимов позволит, по нашему мнению, оптимизировать налоговое бремя и поднять экономику нашего государства, что, в свете последних политических и экономических событий, является немаловажным.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (ред. от 27.01.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 2023. № 5. Ст. 700.

2. Закон РФ от 07 февраля 1992 № 2300-1 (ред. от 05.12.2022) «О защите прав потребителей» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 15. Ст. 766; Собрание законодательства РФ. 2022. № 50 (часть III). Ст. 8772.

3. Логинова Л.В. Прекаризация в системе социально-трудовых отношений: проблемы и перспективы институционализации // Вестник СПбГУ. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2016. № 3. С. 34-47. DOI: 10.21638/11701/spbu12.2016.303

4. Распоряжение Правительства РФ от 28 апреля 2018 № 792-р (ред. от 01.02.2023) «Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 19. Ст. 2773; 2022. № 49. Ст. 8737.



5. Сведения о количестве самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». Официальный сайт ФНС России // URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения 21.02.2023).

6. Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 49 (часть I). Ст. 7494; 2023. № 1 (часть I). Ст. 12.

7. ФНС отметила увеличение числа самозанятых россиян в 1,7 раза – до 6,56 млн. Официальный сайт информационного агентства «Интерфакс» // URL: <https://www.interfax.ru/business/880683> (дата обращения 22.02.2023).

