

Азизова Ольга Рамизовна, магистрант  
Санкт-Петербургский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский  
государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»,  
Санкт-Петербург  
Azizova Olga R.  
Saint Petersburg Institute (Branch) of the All-Russian State University of Justice,  
Saint Petersburg, Russia

## ПИСЬМЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА КАК СРЕДСТВО ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

### WRITTEN EVIDENCE AS A MEANS OF PROOF IN CIVIL PROCEEDINGS

**Аннотация.** В статье исследованы понятие, сущность письменных доказательств, а также место письменных доказательств в системе средств доказывания. Особое внимание уделено процессу исследования судом представленных сторонами доказательств. Кроме того, предлагается внести изменения в ГПК в части закрепления открытого перечня доказательств.

**Abstract.** The article examines the concept and essence of written evidence, as well as the place of written evidence in the system of means of proof. Particular attention is paid to the process of examination by the court of the evidence presented by the parties. In addition, it is proposed to amend the Code of Civil Procedure in terms of enshrining an open list of evidence.

**Ключевые слова:** средства доказывания, доказательства, судопроизводство, письменные доказательства, гражданский процесс.

**Keywords:** means of proof, evidence, judicial proceedings, written evidence, civil procedure.

В основе решения суда лежат доказательства, исследованные в ходе судебного разбирательства. Именно суд обладает рядом полномочий, к которым относятся определение фактов, лежащих в основе судебного решения, а также его последующее вынесение. Исходя из положений ст. 195 ГПК, судебное решение должно быть законным и обоснованным. Свойство обоснованности означает, что факты, имеющие значение для дела, подтверждены обстоятельствами, не требующими доказывания, а также доказательствами, которые исследованы судом и отвечают требованиям об их относимости и допустимости.

При вынесении решения суд устанавливает обстоятельства дела, юридические факты, имеющие значение в каждом конкретном деле, и впоследствии разрешает дело по существу, используя доказательства, которые представляют собой средства познания.

К доказательствам законодатель относит сведения о фактах, относящихся к делу, полученных в соответствии с требованиями закона, из предусмотренных законом средств доказывания.

Согласно ч. 1 ст. 71 ГПК, ч. ч. 1 и 2 ст. 75 АПК, ч. 1 ст. 70 КАС письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные способом, позволяющим установить достоверность документа (к ним также относятся судебные акты, протоколы судебных заседаний, протоколы совершения отдельных процессуальных действий и приложения к ним - схемы, карты, планы, чертежи). [1, с. 9].

Нередко к письменным доказательствам относят также электронные документы, которые по своей сущности являются письменными документами, облеченными в электронную форму.

ГПК в соответствии со ст. 71 относит к письменным доказательствам документы, подписанные электронной подписью, материалы, полученные и помощью сети Интернет и др.

Вместе с тем, электронные доказательства представляют собой сведения, полученные именно посредством электронных источников (по электронной почте, опубликованные в сети Интернет и пр.).

Специфика предмета гражданского права обуславливает преобладающее значение именно письменных доказательств среди всех средств доказывания в рамках гражданского процесса. Поскольку гражданское право является частноправовой отраслью, ведущую роль в вопросах урегулирования отношений сторон играет договор.

По общему правилу, в силу бремени доказывания на каждой из сторон лежит обязанность доказать те обстоятельства, на которые она ссылается. При этом, стороны вправе использовать все доступные доказательства, подтверждающие имеющие значение для дела обстоятельства.

Е.А. Нахова отмечает, что суд устанавливает предмет доказывания на основе применимой нормы материального права к спорным материальным правоотношениям, учитывая требования и возражения сторон. При установлении фактов предмета доказывания суд устанавливает, в чем заключается содержание спорного права. [2, с. 153]

Письменные доказательства исследуются судом при их непосредственном изучении как при подготовке к судебному заседанию, так и в самом судебном заседании.

По мнению М.А. Фокиной, представляется целесообразным указать в едином ГПК РФ способы раскрытия отдельных средств доказывания. В рамках подготовки дела к разбирательству судья вызывает стороны для



собеседования, что позволяет участникам процесса представлять объяснения об обстоятельствах дела и ходатайствовать о вызове свидетелей для дачи показаний в рамках собеседования и предварительного судебного заседания. [3, с. 106].

Наиболее распространенная классификация письменных доказательств представляет собой их разделение на распорядительные и справочно-информационные. Распорядительные включают в себя документы, имеющие властно-распорядительный характер (приказы, распоряжения и пр.), справочно-информационные, в свою очередь, не имеют властного характера, а несут информационную функцию (к ним относят, например, акты выполненных работ, счета-фактуры, справки о заработной плате и др.).

Среди многообразия гражданских дел в качестве примера можно привести дела, связанные с договором подряда. На практике физические, юридические лица нередко обращаются в суд с иском о взыскании стоимости не выполненных работ по договору подряда. В данном случае основными доказательствами будут договор и акты выполненных работ.

Кроме того, в зависимости от формы выделяют простые письменные (договоры, расписки) и нотариально удостоверенные документы.

По мнению В. М. Дьяконовой, наличие исчерпывающего перечня доказательств способно привести к необходимости внесения изменений в связи с появлением какого-либо средства доказывания ввиду развития и совершенствования способов фиксации информации. [4, с. 139].

Существует два способа получения доказательств по делу: представление доказательств сторонами и их истребование судом.

Суд оценивает представленные сторонами по делу письменные доказательства по общим правилам оценки доказательств, а именно их относимость, допустимость, достаточность, достоверность. Кроме того, рассматривается вопрос об их взаимосвязи с другими доказательствами.

Порядок исследования письменных доказательств состоит из следующих действий: непосредственно визуальное изучение доказательства (прочтение), ознакомление с процессуальной формой представляемого доказательства и его содержанием, а также выяснение относимости доказательства к предмету доказывания и фактам объективной действительности.

Исследование письменных доказательств осуществляется судом уже на этапе подготовки дела к судебному разбирательству. Суд изучает приложенные к исковому заявлению письменные материалы, на основании которых истец обосновывает свои требования. При вынесении определения о принятии искового заявления к производству суд предлагает лицам представить документы, обосновывающие позиции каждой из сторон. Вместе



с тем, непредставление указанных сведений не препятствует рассмотрению дела по существу по имеющимся в деле материалам.

Е. С. Якимова указывает, что в качестве признака, позволяющего относить такие документы как договоры, справки и иные материалы к доказательствам, выделяются:

- содержательный критерий - наличие в них определенных сведений, которые являются необходимыми для рассматриваемого дела и для разрешения его по существу заявленных требований;

- способ получения - возможность установления достоверности. [5, с. 254].

Письменные доказательства должны быть представлены сторонами таким образом, чтобы суд мог проверить законность источника информации.

Согласно общему правилу о признании доказательства допустимым, сведения, имеющие значение для разрешения дела, должны быть получены исключительно законным способом. В случае, когда доказательство хоть и подтверждает какие-либо обстоятельства дела, но при этом получено с нарушениями процессуального законодательства, не может быть приобщено к материалам дела. Доказательство является допустимым при соблюдении следующих условий: оно получено надлежащим субъектом, осуществляющим процессуальные действия, используя надлежащий источник информации, при соблюдении надлежащего порядка собирания и представления доказательства.

Л. М. Шматков подчеркивает, что обязанность представить истребуемое доказательство следует отличать от обязанности доказать обстоятельства, на которые участвующее в деле лицо ссылается. Проблема состоит в том, что суды нередко не различают случаи, когда сторона не представляет доказательства в своих собственных интересах. [6, с. 223].

Свойства относимости и допустимости доказательств определяются с учетом обстоятельств предмета доказывания. Относимость доказательства представляет собой наличие прямой связи между представляемым стороной доказательством и предметом доказывания. О допустимости доказательства говорит законный и надлежащий способ получения доказательства. О достаточности доказательств по делу говорит тот объем соответствующих доказательств, при которых суд вынести объективное и беспристрастное решение, основанное на всестороннем исследовании всех обстоятельств дела.

При этом, как уже отмечалось ранее, в науке гражданского процесса к письменным доказательствам наряду с традиционными относят электронные доказательства, поскольку процесс цифровизации и многократное увеличение объема информации определяет появление новых носителей информации, а значит и судебных доказательств.



Полагаем, что существует очевидная необходимость зафиксировать в статье 55 ГПК РФ перечень средств доказывания открытым. Внесение изменений, свидетельствующих о наличии особой группы электронных текстовых доказательств, внесет определенность относительно их места в системе средств доказывания.

Письменные доказательства, которые в силу своей специфики отражают сведения о фактах, имеющих значение для разрешения дела в форме, понятное для восприятия человеком, имеют ключевое значение для разрешения массы гражданских дел. Исследование доказательств производится судом при изучении и оглашении таких доказательств. При этом, доказательства могут быть как представлены сторонами по делу, так и истребованы судом. Кроме того, до подачи иска на истца возложена обязанность направить ответчику отсутствующие у него документы, которыми истец подтверждает свою позицию, что позволяет всем участникам процесса заранее изучить необходимую информацию и подготовить правовую позицию.

### Список источников

1. Маматов М.М., Мирошниченко В.С. Средства доказывания в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве: сравнительно-правовой анализ в контексте прокурорской практики // Законность. 2022. № 4. С. 5 - 13.
2. Нахова Е. А. Функции предмета доказывания в гражданском судопроизводстве // Ленинградский юридический журнал. 2020. №2 (60). С. 150-161.
3. Фокина М.А. Совершенствование правового регулирования доказывания по гражданским делам: вопросы унификации // Современное право. 2015. № 9. С. 101 - 111.
4. Дьяконова О. Г. Перспективы развития института доказывания в гражданском и административном судопроизводстве // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2017. №3 (42). С. 136-141.
5. Якимова Е.С. Некоторые особенности использования овеществленных доказательств в гражданском процессе // Образование и право. 2022. №4. С.249-261.
6. Шматков Л.М. Проблематика истребования доказательств у процессуального оппонента и возможные варианты решения // Арбитражные споры. 2022. № 4. С. 214 - 233.

### References



1. Mamatov M.M., Miroschnichenko V.S. Means of proof in civil, arbitration and administrative proceedings: a comparative legal analysis in the context of prosecutorial practice // Legality. 2022. № 4. P. 5 - 13. (In Russ.)
2. Nakhova E. A. Functions of the subject of proof in civil proceedings // Leningrad Law Journal. 2020. №2 (60). P. 150-161. (In Russ.)
3. Fokina M.A. Improvement of the legal regulation of proof in civil cases: issues of unification // Modern law. 2015. № 9. P. 101 - 111. (In Russ.)
4. Dyakonova O. G. Prospects for the development of the institute of proof in civil and administrative proceedings // Bulletin of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2017. №3 (42). P. 136-141. (In Russ.)
5. Yakimova E.S. Some peculiarities of the use of embodied evidence in civil proceedings // Education and Law. 2022. №4. P.249-261. (In Russ.)
6. Shmatkov L.M. Problematics of demanding evidence from procedural opponent and possible variants of decision // Arbitration disputes. 2022. N 4. P. 214 - 233. (In Russ.)

