

**Бабурова Наталья Владимировна**, Доцент кафедры средового дизайна,  
Санкт-Петербургская Государственная Художественно-Промышленная Академия  
им. А.Л. Штиглица, Санкт-Петербург  
Natalia Vladimirovna Baburova, Associate Professor of the Department  
of Environmental Design St. Petersburg State Art-Industrial Academy  
named after A.L. Stieglitz. A.L. Stieglitz, St. Petersburg

**ДИЗАЙН - ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ:  
ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ  
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ И ГОРОДСКАЯ СРЕДА  
DESIGN - ORGANISATION OF THE INTERACTION TERRITORY:  
SPECIALLY PROTECTED NATURAL TERRITORIES  
OF THE MURMANSK REGION AND URBAN ENVIRONMENT**

**Аннотация.** Средовой подход основан на взаимосвязи всех составляющих: природных и урбанистических ландшафтов, архитектуры, процессов. Природные и городские территории, расположенные в Северных регионах РФ, представляют целый комплекс экологических и социокультурных проблем, интерес к которым в современных условиях особенно велик. В статье изучается фактор совместной деятельности ООПТ и прилегающих городских пространств. Предлагается рассмотреть вопрос появления особых пространств взаимодействия ООПТ и городской среды и способы их дизайн-организации, на примерах проектной работы Лаборатории средового проектирования кафедры СПГХПА им. А.Л. Штиглица

**Abstract.** The medium approach is based on the interrelation of all components: natural and urban landscapes, architecture, processes. Natural and urban areas located in the Northern regions of the Russian Federation present a whole complex of environmental and socio-cultural problems, the interest in which in modern conditions is especially great. The article studies the factor of joint activity of protected areas and adjacent urban spaces. It is proposed to consider the issue of the emergence of special spaces of interaction between SPNA and urban environment and the ways of their design-organization, using the examples of the design work of the Laboratory of Environmental Design of the A.L. Stieglitz St. Petersburg State University of Arts and Crafts

**Ключевые слова:** природные территории, дизайн - проект, Лаборатория, особо охраняемые удаленные территории, Лаборатория, средовое проектирование.

**Keywords:** Keywords: natural territories, design - project, Laboratory, specially protected remote areas, Laboratory, environment design.

Для сохранения стабильности, жизнеспособности и возможности развития, городу необходим баланс между искусственной и природной средой. Именно в городских условиях природа играет едва ли не решающую роль в принципиальном вопросе выживания человека. [1]. Основной темой Лаборатории средового проектирования становится взаимодействие особо охраняемых природных территорий и городской среды. Эта тема проходит лейтмотивом через все проекты, что позволяет считать деятельность Лаборатории средового проектирования важным звеном в налаживании взаимодействия между природными и городскими территориями Арктики. В последнее время усилилась тенденция успешного взаимодействия особо охраняемых природных территорий с городским сообществом.



Особо охраняемые природные территории предоставляют широкий спектр экосистемных услуг: сохранение и очищение воды, очищение воздуха и смягчение эффекта городского острова тепла (метеорологическое явление, заключающееся в повышении температуры городского пространства), являются основой «зеленой» инфраструктуры городов. Экологический каркас города не является «вещью в себе» — он должен быть включен в экологический каркас региона. [1] Средовой дизайн сегодня играет важную роль в поддержании новой модели совместной деятельности ООПТ и городского сообщества, становясь посредником между ООПТ и городом, путем организации своеобразных пространств взаимодействия. Это можно рассмотреть на примере развития территорий Лапландского государственного природного биосферного заповедника, Национального Парка Хибины и других ООПТ. Лаборатория средового проектирования тесно сотрудничает с дирекцией Лапландского заповедника уже на протяжении более пяти лет.

Классическая модель ООПТ основывается на целях охраны природы и не уделяет особого внимания местному развитию. На протяжении многих лет вертикальная структура управления ООПТ с руководящей ролью центральных правительств являлась доминирующей с ориентацией на охрану природы «от людей». В некоторых случаях ООПТ создавались главным образом для возможности их посещения приезжими туристами, но при этом ограничивали возможности развития местных сообществ. Однако на протяжении последних тридцати лет была разработана новая парадигма, которая содержала положения прямо противоположные некоторым идеям классической модели. Социальные и экономические цели были перенесены в центр управления ООПТ, а местное население всё больше стало рассматриваться как категория, которая должна получать выгоду от соседства с ООПТ. [2] Сходной тенденцией явилось сближение интересов охраны природы и таких отраслей экономики, как горнорудная промышленность, нефтегазовый сектор и в особенности туристическая индустрия. Эти изменения некоторые наблюдатели рассматривают как изменение роли ООПТ с приданием им функций инструмента социального планирования и создания доходов. Всемирный конгресс по национальным паркам в 2003 году одобрил серию рекомендаций, главным образом рекомендацию «Туризм как средство сохранения и поддержки ООПТ». На конгрессе было отмечено, что сектор туризма и рекреации в мировом масштабе способен обеспечить выгоду для ООПТ [3]

Лапландский государственный природный биосферный заповедник, представляющий собой типичную особо охраняемую природную территорию со строгим охранным режимом, созданную в советский период. При этом в настоящее время в заповеднике линия соответствия первоначальной цели (заповедник имеет статус биосферного резервата) сочетается с проведением политики интеграции с местным городским сообществом.

Производственная деятельность крупных промышленных компаний, эксплуатирующих минеральное сырьё на протяжении многих лет, оказала негативное воздействие на окружающие их территории. При этом рассматриваемые в данной статье ООПТ расположены в непосредственной близости от некоторых из промышленных гигантов. Территория Лапландского заповедника окружена несколькими промышленными площадками, но основное негативное воздействие на неё оказывает производственная деятельность ОАО «Комбинат «Североникель», ОАО «Кольская ГМК» в г. Мончегорске. Территория Национального парка «Хибины», находится в центре горнодобывающего района, где ведётся добыча апатито-нефелиновых руд в Кировске, а заказник «Кутса» – в Кандалакшском районе, где из промышленных предприятий наиболее значимым является ОАО «Кандалакшский алюминиевый завод». Таким образом, с одной стороны, Мурманская



область характеризуется высоким уровнем развития промышленности, с другой – в регионе сохраняется привлекательность природного потенциала. Эта северная территория примечательна своими природными зонами, где сменяют друг друга тундра, лесотундра и тайга, здесь рас положено более 130 000 озёр и рек, богатые флора и фауна, что привлекает всё большее количество туристов.

В 1990-е годы выполнение заповедниками в условиях экономического кризиса своих первоочередных задач – охраны природы и научно-просветительской деятельности – стало осложняться сокращением финансирования из федерального бюджета. Сложившаяся ситуация послужила причиной, вынудившей заповедники изыскивать другие источники финансовых ресурсов. К настоящему времени ситуация с финансированием улучшилась: например, доля финансовых ресурсов на обеспечение деятельности Лапландского заповедника составляет порядка 80%, к другим источникам относится прежде всего ОАО «Комбинат «Североникель», который ежегодно обеспечивает финансирование проведения заповедником мониторинга окружающей среды как на своей территории, так и на территории промышленной площадки компании. Кроме того, комбинат активно спонсирует новое направление деятельности заповедника – оказание услуг в сфере туризма.

В 1985 году Лапландский заповедник был включён во всемирную сеть биосферных резерватов. Этот факт можно рассматривать как первый шаг на пути реализации некоторых идей «новой парадигмы» для ООПТ. Сеть биосферных резерватов является частью программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера». Центральным элементом этой концепции выступает объединение сохранения биологического разнообразия и нужд местных сообществ. В связи с этим в Лапландском заповеднике появились предпосылки развития туризма, как элемента экологического образования. В целом необходимо отметить, что ситуация с Лапландским заповедником является примером сотрудничества ООПТ с местным сообществом. [2]

Единственной формой туризма, разрешённой в заповедниках, является так называемый «познавательный туризм», ориентированный на образовательные аспекты этой деятельности. В Мурманской области это направление, в частности, иллюстрируется примером Лапландского заповедника, посещение проходит организованными группами, прежде всего школьников, с познавательными и обучающими целями. Создание музеев природы и экологических троп на территории заповедников делает их более доступными для посещения, хотя в целом число посетителей остаётся незначительным. В Мурманской области заповедники посещает порядка 5000 человек в год [2]

В этой связи приобретает актуальность дизайн-организация граничных общественных пространств, которые становятся необходимым связующим звеном между городской средой и особо охраняемыми природными территориями. Кафедрой средового дизайна СПГХПА им. А.Л. Штигица на территориях ООПТ каждый год проводятся производственные практики, результатом которых становится возведение новых объектов. В частности, в 2021, 2022 и 2023 гг. на территории Лапландского заповедника проводился практикум «Лапландия - территория дизайна», связанный с дизайн - организацией природной территории. По заказу дирекции заповедника были последовательно обустроены: смотровая площадка и зона отдыха (2021 г.), павильон для отдыха «Лапландия» (2022 г.), интерактивная познавательная зона на детской экологической тропе (2023 г.). Все эти объекты финансировались компанией РосАтом (Атомэнергосбыт). Это успешные примеры дизайн - организации территорий взаимодействия на ООПТ. Необходимо внести профессиональный вклад в дизайн-организацию и определить принципы проектирования, объединяющие природные и городские территории.



*Список литературы:*

1. Городские особо охраняемые природные территории //Экология и право. 2019. №75, С. 45
2. Иванова Л.В. Сочетание охраны природы и местного развития: возможность применения модели на Кольском полуострове.//Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз 5 (17) 2011, С. 129-130
3. Eagles, P.F.J. (2004). Tourism at the Fifth World Park Conference, Durban, South Africa, 8-17 September 2003. Journal of Sustainable Tourism, 12(2), P. (169-173 )

