

УДК 373.211.24

Безродная Екатерина Александровна,
Студент 4 курса, член совета молодых ученых,
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет»
г. Новокузнецк.

Научный руководитель:
Капустина Лилия Ивановна, к.п.н., доцент,
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет»
г. Новокузнецк.

К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ СТИЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье рассмотрено становление стиля педагогического общения у будущих педагогов дошкольного образования, представлены понятия «педагогическое общение», также рассмотрены стили педагогического общения и их характеристика. В статье представлен сравнительный анализ стилей педагогического общения студентов СибГИУ разных курсов на основе проведенного опроса студентов.

Ключевые слова: педагог дошкольного образования, студенты, стили педагогического общения, дети дошкольного возраста.

В настоящее время проблема эмоционального благополучия детей дошкольного возраста является одной из важнейших в современной психолого-педагогической науке, поскольку под воздействием множества негативных социально-педагогических и психологических факторов в дошкольном возрасте, прежде всего, страдает эмоциональная сфера ребенка.

Следует отметить, что эмоциональное благополучие ребенка дошкольного возраста обуславливается рядом факторов: физическое самочувствие, психологический климат в семье, самооценка ребенка, его взаимоотношения с детьми в группе и педагогом, особенностями образовательной среды и др.

Вместе с тем, в современной ситуации, когда дети дошкольного возраста значительное время находятся в дошкольной образовательной организации, на их эмоциональное благополучие оказывает существенное влияние стиль педагогического общения педагога.

В.А. Кан-Калик и Н.Д. Никандров определяют педагогическое общение как систему взаимодействия педагога и воспитуемых, содержанием которой является обмен информацией, познание личности, оказание воспитательного воздействия [3].

А.А. Леонтьев отмечает, что педагогическое общение – это профессиональное общение педагога с детьми в процессе обучения и воспитания, имеющее определенные педагогические функции и направленное на создание благоприятного психологического климата, а также на другого рода психологическую оптимизацию и отношений между педагогом и воспитанниками внутри детского коллектива [4].

И.А. Зимняя считает, что педагогическое общение — это особое взаимодействие педагога и обучающегося в процессе обучения и воспитания, с целью обеспечения благоприятного, психологически комфортного климата для успешного решения педагогических задач [2].



Таким образом, можно сделать вывод, что педагогическое общение выступает важным компонентом для обеспечения эмоционального благополучия детей и определяет эффективность организации педагогического процесса в целом.

Педагогическое общение воспитателя с детьми дошкольного возраста — это профессиональное общение, направленное на формирование благоприятного для развития личности психологического климата, педагогически обоснованных взаимоотношений взрослого и ребенка, на психологическую оптимизацию воспитательно-образовательной деятельности.

Действия, установки и позиции педагога при общении с детьми имеют огромное значение для установления глубоких взаимоотношений, внутри которых осуществляется личностное становление и развитие ребенка, совместная деятельность взрослого и ребенка, их сотрудничество и содружество.

Для удовлетворения потребностей ребенка, взрослый должен оказывать поддержку, взаимопомощь, быть доброжелательным, проявлять активность в общении с ребенком, но вместе с тем, каждый педагог владеет собственным индивидуальным стилем общения, от которого зависит и эмоциональное состояние детей.

А.А. Бодалевым были выделены стили педагогического общения: автократический, авторитарный, демократический, попустительский, непоследовательный, игнорирующий.

1. Автократический стиль общения (самовластный) заключается в том, что педагог осуществляет единоличное управление коллективом детей, не позволяя им высказываться и не учитывая их мнение.

2. Авторитарный стиль общения подразумевает самостоятельное и беспрекословное разрешение вопросов и проблем, которые касаются как детского коллектива, так и каждого ребенка. При данном стиле общения педагог единолично, исходя из собственных мыслей и установок, определяет цели, задачи, характер взаимодействия, а также субъективно оценивает результаты деятельности.

В целом, автократический и авторитарный стили педагогического общения ведут к конфликтности между педагогом и детьми, ставят педагога в позицию отчуждения от воспитанников, так как каждый ребенок начинает испытывать состояние тревоги и незащищенности. Недоброжелательность в отношениях, учитывая данные стили общения, создают неблагоприятные условия для развития детей.

3. Демократический стиль общения основывается на творческом сотрудничестве и подразумевает совместную деятельность педагога и детского коллектива. Данный стиль общения создает дружественное взаимопонимание между воспитанниками и педагогом, вызывает у детей положительные эмоции, развивает уверенность в себе, позволяет понять ценности сотрудничества совместной деятельности, тем самым создавая условия для эмоционального положительного климата в группе детей.

4. Попустительский (либеральный) стиль общения, предполагает минимальную ответственность педагога за результаты своей деятельности. Педагоги, обладающие данным стилем общения, лишь формально выполняют свои обязательства, реализуя тактику невмешательства. Педагог с попустительским стилем общения пытается сохранить хорошие отношения, не портит ни с кем отношения, в поведении доброжелателен и ласков, но такое поведение педагога может привести к падению в глазах у воспитанников авторитета педагога.

5. Непоследовательный стиль общения, подразумевающий то, что педагог в зависимости от внешних обстоятельств и собственного эмоционального состояния осуществляет любой из вышеназванных стилей общения, что в свою очередь приводит к дезорганизации детского коллектива и проявлению конфликтных ситуаций.



6. Игнорирующий стиль общения, характеризуется тем, что педагог стремится как можно меньше вмешиваться в жизнедеятельность воспитанников, практически устраняется от общения и руководства с ними, ограничиваясь выполнением своих обязанностей [6].

Таким образом, самым эффективным стилем педагогического общения является демократический. Он позволяет развивать умственные способности, а также формировать интерес к познавательной деятельности детей, создавая при этом положительное эмоциональное состояние воспитанников.

В современной образовательной практике проводятся различные исследования, связанные с выявлением стилей педагогического общения педагогов, но в большинстве случаев – это затрагивает учителей школ или преподавателей вузов, поэтому редко можно встретить исследование на выборке воспитателей дошкольных учреждений, а также на обучающихся вузов, будущих воспитателей детей дошкольного возраста.

Следует отметить, что стили педагогического общения закладываются у будущих педагогов еще на всех этапах обучения по педагогическому профилю подготовки, когда студенты изучают дисциплины психолого-педагогического модуля и взаимодействуют с детьми дошкольного возраста в процессе прохождения педагогических практик.

Для выявления особенностей стиля педагогического общения будущих воспитателей было проведено исследование, которое заключалось в сравнении стилей педагогического общения студентов на начальном этапе обучения (1 курс) и студентами, которые выходят на педагогическую практику.

Исследование проводилось на базе Сибирского государственного индустриального университета. Методом изучения являлся опрос (Анкета по Р.В. Овчаровой) обучающихся по профилю подготовки Дошкольное образование [5]. Данное исследование позволило выяснить отношение студентов 1 курса к профессиональным ситуациям, с которыми они еще не сталкивались и их стиль педагогического общения; и отношение студентов, взаимодействовавших с детьми дошкольного возраста на педагогической практике, их стиль педагогического общения.

В опросе приняли участие 42 человека, из них 16 человек 1 курса, 14 человек 2 курса и 12 человек 3 и 4 курсов.

После проведения опроса среди студентов 1 – 4 курсов, был проведен сравнительный анализ полученных данных, который позволил выяснить стиль педагогического общения студентов первого курса, которые еще не были на педагогической практике и не взаимодействовали с детьми дошкольного возраста и студентов со 2 по 4 курс, которые выходили на педагогическую практику.

Таким образом, анализируя результаты опрошенных студентов можно сделать вывод, что у 80% (13 чел.) 1 курса и 60% (16 чел.) 2 - 4 курса (старших курсов) преобладает демократический стиль общения с детьми. А у 40% (10 чел.) старших курсов преобладает авторитарный стиль педагогического общения.

Такой вывод был сделан на основании того, как студенты высказывались относительно того, должны ли дети делиться своим мнением, переживаниями и чувствами с педагогом. Было выявлено, что 43% (18 человек) из них 16 человек студенты 1 курса ответили, что ребенок должен говорить только то, что сам захочет, 57% (24 человек) студентов старших курсов считают, что ребенок должен делиться всеми своими мыслями, переживаниями и чувствами.

При определении собственных действий в конфликтной ситуации, связанной с тем, что ребенок взял чужую игрушку без спроса другого ребенка, студенты ответили следующее: 85,7% (35 чел.) из них 14 человек студенты 1 курса и 21 человек студенты старших курсов поступили бы таким образом: поговорили с ребенком и дали возможность принять самому решение; 10% (5 чел.) студентов старших курсов поступили бы так: известили об этой



ситуации всех детей и заставили бы вернуть игрушку с извинениями; 4,3% (2 чел.) студентов 1 курса ответил, что он бы предоставил детям разобраться в этом самостоятельно.

Дальнейший анализ результатов анкетирования показал, что в предполагаемой ситуации общения с подвижным и суетливым ребенком, который на одном из занятий был сосредоточен и хорошо выполнил задание были получены такие результаты: 66,7% (28 чел.) из них 10 человек студенты 1 курса и 18 человек студенты старших курсов поступили бы таким образом: похвалили и всем детям покажу выполненную работу ребенком; 23,8% (10 чел.) из них 3 человека студенты 1 курса считают, что необходимо проявить заинтересованность и выяснить у ребенка почему так хорошо получилось выполнить задание; 9,5% (4 чел.) студенты старших курсов считают, что необходимо сказать ребенку: «Вот так бы всегда занимался».

Выявление предполагаемых действий опрашиваемых студентов в ситуации не выполнения ребенком правил этикета показало, что 71,4% (30 чел.) из них все 16 человек студентов 1 курса и 14 человек студенты старших курсов поступят так: просто начнут общаться с ребенком, не упоминая об эго промахе; 23,8% (10 чел.) студенты старших курсов ответили, что не обратят на это внимание, а 4,8% (2 чел.) студент старших курсов ответил, что заставит ребенка громко со всеми поздороваться.

Также было выявлено, что в ситуации наличия свободного времени у педагога, когда дети спокойно играют, опрашиваемые сделали следующий выбор: 76,2% (32 чел.) из них 15 человек студенты 1 курса и 17 человек студенты старших курсов считают, что они не будут вмешиваться и будут спокойно наблюдать за деятельностью детей; 14,3% (6 чел.) студенты старших курсов ответили, что кому-то помогут, подскажут или сделают замечание, а 9,5% (4 чел.) ответили, что займутся своими делами.

Выявление мнения студентов относительно значимости чувств и переживаний дошкольника показало, что 61,9% (26 чел.) из них 12 человек студенты 1 курса и 14 человек студенты старших курсов считают, что чувства ребенка удивительны, переживания его значимы, и к ним нужно относиться бережно с большим тактом; 38,1% (16 чел.) студенты старших курсов отметили, что эмоции ребенка, его переживания – это важные факторы, с помощью которых его можно эффективно обучать и воспитывать.

В ситуации, где студентам предлагалось выбрать исходную позицию в работе с детьми все 100% (42 чел.) опрошенных ответили, что у ребенка много возможностей для саморазвития, сотрудничества же взрослого должно направлять на максимальное повышение активности самого ребенка.

Анализ отношения опрашиваемых к активностям ребенка показал, что 71,4% (30 чел.) из них 15 человек студенты 1 курса положительно относятся к активности детей, ведь без нее невозможно полноценное развитие; 23,8% (10 чел.) студенты старших курсов ответили, что к активности ребенка относятся положительно, но только тогда, когда она согласована с педагогом; а 4,8% (2 чел.) студент старшего курса ответил, что к активности ребенка относится отрицательно, так как она мешает целенаправленно и планомерно вести обучение и воспитание.

В ситуации, где ребенок отказывается выполнять задание, так как делал его уже дома, все 100% (42 чел.) опрошенных ответили, что дали бы ребенку другое задание.

Анализ результатов выбора позиции опрашиваемых в отношении воспитанников показал, что 85,7% (36 чел.) из них 15 человек студенты 1 курса опрошенных выбрали такой вариант ответа, как: педагог должен быть благодарен детям за их доверие и любовь; 9,5% (4 чел.) студенты старших курсов считают, что ребенок должен быть благодарен взрослым за заботу о нем, а 4,8% (2 чел.) студент старшего курса считает, что если ребенок не осознает заботу о нем, не ценит ее, то это его дело: когда-нибудь пожалеет.



Мы предполагаем, что полученные результаты исследования стиля педагогического общения будущих педагогов зависят от разных факторов: не только от индивидуальных особенностей студентов таких как: мотивация деятельности, особенности характера, уровень теоретической подготовки и учебной активности; но и от содержания опыта педагогической деятельности складывающегося в период прохождения педагогической практики, наблюдаемого стиля педагогического общения у педагогов дошкольной образовательной организации, а также от семейного воспитания в собственной семье.

Таким образом, можно сделать следующий вывод, что студентам, необходимо как можно раньше определить свой стиль педагогического общения, так как тогда можно будет вносить изменения с учетом своей текущей ситуации. Это позволит быстрее добиться профессионального становления, повысить психологическую устойчивость, развивать адекватную и целостную самооценку, снижать негативное влияние на личность внешних факторов, а также создавать условия для роста педагогического мастерства.

А также стиль педагогического общения педагога влияет на его имидж, то есть на эмоциональное восприятие его образа детьми, родителями, коллегами и обществом в целом. Поэтому уже на стадии обучения студенты должны концентрировать свое внимание не только на глубоком знании дисциплин и повышении педагогической компетентности, но и обращать внимание на свой внешний вид, грамотность речи, тактику общения, знание и применение норм делового этикета, соблюдать этику общения и другие детали, из которых формируется облик педагога.

Список литературы:

1. Безродная Е.А., Капустина Л.И. Проблема эмоционального благополучия ребенка в ДОУ / Е.А. Безродная, Л.И. Капустина. - Сборник статей международной научной конференции «Перспективы современных интеграционных процессов. Пути реализации инновационных решений», Санкт-Петербург, 2023. – с. 10-13.
2. Зимняя И.А. Педагогическая психология [Электронный ресурс] / И.А. Зимняя. – Режим доступа: URL <https://ipk74.ru/upload/iblock/0dd/0dd5585a08f22073fe6c59fc7a5f5e37.pdf> (Дата обращения: 17.07.23г.).
3. Кан-Калик В. А. К учителю о педагогическом общении: Кн. для учителя. — М.: Просвещение, 1987.— 190 с.
4. Леонтьев А.А. Педагогическое общение. 2-е изд., перераб. и доп. М.-Нальчик, 1996.
5. Овчарова Р.В. Практическая психология образования: Учеб. пособие для студ. психол. фак. Университетов. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 448 с.
6. Слостенин В.А. Педагогика Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. - Под ред. В.А. Слостенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2013. - 576 с.

