

Бойко Андрей Николаевич, магистрант,
Сургутский государственный университет,
Институт государства и права, г. Сургут

РОЛЬ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ В РЕАЛИЗАЦИИ СВОИХ ПОЛНОМОЧИЙ ПО ОКАЗАНИЮ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ АДВОКАТАМ

Аннотация. Включение адвокатом в соглашение с доверителем условий и способов согласования позиций по предмету поручения, позволяющих оперативно принимать согласованные тактические решения по делу, обеспечит адвокату в будущем исключение необоснованных претензий со стороны доверителя.

Ключевые слова: адвокат, соглашение, доверитель, Совет адвокатской палаты.

Судебная практика показывает, что наибольшее число гражданских дел в судах общей юрисдикции рассматривается в порядке искового производства по спорам, возникающим из гражданских, трудовых, жилищных, семейных, и иных видов правоотношений.

Гражданин имеет право вести свои дела лично или через представителя (представителей), и это закреплено в ст. 48 ГПК [2]. Исходя из этого одним из наиболее часто встречающихся видов деятельности адвоката является представление им интересов доверителя при разрешении юридических споров.

Поскольку профессиональная деятельность осуществляется адвокатом на основе соглашения между адвокатом и доверителем, то все решения адвоката по заключению и исполнению соглашения об оказании помощи в разрешении юридических споров должны учитывать поставленные цели, права, обязанности самого адвоката, а также законные интересы доверителя. Гражданин как доверитель вправе уполномочить адвоката совершать все необходимые действия для представления его интересов при рассмотрении и разрешении дела, а может поручить адвокату осуществление лишь некоторых процессуальных действий.

Анализ дисциплинарной практики адвокатских образований показывает, что претензии граждан как доверителей к деятельности адвокатов зачастую являются следствием неудовлетворенности результатами решений по юридическим спорам. И как следствие граждане подают жалобы в адвокатские палаты в отношении адвоката о ненадлежащем исполнении им своих профессиональных обязанностей, в которых зачастую фигурируют обвинения в адрес адвоката о том, что он сделал не так, как я говорил, не согласовал со мной содержание документов и т. д.

Обязанность по оформлению договорных отношений с доверителем в соответствии с Законом об адвокатуре возложена на адвоката и неисполнение (ненадлежащее исполнение) этой обязанности является основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности.

Фактически получается, что включение адвокатом в соглашение с доверителем условий и способов согласования позиций по предмету поручения, позволяющих оперативно принимать согласованные тактические решения по делу, обеспечит адвокату в будущем исключение необоснованных претензий со стороны доверителя.

В этом разделе обращаю внимание на возможности Совета адвокатской палаты как коллегиального исполнительного органа адвокатской палаты, сформулированные в части 13 п.3 ст.31 Закона об адвокатуре [1] об осуществлении им методической деятельности, а также п.9 ст.29 Закона об адвокатуре [1], согласно которому «Решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех членов адвокатской палаты». Исходя из этих положений закона предлагаю провести выборочный анализ имеющихся в свободном доступе на сайтах адвокатских палат субъектов Российской Федерации



рекомендаций в части включения членами адвокатских объединений в соглашения с доверителями процедур согласования и оперативного обмена информацией по предмету поручения.

Рассмотрение этой стороны взаимоотношений адвоката и доверителя предлагаю начать с рекомендаций по форме и содержанию соглашения с адвокатом, расположенные на сайте Адвокатской палаты ХМАО-Югры, расположенной в сети интернет по адресу <http://advokat.tm-ss.ru/> в разделе «Главное – Гражданам – Соглашение с адвокатом»:

Анализ этих рекомендаций показывает, что пример соглашения не содержит условие по предварительному согласованию с доверителем необходимости осуществления процессуальных действий по исполнению поручения, отсутствуют иные рекомендации и комментарии совета адвокатской палаты по процедуре заключения и структуре соглашения (договора об оказании юридической помощи). Так же следует отметить, что данная форма не утверждена решением совета адвокатской палаты и соответственно имеет для адвокатов – членов палаты лишь рекомендательный характер.

Рассмотрим далее отношение к порядку заключения соглашения адвоката и доверителя адвокатской палаты Республики Дагестан. Информация расположена по адресу в сети интернет: [Адвокатам Документы Совета АП РД](#)

Следует обратить внимание на основании разработки данных Методических рекомендаций, сформулированные в протоколе заседания совета адвокатской палаты – «С учётом дисциплинарной практики в Адвокатской палате Республики Дагестан по вопросам заключения и исполнения соглашений об оказании юридической помощи, обобщив и изучив опыт адвокатских палат других субъектов, требования действующего законодательства и судебной практики ...». Тем самым подтверждается актуальность темы правильного формулирования содержания и заключения соглашения адвоката с доверителем на оказание юридических услуг. Так же важную роль здесь имеет п.5 Методических рекомендаций: «Настоящие Методические рекомендации (приложение № 1) подлежат безусловному исполнению адвокатами в соответствии с требованиями п. 6 ст. 15 КПЭА [1]».

Рассмотрим далее в качестве предмета нашего исследования о включении в состав соглашения адвоката и доверителя условий согласования позиций по делу решение «О порядке оформления соглашений об оказании юридической помощи и их регистрации в документации соответствующих адвокатских образований», утвержденное советом адвокатской палаты Санкт-Петербурга 04.02.2020 (протокол №1 с изменениями на 29 марта 2021 года) [5]. Обратим внимание на основании принятия данного решения: «Настоящее решение разработано в соответствии с Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре), в связи с поступлением в Адвокатскую палату Санкт-Петербурга (далее – АП СПб) запросов адвокатов и руководителей адвокатских образований относительно порядка оформления и регистрации соглашений об оказании юридической помощи, с учетом сложившейся дисциплинарной практики АП СПб.

И в очередной раз одной из основных причин указывается «исключение дисциплинарной ответственности адвокатов и судебных споров между ними и доверителями». Но что мы видим, изучив решение АП СПб? В нем разъяснено как заключается соглашение, как регистрируется и хранится, как выплачивается вознаграждение доверителем. И ни слова о включении в состав соглашения адвоката и доверителя условий согласования позиций по делу, как это сформулировано например в Методических рекомендациях «О порядке заключения, исполнения и расторжения соглашений об оказании юридической помощи», разработанных советом адвокатской палаты Республики Дагестан [4], и рассмотренных нами ранее.



А что по этому поводу рекомендуют специалисты известного ООО «НПП «Гарант-СЕРВИС»? На информационно-правовом портале ГАРАНТ.РУ есть форма «Договора об оказании юридической помощи (юридическая помощь оказывается доверителю-физическому лицу)» (далее – Договор). Рассмотрим его содержание в аспекте нашего исследования.

И здесь следует обратить внимание на п. 2.3.2. Договора – «Предварительно согласовывать с Доверителем необходимость осуществления процессуальных действий по исполнению поручения» и п. 6.5. Договора «Заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми договор связывает гражданско-правовые последствия для Сторон настоящего договора, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения Стороне или ее представителю. Юридически значимые сообщения подлежат передаче путем [вписать нужное - почтовой, факсимильной, электронной связи]».

Специалисты ООО «НПП «Гарант-СЕРВИС», формирующие информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ, которым пользуются юристы всей страны, не зря включили в свои рекомендации условия согласования процессуальных действий адвоката и доверителя. Это отражает опыт правовой информации данной команды специалистов с 1990 года и подтверждает выводы моего небольшого исследования об актуальности включения адвокатом в соглашение с доверителем условий и способов согласования позиций по предмету поручения, позволяющих оперативно принимать правильные тактические решения по делу.

Но вернемся к теме нашего исследования и подведем итоги - при отражении в соглашении содержания условий следует избегать формулировок, допускающих неоднозначное их толкование, так как это создает предпосылки для возникновения непонимания между адвокатом и доверителем, может привести к подрыву доверия, разногласиям и предъявлению претензий, которых при четком изложении существенных условий можно было бы избежать.

Так же внимательно следует относиться к определению и фиксации в соглашении предмета поручения, для чего рекомендуется указывать конкретные правовые действия, которые обязуется совершить адвокат, при необходимости указывая отдельные самостоятельные этапы работы или стадии судопроизводства.

Адвокат обязан исполнить данное ему поручение в соответствии с законами и осуществимыми, конкретными указаниями доверителя, и не вправе занимать позицию по делу вопреки его воле, однако, вправе отступить от его указаний, если это не изменит позицию доверителя, но это отступление вызывается необходимостью по обстоятельствам. Такое отступление предварительно согласовывается с доверителем, а когда предварительное согласование невозможно, то адвокат обязан уведомить его, как только уведомление стало возможным.

Следовательно из правил пункта 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката [3] можно сделать вывод, что в соглашение с доверителем все таки необходимо включать условие по предварительному согласованию с доверителем необходимости осуществления процессуальных действий по исполнению поручения. юридически значимые сообщения подлежат передаче путем почтовой, факсимильной, электронной связи, а также с помощью социальных сетей, позволяющих передачу вложений текстовых документов.

В заключение хочется обратить внимание на некоторые положения п.2 ст.35 Закона об адвокатуре [1] «Федеральная палата адвокатов как орган адвокатского самоуправления в Российской Федерации создается в целях ... координации деятельности адвокатских палат, обеспечения высокого уровня оказываемой адвокатами юридической помощи,...», п.7 ст.35 Закона об адвокатуре [1] « Решения Федеральной палаты адвокатов и ее органов, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех адвокатских палат и адвокатов», а так же на



часть 5 п.3 ст.37 и часть 10 п.3 ст.37 Закона об адвокатуре [1], в которых указывается, что Совет Федеральной палаты адвокатов «разрабатывает и утверждает единые методики соблюдения стандартов оказания квалифицированной юридической помощи и других стандартов адвокатской профессии», «осуществляет методическую деятельность».

Разработка Советом Федеральной палаты адвокатов Методических рекомендации «О порядке заключения, исполнения и расторжения соглашений об оказании юридической помощи» по аналогии с «Порядком изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам», утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 4 декабря 2017 (протокол №8), приведение тем самым к единообразию содержания соглашений между адвокатом и доверителем сняло бы множество разногласий, недочетов, злоупотреблений и иных практических вопросов в этой части деятельности адвокатских образований, уменьшило количество жалоб клиентов в адрес адвокатов.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями от: 28 октября 2003 г., 22 августа, 20 декабря 2004 г., 24 июля, 3 декабря 2007 г., 23 июля 2008 г., 11 июля, 21 ноября 2011 г., 2 июля 2013 г., 13 июля 2015 г., 2 июня 2016 г., 29 июля 2017 г., 2 декабря 2019 г.) // СПС «Консультант Плюс».
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп. от 10.03.2022) // СПС «Консультант Плюс».
3. Кодекс профессиональной этики адвоката (с изменениями и дополнениями, утв. II Всероссийским съездом адвокатов 8 апреля 2005 г.; III Всероссийским съездом адвокатов 5 апреля 2007 г.; VI Всероссийским съездом адвокатов 22 апреля 2013 г.; VII Всероссийским съездом адвокатов 22 апреля 2015 г.; VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г.; X Всероссийским съездом адвокатов 15 апреля 2021 г.) // СПС «Консультант Плюс».
4. Решение Совета Адвокатской палаты Республики Дагестан «Об утверждении Методических рекомендаций Совета АП РД «О порядке заключения, исполнения и расторжения соглашений об оказании юридической помощи», а также утверждении типовой формы соглашения об оказании юридической помощи» (Протокол заседания совета № 3 от 26 марта 2019г) // СПС «Консультант Плюс».
5. Решение «О порядке оформления соглашений об оказании юридической помощи и их регистрации в документации соответствующих адвокатских образований», утвержденное советом адвокатской палаты Санкт-Петербурга 04.02.2020 (протокол №1 с изменениями на 29 марта 2021 года) // СПС «Консультант Плюс».

