



УДК 378 (372.881.161.1)

Черных Елизавета Викторовна, бакалавр 3 курса,
Новосибирский государственный педагогический университет
Научный руководитель: **И. Н. Зайдман**, канд. пед. наук, проф.,
Новосибирский государственный педагогический университет

ВОПРОСЫ УЧАЩИХСЯ КАК ИСТОЧНИК ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Аннотация. В статье рассматривается подход к уроку как особому речевому произведению, тексту, в котором наряду с принятыми в лингвистике типами информации выделяется педагогическая информация. Вопросы учеников являются одним из ее источников и средством, способствующим развитию профессиональных компетенций учителя: наблюдательности, умению анализировать вербальное и невербальное поведение обучающихся, организовывать диалог, рефлексировать.

Ключевые слова: педагогический дискурс, педагогическая информация, профессиональные компетенции учителя, вопросы обучающихся, рефлексия.

В речевом взаимодействии педагога и ученика в ходе урочного и внеурочного общения [1, с. 7] учитель «инициирует, организует, координирует и контролирует речевое взаимодействие, а также информирует воспитанников, интерпретирует и оценивает их действия и поступки, оказывает им поддержку» [2, с. 12]. Задача учителя как участника, обладающего коммуникативным лидерством в этой ситуации педагогического общения [3, с. 15], организовать образовательный процесс таким образом, чтобы были созданы все необходимые условия успешности для каждого ученика в классе, предоставлены возможности для самореализации и развития компетенций: предметных, коммуникативных, социальных, личностных [4, с. 11].



Идеи урока как текста Т. А. Ладыженской, которые развивает И. Н. Зайдман [5, с. 177], позволяют в учебном занятии наряду с содержательно-фактуальной, содержательно-концептуальной и содержательно-подтекстовой информацией [6, с. 27] выделить педагогическую информацию [7, с. 347]. Она «содержит сведения о психологических и физиологических проблемах ребенка, о его включенности / невключенности в урок, об оригинальности, стереотипности, изъянах (помехах) мышления, реальных и мнимых затруднениях учащихся, их взаимоотношениях друг с другом и учителем и прочее» [4, с. 21]. Источником педагогической информации выступает как вербальное (речь), так и невербальное (мимика, жесты, пантомимика) поведение учеников.

Педагогическая информация предоставляет возможность анализировать эффективность реализации образовательного процесса: отслеживать успешность обучения, включенность обучающихся, осознавать сильные и слабые стороны урока, планировать дальнейшие желаемые результаты и прочее. Умение учителя воспринимать (замечать) и адекватно интерпретировать педагогическую информацию является показателем его педагогических компетенций.

Одним из источников педагогической информации служат вопросы детей (насколько глубоко мыслит ребенок, в чем заключаются особенности его мышления, каким темпераментом обладает). Условно разделить вопросы учеников можно на три группы: 1) по теме урока; 2) вопросы, непосредственное не связанные с изучаемой на уроке темой («личные») и 3) «переспросы».

Вопросы по теме урока направлены на углубление знаний об изучаемом явлении, включают вопросы-уточнения (*Почему...? Почему..., а не...? Чем это объясняется?*) и свидетельствуют о внимании, интересе учащихся к учебному материалу. С одной стороны, такие вопросы учащихся способствуют развитию умений самоанализа, рефлексии у педагога, так как свидетельствуют о просчетах учителя (недостатке какой-либо информации, не самых удачных формулировках, организации урока и тому подобное). Приведем пример: в



конец урока изучения нового по теме «Краткие прилагательные», ученик спрашивает: *«А как понять, когда в своем тексте лучше использовать полные прилагательные, а когда краткие?»* Этот вопрос для учителя является важным, так как он помогает осознать слабые стороны урока и в дальнейшем их исправить: внимание на семантике кратких прилагательных было сконцентрировано недостаточно, не хватило рассмотрения их во взаимосвязи с личным опытом обучающихся, с самой жизнью.

С другой стороны, вопросы по теме урока развивают у учителя умение слушать, включать весь класс в урок с помощью полилога; организовывать дискуссии в процессе поиска ответа на вопрос ученика, подбирать необходимые, точные аргументы; быстро ориентироваться в ситуации и принимать решения. Например, для того чтобы ответить на вопрос ученика: *«Почему нет формы настоящего времени у глаголов совершенного вида?»*, можно предложить попробовать изменить какой-либо глагол совершенного вида по временам самостоятельно, а затем объяснить результат, опираясь на семантику глаголов совершенного вида. Или при ответе на вопрос: *«Почему суффикс -л- не входит в основу глагола?»* вместе с учениками проанализировать, влияет или нет появление этого суффикса на лексическое значение слова. Ученики вопросами помогают учителю перейти на другой уровень понимания темы, задуматься о том, что ранее не вызывало сомнений.

Вопросы, не связанные с темой урока («личные»), отражают то, что волнует ученика в данный момент, его внутренние переживания – не получив ответ на свой вопрос или реакцию от кого-либо (учителя, одноклассников), он не сможет работать на уроке (*Сегодня будет физкультура? Будет контрольная по математике? Сколько уроков? Где Максим?*). Эти вопросы учеников развивают у учителя педагогическую наблюдательность и мобильность, позволяют приблизиться к внутреннему миру ребенка: ценностям, интересам, отношениям с окружающими, психологическим проблемам [7, с. 189]. Часто сам ученик не осознает, почему для него это значимо, какие мотивы им движут (потребность во внимании, беспокойство по поводу отметок и так далее).



«Переспросы» (*Какое задание выполнять? А что писать? Письменно или устно?*), формально связанные с темой урока или учебным предметом, могут свидетельствовать: 1) об особенностях когнитивных процессов ребенка (о свойствах памяти (объем, скорость, точность и так далее), внимания (устойчивость, концентрация, переключаемость, распределение и так далее), мышления); 2) об эмоциональном состоянии (стресс, тревога) или о психологических особенностях; 3) о невключенности школьников в работу: им неинтересно или же они не понимают тему, возможно, из-за наличия пробелов в знаниях; и 4) о желании привлечь внимание учителя или кого-то из одноклассников.

Учителю важно заметить, проанализировать, правильно интерпретировать «переспросы» учеников и адекватно отреагировать. Отметим, педагогическая информация неочевидна, и учитель часто воспринимает подобные вопросы как прямой запрос информации от ученика, на самом деле, эти вопросы сообщают о физиологическом, психологическом, эмоциональном состоянии учащегося, о его переживаниях (интерпретация зависит от конкретной коммуникативной ситуации).

Итак, вопросы учеников являются одним из источников педагогической информации, способствуют педагогическому росту учителя. Вопросы по теме урока углубляют уровень понимания изучаемого материала учащихся, повышают педагогическое мастерство учителя, дают возможность проанализировать, что необходимо включить в урок для его совершенствования. Урок становится «взаимодействием сознаний», более насыщенным, когда в него встраиваются вопросы детей.

Вопросы, не связанные с темой урока («личные») и «переспросы» предоставляют важную педагогическую информацию для анализа и интерпретации поведения ученика, качества усвоения им учебного предмета, психологического состояния, сознательности, развивают у учителя перцептивные способности, психологическую тонкость, чувствительность.



Список литературы:

1. Ежова Т. В. К проблеме изучения педагогического дискурса // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Том 1. Гуманитарные науки. – 2006. – № 2. – С. 52 – 56.
2. Липаев А. П. Педагогический дискурс как средство социального воспитания сельских школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Кострома, 2004. – 23 с.
3. Савов Д. Г. Паралингвистический аспект профессиональной речи учителя: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 2012. – 26 с.
4. Зайдман И. Н. Ефремова О. А. Как научить всех и каждого: Учебно-познавательная деятельность на основе индивидуализации и дифференциации: практико-ориентированная монография. – Новосибирск: НГПУ, 2014. – 352 с.
5. Зайдман И. Н. Подход к системе урока как к речевому произведению // Культура речи в разных сферах общения. Тезисы докладов Всероссийской конференции. Редакционная коллегия: В. П. Тимофеев, Л. А. Шкатова, А. А. Панова, Л. А. Месеняшина. – 1992. – С. 177 – 178.
6. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. – Москва, 2009. – 144 с.
7. Зайдман И. Н. Получение и интерпретация педагогической информации // Проблемы интерпретации в лингвистике и литературоведении. Материалы Третьих Филологических чтений. Министерство образования РФ; Новосибирский государственный педагогический университет. – 2002. – С. 347 – 352.
8. Зайдман И. Н. Психолого-педагогический аспект обучения русскому языку в школе // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 3. – С. 188 – 190.