

Денисенко Дарья Васильевна, магистрант,  
ЮРИУ РАНХиГС, г. Ростов-на-Дону

Зяц Павел Всеволодович, кандидат исторических наук,  
Профессор кафедры ГМУ ЮРИУ РАНХиГС, г. Ростов-на-Дону

## НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**Аннотация:** в данной статье определяются ключевые векторы и направления по развитию системы общественного контроля в Ростовской области. Предлагаются меры и инструменты по решению проблем в системе общественного контроля региона.

**Ключевые слова:** контроль, регулирование, общество, механизм, совершенствование.

Среди представителей научного сообщества нет единого понимания того, каким образом следует трактовать понятие «контроль». Это связано с многозадачностью данного понятия. Однако, анализ многочисленных информационных источников даёт возможность рассматривать термин «контроль» в качестве управленческой категории и полностью самостоятельной научной категории. С этой целью была представлена схема, в которой раскрываются сущностные черты контроля как управленческой и полностью самостоятельной научной категории.

Институт общественного контроля в Ростовской области не лишён проблем, которые мешают более прогрессивному развитию и совершенствованию деятельности. В частности, одной из проблем является отсутствие закреплённых на законодательном уровне принципов, касающихся деятельности субъектов общественного контроля. Также нет необходимого закреплённого на законодательном уровне финансового обеспечения деятельности региональных общественных палат. Следующая проблема касается отсутствия закреплённого в законе положения, которое связано с построением структуры и применением принципов координации работы общественных советов на уровне Ростовской области. Ещё одна проблема проявляется в связи со слабой эффективностью правового регулирования и привлечения граждан к организации общественного контроля [1].

Для решения представленных проблем ещё в июле 2014 года был принят Федеральный закон «Об основах общественного контроля». В этом законе закреплены различные субъекты, которые занимаются вопросами общественного контроля на федеральном, региональном и местном уровнях. Несмотря на тот факт, что часть институтов общественного контроля были созданы и финансируются за счёт государственных средств, степень их значимости высока и они выполняют имеющиеся перед ними обязательства. Одним из важнейших инструментов общественного контроля является институт общественных палат. При этом нужно отметить, что в каждом российском регионе финансирование Общественных палат значительным образом различается, и это является одним из наиболее значимых проблемных моментов.

На законодательном уровне, к сожалению, сегодня не закреплён необходимый размер финансирования деятельности региональных общественных палат. Всё это существенным образом воздействует на качество деятельности и интенсивность выполнения поставленных задач в Общественной палате Ростовской области. При обсуждении некоторых общественных проблем степень независимости общественных палат также оставляет желать лучшего, так как они во многом зависят от финансирования.

Наша практика показывает, что не только субъекты общественного контроля пока не обладают практиками и навыками такой деятельности, но и органы власти регионального и муниципального уровней не готовы к введению системы общественного контроля. У них



отсутствуют навыки конструктивного взаимодействия с общественностью в лице общественных активистов, некоммерческих организаций, общественных палат. Существует страх органов власти перед некоммерческими организациями. Все это ведет к формальному соблюдению требований взаимодействия власти и общества в формате информационной открытости. Так, в частности, органы власти в регионах стараются максимально сократить число представителей НКО, включенных в советы, обеспечивающие организацию работы по осуществлению независимой оценки качества оказания социальных услуг. Зачастую такие советы на 2/3 состоят из руководителей учреждений и чиновников или включают только аффилированных с органами власти представителей общественности. Недостаточное понимание выгод и преимуществ общественного контроля самой властью, ведущего, в первую очередь, к появлению новых способов и механизмов решения существующих социальных проблем [2].

Учитывая, что создание системы общественного контроля формирует новую культуру взаимоотношений власти и общества, когда именно общество формулирует повестку дня для власти и осуществляет экспертную оценку ее проектов и программ, а также, принимая во внимание, что создается новое направление деятельности для органов власти – организация взаимодействия с субъектами общественного контроля, требуется целенаправленная подготовка, как субъектов, так и объектов общественного контроля.

Другая сложность, которая не позволяет реализовать эффективный общественный контроль в Ростовской области, связана с недостаточной структурированностью деятельности общественных советов в муниципальных образованиях. Очень часто деятельность этих общественных советов расходится с точкой зрения властей на региональном и местном уровнях. Соответственно, общественный контроль приобретает формальные черты и не соответствует запросам гражданского общества.

Ранее в данном исследовании было сказано, что Общественные советы и Общественные палаты в субъектах Российской Федерации работают под регламентом законодательства регионов. На федеральном уровне значение Общественной палаты России при координации деятельности общественных советов четко прописано. К сожалению, в Ростовской области законодательной рекомендации по факту не имеется, и её требуется внедрить.

Определённое количество сложностей присутствует в контексте правового регулирования и привлечения к участию граждан в системе общественного контроля. Действующее законодательство Российской Федерации гласит, что отдельные физические лица и общественные организации не должны подпадать под проверку со стороны общественности, но у них есть право участвовать в проведении общественного контроля. С этой целью у них должны присутствовать знания и опыт в определённой сфере жизнедеятельности, а также они должны быть официальными субъектами, которые выполняют общественный контроль. Не во всех сферах общественного контроля в Ростовской области на законодательном уровне закреплена процедура, в соответствии с которой общественных инспекторов и наблюдателей наделяют официальными полномочиями [3].

Общественный контроль занимает важное место в системе развития современного гражданского общества и правового государства. Без общественного контроля не представляется возможным осуществлять профильную деятельность по наблюдению и контролю за функционированием органов государственной власти. Существует огромное количество целей общественного контроля. Они между собой различаются в зависимости от различных обстоятельств и происходящих действий, которые нарушают целостность функционирования данного института.

Система общественного контроля на территории Ростовской области нуждается в дальнейшем совершенствовании, поскольку она не лишена различных проблем, вызванных



несовершенством действующего законодательства Российской Федерации. В данных обстоятельствах на основании проведённого исследования были разработаны и предложены меры, позволяющие внести изменения и дополнения в федеральное и региональное законодательство. Требуется расширить количество полномочий у Общественной палаты Ростовской области, а также позволить ей участвовать в создании различных общественных советов [4].

Требуется обратить внимание на внедрение новых технологий, которая позволит скоординировать отраслевые федеральные и региональные органы власти вместе с системой местного самоуправления для участия в общественном контроле. Рынок социальных услуг в этом случае будет совершенствоваться, поскольку на него придут многочисленные участники, предоставляющие различные виды работ и услуг гражданам. Общественным организациям требуется функционировать на таких рынках для того, чтобы завоёвывать конкурентные позиции и развиваться в необходимом русле, связанном с поддержанием целостности правового государства.

Автором исследования также предлагается усилить контроль за финансированием различных общественных организаций, которые занимаются соответствующим общественным контролем. Выявление фактов несвоевременного перечисления денежных средств из бюджетов различных уровней для поддержки общественных организаций станет причиной общего ухудшения функционирования такого института.

Для того, чтобы решить проблему, которая связана со слабым правовым и методическим обеспечением работы общественных наблюдательных комиссий, требуется развивать обратную связь. Её следует формировать между советом Общественной палаты Ростовской области и общественными наблюдательными комиссиями в регионе. Можно изменить законодательство, и внедрить процедуру регламентации, согласно которой общественные наблюдательные комиссии будут отчитываться на постоянной основе о результатах собственной деятельности. Также требуется компенсировать им затраты для выполнения общественного контроля из бюджета Ростовской области.

Завершая, требуется сделать вывод о том, что предлагаемые меры позволят повысить качество и результативность проведения общественного контроля в Ростовской области. С этой целью необходимо совершенствовать правовые, организационные и методологические аспекты. Применяя предлагаемые меры, появляется возможность повысить качество и эффективность общественного контроля. Разработка обоснованных мер по совершенствованию института общественного контроля в Ростовской области будет способствовать усилению сотрудничества гражданского общества с органами власти.

*Список литературы:*

1. Конджакулян К. М., Кадиев Г. А. Понятие и сущность государственного контроля в системе государственного управления / К. М. Конджакулян, Г. А. Кадиев //Закон и право. – 2022. – №. 1. – С. 69-72.
2. Лазарев А. А. Анализ состояния защиты граждан в России и за рубежом / А. А. Лазарев //Вестник магистратуры. – 2023. –№ 2-1. – С. 34-36.
3. Маркова Е. Н. Общественная и (или) публичная власть: проблема соотношения в контексте конституционной реформы 2020 г / Е. Н. Маркова //Конституционное и муниципальное право. – 2021. – №. 12. – С. 24-29.
4. Мижарева Н. В. Конституционно-правовые основы антикоррупционной экспертизы как формы профилактики коррупционных правонарушений / Н. В. Мижарева //Вестник экономики, права и социологии. – 2021. – №. 2. – С. 41-46.

