



Дёмина Анастасия Андреевна, курсант,
Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя,
г. Москва

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ
ПРИ ПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА
CRIMINAL PROCEDURAL COSTS
OF TERMINATING A CRIMINAL CASE**

Аннотация. О вопросе уголовно-процессуальных издержек законодатель говорит в статье 132 уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, однако в данной статье будет несколько подробнее рассмотрены положения данной статьи о процессуальных издержках в случае прекращения уголовного судопроизводства.

Abstract. The legislator speaks about the issue of criminal procedural costs in Article 132 of the Criminal Procedural Code of the Russian Federation, but this article will be somewhat more detailed to consider the provisions of this article on the procedural costs in the case of termination of criminal proceedings.

Ключевые слова. Прекращение уголовного судопроизводства, прекращение уголовного дела, уголовное судопроизводство, уголовно-процессуальные издержки, законодательство, уголовный процесс, уголовно-процессуальное право.

Keywords. Termination of criminal proceedings, termination of a criminal case, criminal proceedings, criminal procedural costs, legislation, criminal procedure, criminal procedural law.

Прекращение уголовного дела является важной стадией уголовного процесса, которая может возникнуть по различным причинам. Однако, наряду с возможными выгодами, прекращение дела также сопровождается



определенными процессуальными издержками. Одной из основных процессуальных издержек является потеря времени и ресурсов, затраченных на предварительное расследование и судебные процедуры. Уголовное дело может прекращаться по разным причинам, включая отсутствие достаточных доказательств, установление невиновности обвиняемого или по причине соглашения между сторонами. В любом случае, уже проведенные следствие и предварительные процедуры требуют значительных усилий и времени со стороны правоохранительных органов, адвокатов и судебной системы. Другой процессуальной издержкой является негативное влияние на репутацию и доверие к судебной системе. Прекращение уголовного дела может вызывать недовольство общества, особенно если дело имело большую общественную значимость или связано с серьезными преступлениями. Это может вызывать сомнения в компетентности правоохранительных органов и возникновение вопросов о справедливости судебной системы. Кроме того, прекращение уголовного дела может иметь финансовые последствия. Расследование и судебные процедуры требуют значительных бюджетных расходов, связанных с оплатой работников правоохранительных органов, адвокатов, судебных заседателей и обеспечением судебного процесса. Когда дело прекращается, эти затраты не окупаются полностью, что может оказывать дополнительное финансовое давление на систему правосудия. В заключение, прекращение уголовного дела имеет свои процессуальные издержки, включая потерю времени и ресурсов, негативное влияние на репутацию судебной системы и финансовые последствия.

Вопрос об уголовно-процессуальных издержках при прекращении уголовного дела является одним из актуальных в современном правоохранительном обществе. Каждое прекращенное уголовное дело сопровождается определенными затратами со стороны правоохранительных органов, а также имеет социально-экономический эффект на общество в целом. Цель данной научной статьи – рассмотреть последствия прекращения уголовного дела и выявить уголовно-процессуальные издержки, связанные с этим процессом.



Прекращение уголовного дела возможно по различным причинам, таким как отсутствие достаточных доказательств, соглашение сторон, недостаток улик и другие обстоятельства, делающие невозможным проведение достойного судебного разбирательства. Несмотря на то, что прекращение дела означает общественное признание невиновности обвиняемого, существуют определенные уголовно-процессуальные издержки, связанные с этим процессом.

Во-первых, прекращение дела требует определенных временных и финансовых затрат правоохранительных органов. В течение расследования уже были проведены ряд следственных действий, судебные экспертизы, обеспечение безопасности, закупка необходимых материалов и оборудования. Когда дело прекращается, все эти ресурсы тратятся напрасно, что в свою очередь влечет за собой дополнительные издержки и время для проведения нового расследования.

Во-вторых, прекращение уголовного дела может оказать отрицательное влияние на общественную доверие к правоохранительным органам и судам. Когда дело прекращается по ряду объективных или субъективных обстоятельств, это может вызвать недоверие общества к системе правосудия в целом, сомнения в ее эффективности и независимости. Подобное недоверие может иметь серьезные последствия, включая общественную дезориентацию, уменьшение поддержки и авторитета правоохранительных органов.

В-третьих, прекращенное уголовное дело может оставить стойкие пятна на репутации обвиняемого и нанести ему нравственный, материальный или профессиональный вред. Даже после прекращения дела, информация о его расследовании может оставаться в публичной сфере, в СМИ, в интернете, что ведет к негативным последствиям для личности человека. Как правило, человек становится объектом подозрений и недоверия его окружения, в результате чего он может потерять работу, репутацию и социальные связи.

Непосредственно конкретно о вопросе процессуальных издержек при прекращении уголовного дела говорится в статье 132 УПК РФ.



Согласно новым правилам, процессуальные издержки могут быть возмещены не только осужденными, но и отдельными лицами, в отношении которых прекращено уголовное дело или уголовное преследование на нереабилитирующих основаниях (ч. 1 ст. 132 УПК РФ). Нереабилитирующие основания включают истечение сроков давности уголовного преследования, смерть подозреваемого или обвиняемого, отсутствие заявления потерпевшего по делам частного обвинения, а также отсутствие заключения или согласия от определенных органов власти для некоторых категорий обвиняемых (например, судьи, депутаты, сенаторы и т.д.) (ст. 24 УПК РФ).

По новому закону, в случае прекращения уголовного дела за отсутствием состава преступления, потерпевший в деле частного обвинения может иметь право взыскать расходы на адвоката с бывшего обвиняемого. Однако, это применимо только в случае, когда преступность или наказуемость деяния были устранены принятием закона. В остальных ситуациях оснований для реабилитации обвиняемого не возникает, если он был освобожден по амнистии или дело уже ранее возбуждалось и прекращено. Это указано в статье 27 УПК РФ (Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации).

В заключение, можно сказать, что прекращение уголовного дела – это сложный и многоаспектный процесс, требующий внимания правоохранительных органов и общества в целом. Правильная организация, независимость и прозрачность работы правоохранительной системы важны для минимизации уголовно-процессуальных издержек и поддержания доверия граждан к судебной системе.

Список литературы:

1. Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.
2. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 13.06.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2023)