

Дойникова Лана Владимировна, Прокуратура Московской области
Референт государственной гражданской службы Российской Федерации 2 класса
Главный специалист отдела государственной статистики управления правовой
статистики, информационных технологий и защиты информации
Студентка 2 курса магистратуры ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» института публичного
права и управления по программе уголовное право и уголовное судопроизводство

ПРОБЛЕМАТИКА КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 151² УК В УСЛОВИЯХ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ ОТ АНТИОБЩЕСТВЕННОГО И ИНОГО НЕГАТИВНОГО ВЛИЯНИЯ

Аннотация: В Уголовном кодексе Российской Федерации (УК РФ) значительное внимание уделяется защите жизни и здоровья несовершеннолетних, что выражается в наличии статей, предусматривающих наступление уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в различные противоправные действия. Совершенствование отечественного законодательства – постоянный процесс, и поэтому в 2017 году в Кодекс была введена новая статья 151² «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего». Ее применение позволяет установить уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни. Особое внимание уделяется выделению проблемных аспектов квалификации, что крайне важно для ее применения.

Abstract: The Criminal Code of the Russian Federation (the Criminal Code of the Russian Federation) pays considerable attention to the protection of the life and health of minors, which is expressed in the presence of articles providing for criminal liability for involving minors in various illegal actions. The improvement of domestic legislation is an ongoing process, and therefore, in 2017, a new article 151² "Involving a minor in committing acts that pose a danger to the life of a minor" was introduced into the Code. This article is aimed at considering the main issues of criminal liability for involving a minor in committing acts that pose a danger to his life. Special attention is paid to the identification of problematic aspects of qualification, which is extremely important for its application.

Ключевые слова: Несовершеннолетний, противоправные действия, опасность, деяние, уголовная ответственность, совершенствование законодательства.

Keywords: Minor, illegal actions, danger, act, criminal liability, improvement of legislation.

В соответствии со статьей 151² УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего», введенной в действие Федеральным законом от 7 июня 2017 г. № 120-ФЗ [2]. Данная статья предусматривает ответственность лиц, вовлекающих несовершеннолетних в действия, которые могут причинить вред их здоровью и жизни.

В вышеуказанной статье 151² объективная сторона предусматривает склонение или иное вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, признаваемых противоправными и опасными для его жизни. При этом необходимо подчеркнуть, что для оценки объективной стороны данной статьи важным представляется способ воздействия на несовершеннолетнего [1].

Отмечается, что в статье 151² УК РФ присутствует терминологическая несогласованность. Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 151²



УК, охватывает действия, которые либо склоняют, либо вовлекают несовершеннолетнего. Но при этом понятие «вовлечение» и «склонение» не имеют ни в УК, ни в действующей практике четких критериев разграничения.

В качестве специального субъекта статьи 151² УК выступает лицо, которое достигло возраста 18 лет. Субъективная сторона данного преступления заключается в наличии, как обязательного условия, вины, которая будет проявляться в форме прямого умысла. Рассматриваемая статья устанавливает, что виновный в момент совершения преступления полностью осознавал свои действия по вовлечению несовершеннолетнего в противоправную деятельность. Так же разъясняется, что лицо, совершая такие действия, отчетливо осознавало их тяжесть и опасность, в том числе потенциальную угрозу летального исхода.

Введение нового состава данной категории преступлений является показателем происходящей модернизации всего уголовного законодательства, а особый статус объекта таких преступлений позволяет в достаточной степени прояснить широкий общественный резонанс и заинтересованность государственных представителей [4, с. 29-33].

Рассмотрение объективной и субъективной стороны преступления, предусмотренного статьей 151² УК дало возможность отметить, что судебная практика, а также какие-либо официальные разъяснения Пленума Верховного Суда РФ в настоящее время отсутствуют, в силу того что криминализировано деяние было не так давно.

Можно отметить, что состав преступления, предусмотренного 151² УК, в настоящее время является достаточно актуальными для современной общественной ситуации, но при этом анализ правоприменительной практики и широкого круга научных исследований позволяет говорить о наличии в данной области некоторых проблем правоприменения и квалификации.

В правоприменительной практике также встречаются трудности при квалификации преступлений по статье 151² УК. Принятие Федерального закона от 07.06.2017 №120 включило в УК помимо нормы 151² также еще две, предусмотренные статьями 110.1 и 110.2 [3].

Такие нормы предполагают осуществление защиты и охраны жизни, здоровья и нормального развития несовершеннолетнего. Отдельное внимание следует обратить на то, что они были помещены законодателем в Главу 16 УК, что позволяет в полной мере разграничить Главу 20 от смежных с ней составов.

К тому же, в рамках указанного Закона было отмечено, что в качестве важнейшей причины для установления за подобные деяния ответственности выступает усиление существующих и применяемых механизмов, служащих для охраны несовершеннолетнего лица от различных посягательств. В дополнение к этому, статья 110.1 УК содержит в себе прямое указание на то, что в качестве потерпевшего может выступать любое лицо, а не только несовершеннолетнее.

В соответствии с положениями Уголовного кодекса РФ в ч. 3 ст. 110.1 раскрывается квалифицирующий признак состава преступления. В указанной статье речь идет о случаях, когда преступление совершается в отношении несовершеннолетнего или лица, которое в силу определенных обстоятельств заведомо находится в беспомощном состоянии или в состоянии зависимости от виновного. Преступник использует уязвимость несовершеннолетнего, что обуславливает необходимость применения жестких мер правового воздействия для обеспечения защиты наиболее уязвимых групп населения. При сопоставлении со ст. 151² УК РФ обращает на себя внимание следующее различие: если в ст. 151² УК РФ преступник является совершеннолетним, то в ст. 110.1 УК РФ нет указаний на достижение совершеннолетия лицом, совершившим преступление.

Деяние будет возможно квалифицировать по статье 151² УК лишь в том случае, если будет подтверждено наличие склонения или иного вовлечения несовершеннолетнего в



совершение действий, опасных для жизни. Но на практике данные преступные деяния могут быть взаимосвязаны, если, к примеру, вовлекатель после совершения преступления решает устранить вовлекаемого [6, с.64].

Важно указать, что такие преступные действия также могут сочетаться между собой. Подобные смежные преступления следует разграничить, так как это позволит исключить многие ошибки при квалификации тех преступлений, что связаны с конкуренцией норм или же с определением имеющихся признаков совокупности преступлений.

Провести подобное разграничение возможно следующим образом:

- Выделение видового и непосредственного объектов, связанных с преступлением, что позволяет определить характер преступления;
- Классификация видов противоправного и антиобщественного поведения, позволяющая определить тяжесть рассматриваемых деяний;
- Анализ направленности умысла преступника, дающий представление о субъективной стороне преступных деяний;
- Оценка авторитетного положения, родственных связей и иных отношений, которыми может обладать преступник, что может повлечь за собой более жесткой меры ответственности.

Критическим пробелом в действующем законодательстве является невключение в ст. 151² УК РФ конкретных квалифицирующих составов, в частности применения насилия или его непосредственной угрозы. Подобные упущения обуславливают необходимость рассмотрения таких дел по ч.1 ст. 151², в совокупности с другими применимыми статьями, такими как ч. 2 ст. 115, ст. 111, 112, 116, 117, 119 УК. Отсутствие четких критериев, особенно в отношении насильственных действий, создает правовую неопределенность, что подчеркивает необходимость доработки законодательства с целью обеспечения достаточной точности и полноты применения Кодекса для защиты несовершеннолетних, вовлеченных в преступную деятельность.

Классификация насильственных способов вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность представляет собой определенную проблему на практике. Зачастую такие насильственные действия могут быть квалифицированы как одно преступление или как несколько самостоятельных преступлений. Учитывая значительную угрозу безопасности гражданина и общественному порядку, необходимо ужесточить наказание за эти преступления, чтобы отразить их тяжесть и предотвратить их совершение в дальнейшем.

А.Э. Жалинский высказывает мнение, что борьба с насилием не должна оттеснять на второй план другие законодательные приоритеты, что может привести к смещению приоритетов в законодательном развитии [5, с. 31]. Он считает, что за вовлечение несовершеннолетнего в опасные для жизни противоправные действия правовая система должна однозначно предусматривать более суровое наказание, чем за вовлечение в антиобщественное поведение, причем независимо от того, что он не достиг 18 лет. Такая позиция подчеркивает необходимость тщательной дифференциации тяжести преступлений с участием несовершеннолетних в законодательстве, обеспечивающей соответствующий уровень наказания за каждое из них.

Например, при применении физического насилия, повлекшего умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью несовершеннолетнего в процессе его участия в преступной деятельности, судебная практика требует объединения обвинений по ч. 1 ст. 151² УК и ст. 112 УК. В настоящее время законодательная база устанавливает предельную меру наказания за совокупность преступлений в виде 4,5 лет лишения свободы.



Однако при объединении нескольких различных обвинений возникают сложности. В случаях, когда преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 151² [6,35], объединяются с преступлениями, предусмотренными ч. 2 ст. 115, 116 и ч.1 ст.119 УК, максимальное наказание ограничивается, не превышая трехлетнего срока лишения свободы.

Таким образом, предлагается включить конкретные отягчающие обстоятельства в содержание статьи 151². При этом особое внимание уделяется обстоятельствам, характеризующимся угрозой или насилием его применения. Полагается, что совершение преступлений, содержащих эти отягчающие признаки, должно сопровождаться назначением наказания в виде лишения свободы на срок до двух лет.

Кроме того, предлагается внести изменения в статью 151², а именно в части 3 указанной статьи дополнить, что за совершение преступлений, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 151² УК, выражающихся в актах насилия или его непосредственной угрозе, предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок от двух до шести лет.

Предлагаемое изменение направлено на усиление мер наказания в отношении преступников, особенно в тех случаях, когда деяние отличается отягчающими обстоятельствами, что обеспечивает разумное соответствие тяжести преступления и основополагающим принципам правосудия.

Так же данные изменения в законодательстве обусловлены необходимостью ужесточения мер наказания и возможностью привлечения к ответственности так же опекунов, обеспечивающих выполнение своих обязанностей по воспитанию и защите детей.

Таким образом, основной задачей остается ужесточение наказания за преступления, связанные с вовлечением несовершеннолетних в опасное для жизни деяние, путем введения дополнительного квалифицирующего признака в ч.3 ст. 151² УК РФ. Данное решение направлено на совершенствование правовых инструментов защиты несовершеннолетних, путем обеспечения соразмерности предусмотренных законом наказаний тяжести посягательства. Достижение этого возможно благодаря выделению дополнительного квалифицированного признака и закрепление его в части 3 статьи 151² УК.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023). – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102041891> (дата обращения: 20.09.2023).
2. Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 21.11.2022) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" URL: <https://base.garant.ru/12116087/> (дата обращения: 20.09.2023)
3. Федеральный закон от 07.06.2017 N 120-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению" URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_217848/ (дата обращения: 20.09.2023).
4. Дроздова Е.А., Волкова О.В. К вопросу уголовной политики // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2019. N 1. С. 29 - 33.
5. Жалинский А.Э. Насильственная преступность и уголовная политика // Советское государство и право. 1991. N 3. С. 31
6. Карташов С.В. Способы вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. – 2020. – Т. 7. – № 1. – С. 64



References:

1. The Criminal Code of the Russian Federation" dated 13.06.1996 No. 63-FZ (as amended on 04.08.2023). – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102041891> (date of appeal: 09/20/2023).

2. Federal Law No. 120-FZ of 06/24/1999 (ed. of 11/21/2022) "On the basics of the system of prevention of neglect and juvenile delinquency" URL: <https://base.garant.ru/12116087/> (accessed: 09/20/2023)

3. Federal Law No. 120-FZ of 07.06.2017 "On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and Article 151 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation regarding the establishment of additional mechanisms to counteract activities aimed at encouraging children to suicidal behavior" URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_217848/ (date of address: 09/20/2023).

4. Drozdova E.A., Volkova O.V. On the issue of criminal policy // Penal enforcement system: law, economics, management. 2019. N 1. pp. 29 - 33.

5. Zhalinsky A.E. Violent crime

