

Дюльдина Вера Евгеньевна,  
Магистрант  
Diuldina Vera Evgenievna,  
Master student

Научный руководитель: Томбулова Елена Георгиевна,  
Кандидат юридических наук, доцент  
Tombulova Elena Georgievna,  
PhD in Law, Associate Professor

Северо – Кавказский филиал ФГБОУ ВО  
«Российский Государственный Университет  
Правосудия», г. Краснодар  
North Caucasian branch of the  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
"Russian State University  
Justice", Krasnodar

## СУДЕЙСКОЕ УСМОТРЕНИЕ, КАК УСЛОВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ

### JUDICIAL DISCRETION AS A CONDITION FOR IMPLEMENTING THE PRINCIPLE OF INDEPENDENCE OF JUDGES

**Аннотация:** Судейское усмотрение является неотъемлемым условием реализации принципа независимости судов. Оно дает возможность судье на основе своего профессионального мнения и внутреннего убеждения принимать решения в сложных правовых ситуациях. Однако, в ряде случаев возникают ситуации, когда судейское усмотрение может противоречить требованиям закона. Это часто является следствием неоднозначного правового регулирования. В таких случаях, судейское усмотрение может стать важным инструментом для решения споров, поскольку оно может позволить судье ориентироваться на законодательные цели и общественные интересы, а не только на формальные требования закона.

На практике независимость судей и судейское усмотрение взаимодействуют между собой, поскольку если судья не является независимым, его решения могут быть подвержены влиянию. В то же время, если судья не может использовать свое судейское усмотрение, он может принимать формальные решения, которые не будут отражать реальной ситуации и вызовут недовольство участников судебного процесса.



**Ключевые слова:** судебское усмотрение, законность, принцип независимости, гражданский процесс.

**Abstract:** Judicial discretion is an indispensable condition for the implementation of the principle of judicial independence. It enables the judge, on the basis of his professional opinion and inner conviction, to make decisions in complex legal situations. However, in some cases there are situations when judicial discretion may be contrary to the requirements of the law. This is often the result of ambiguous legal regulation. In such cases, judicial discretion can be an important tool for resolving disputes, as it can allow the judge to focus on legislative goals and the public interest, and not just on the formal requirements of the law.

In practice, judicial independence and judicial discretion interact because if a judge is not independent, his or her decisions can be influenced. At the same time, if the judge cannot use his judicial discretion, he can make formal decisions that will not reflect the real situation and will cause dissatisfaction among the participants in the trial.

**Key words:** judicial discretion, legality, principle of independence, civil process.

Принцип независимости судей является одним из основополагающих принципов гражданского процессуального права Российской Федерации. Он включает в себя ряд неотъемлемых условий, таких как законность и судебское усмотрение.

Статья 120 Конституции РФ устанавливает, что судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону.<sup>1</sup> Это означает, что судьи должны руководствоваться только законами при принятии решений в конкретном деле и не должны подвергаться влиянию со стороны других лиц.

Независимость судей является главным условием существования судебной власти в стране, которая должна осуществлять правосудие объективно и беспристрастно, защищать права и законные интересы граждан. Это необходимо для обеспечения справедливости и защиты правового порядка в обществе.

Если бы судьи не подчинялись Конституции и закону, то их независимость свелась бы к вседозволенности и произволу, что никак не совместимо с сущностью демократического правосудия.

Применение права представляет собой сложный процесс, который проходит несколько стадий. Судья, как субъект правоприменения, играет важную роль в

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)



этом процессе. Судья является физическим воплощением органа государственной власти и уполномочен применять материальный и процессуальный закон в конкретном деле. Однако, законодатель не всегда может довести до правоприменителя смысл закона. Поэтому в правоприменительном процессе судья призван устранить неясности в законе, дать наиболее точное его толкование, восполнить пробелы, но при этом применить закон в полном соответствии с его смыслом и назначением.

Право выбора в применении нормативного акта, судебной практики или выработка правового положения для разрешения правового спора имеет только судья или коллегия судей, как законные посредники между правом и спорными отношениями. Судья должен использовать свои профессиональные знания и опыт для принятия обоснованных и справедливых решений.

При разрешении судебных споров судьи должны быть независимы и подчиняться только закону. Задача принципа независимости судей заключается в создании условий, при которых судьи могут принимать решения на основе Конституции Российской Федерации и федеральных законов, в обстановке, которая исключает возможность посторонних лиц влиять на судебскую независимость.

Закон о статусе судей устанавливает, что судебная власть самостоятельна, а судьи никому не подотчетны в своей деятельности по осуществлению правосудия.<sup>2</sup> Судьи в России имеют исключительную компетенцию по вынесению судебных решений, которые обязательны для исполнения.

Таким образом, судьи имеют широкий диапазон свободы в принятии решений и могут использовать свое судебское усмотрение для того, чтобы решить сложные правовые вопросы, которые могут не иметь однозначных ответов или быть не ясными в законах или судебной практике. При этом, судьи обязаны придерживаться принципов базовых прав и свобод человека и гражданина, защищенных Конституцией РФ.

Судейское усмотрение как таковое не является непосредственно определенным в законе. Однако, наличие судебского усмотрения можно выявить косвенно, исходя из толкования положений закона, которые устанавливают правила принятия решений в судебных делах. Статья 67 Гражданского процессуального кодекса РФ устанавливает процедуру оценки доказательств в судебном процессе. Суд при оценке доказательств руководствуется своим внутренним убеждением, которое основано на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Можно решить, что это положение никак не относится к судебскому усмотрению как к условию реализации принципа независимости

---

<sup>2</sup> Закон РФ "О статусе судей в Российской Федерации" от 26.06.1992 N 3132-1 (последняя редакция)



судей, потому что оно затрагивает не вынесение судебного решения, а только оценку доказательств. Но в то же время, пункт 4 той же статьи обязывает суд отразить в своем решении результаты оценки доказательств, приводя мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, а другие отвергнуты. Это означает, что суд в своем решении должен четко указать, на основании каких доказательств и почему суд принял свое решение.<sup>3</sup>

Судейское усмотрение может быть применено на любой стадии судебного производства при разрешении правовых споров, и оно материализуется в окончательном или промежуточном виде в судебном решении. Усмотрение характеризуется следующими признаками: применяется судьей при разрешении правовых споров; обладает судебской свободой выбора, но не произволом; предоставляет судье право выбора наиболее верного решения из нескольких вариантов; имеет мотивацию выбора; применяется в процессе судопроизводства; излагается в судебном акте.

Судейское усмотрение в судопроизводстве можно рассматривать в двух аспектах. В первом случае усмотрение с точки зрения толкования закона и во втором - усмотрение с точки зрения применения в пределах закона, т.е. целесообразный выбор. Достижение справедливой оценки возможно посредством как строгой законодательной нормировки, так и правильно поставленного усмотрения судьи. Такая позиция, отмечает В.И. Телятников, отражающая реальность правовой жизни общества, подтверждает значимость принципа независимости судьи для правильного применения процессуального закона.<sup>4</sup>

Таким образом, судебское усмотрение означает принятие судьей такого решения, в правильности, справедливости и законности которого он убежден твердо и непоколебимо. Судейское усмотрение в этом смысле действительно является неотъемлемым условием реализации принципа независимости судей.

О наличии судебного усмотрения можно судить также исходя из судебной системы России и порядка пересмотра судебных решений. Порядок пересмотра судебных решений в России позволяет вышестоящим судам проверять судебные решения нижестоящих инстанций на предмет их законности и обоснованности. Однако, при этом сохраняется принцип независимости судей и их судебское усмотрение.

Суды кассационной и надзорной инстанций в России имеют право отменять или изменять судебные решения нижестоящей инстанции, если найдут в них недостатки, нарушения законодательства или обоснования. При этом, данные

---

<sup>3</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023)

<sup>4</sup> Телятников В.И. Убеждение судьи. СПб., 2004.



суды не могут предписывать нижестоящему суду, как именно нужно разрешить дело и какое решение вынести. Суды вышестоящих инстанций направляют дело на новое рассмотрение в нижестоящий суд, который самостоятельно принимает новое решение на основе своего судебного усмотрения.

Таким образом, порядок пересмотра судебных решений сохраняет принцип независимости судей и их судебское усмотрение.

Существование судебское усмотрения направлено на исключение ситуации, когда судья вынужден принимать решение, которое не соответствует его внутреннему убеждению, но которое необходимо сделать в соответствии с буквой закона.

Вместо этого, судебское усмотрение предоставляет судье свободу выбора наиболее правильного решения на основе всестороннего и объективного рассмотрения доказательств и обстоятельств дела. Это позволяет судье принимать решения, которые являются справедливыми и соответствуют его внутреннему убеждению.

Итак, не остается сомнений, что судебское усмотрение является неотъемлемым условием реализации принципа независимости судей.

В нормальной судебной деятельности требования закона и мнение судьи по конкретному правовому спору должны совпадать. Должность судьи включает в себя знание и уважение норм права, и закон является основным инструментом профессионального судьи.

Судья должен мыслить только категориями законности и справедливости, и использовать свое судебское усмотрение только в тех случаях, когда законодательство не предоставляет ясных инструкций.

Законность и судебское усмотрение являются двумя важными условиями реализации принципа независимости судей и они дополняют и уравнивают друг друга. Законность и судебское усмотрение дополняют и уравнивают друг друга, обеспечивая правосудие, которое соответствует духу и букве закона и справедливо решает конкретный правовой спор. Только в случае обеспечения зависимости от закона и возможности использования судебское усмотрения можно гарантировать реализацию принципа независимости судей.

### Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023)



3. Закон РФ "О статусе судей в Российской Федерации" от 26.06.1992 N 3132-1 (последняя редакция)
4. Телятников В.И. Убеждение судьи. СПб., 2004.

