



УДК 7.03; 7:001.12.

**Филиппова Ольга Николаевна,**

Педагог-психолог, Ассоциация искусствоведов,

г. Москва

## **ТВОРЧЕСТВО ИЛЛАРИОНА ПРЯНИШНИКОВА – ГЛУБОКОГО ПСИХОЛОГА**

**Аннотация:** Глубокий психолог, тонкий и проникновенный лирик, богатый знаток народной жизни, И.М. Прянишников создал ряд произведений, ценных правдивым отражением жизни. Разносторонность личности И.М. Прянишникова проявилась в его кипучей и многогранной деятельности: он был и художник, и общественный деятель, много сил и стараний положивший на организацию и процветание Товарищества передвижных художественных выставок, и, наконец, талантливый педагог. Последовательный реалист, он сумел воспитать своих учеников в духе передовых идеалов, завещанных русскому искусству революционными демократами.

**Ключевые слова:** Творчество И.М. Прянишникова, глубокий психолог, тонкий и проникновенный лирик, богатый знаток народной жизни, разносторонность личности, многогранная деятельность, художник, общественный деятель, ТПХВ, МУЖВЗ, Академия художеств, талантливый педагог, последовательный реалист, ученики.

Родился Илларион Михайлович Прянишников 20 марта 1840 года в селе Тимошеве, Боровского уезда, Калужской губернии, в семье мелкого провинциального купца. Отец художника, происходивший из государственных крестьян Боровского уезда, желая пристроить сына к делу, отдал его в «мальчики» к чаоторговцу Волкову. Способность Прянишникова к рисованию вскоре была замечена. Волков принял участие в судьбе даровитого юноши: он



помог ему устроиться в Московское училище живописи и ваяния, где Прянишников начал заниматься с 1856 года. К середине XIX века Училище после упорной борьбы с Академией, тормозившей его развитие, добилось известных прав и привилегий и отстояло свою самостоятельность. Из скромного натурального класса, основанного в 1832 году стараниями отдельных любителей искусства, оно выросло в один из важнейших художественных центров России. Училище привлекало будущих художников большей демократичностью в вопросах преподавания, сочетавшейся со стремлением привить учащимся строгие навыки уверенного владения рисунком. Преподаватели Училища внимательно относились к живой природе и окружающей действительности, стремились развить творческие способности учащихся и натолкнуть их на самостоятельное изучение жизни. Тяготение учащихся к самостоятельному творчеству находило живой отклик у педагогов. Училище росло и крепло взаимной поддержкой, творческим духом новых исканий, горячей любовью к искусству и своему народу. Училище готовило своих питомцев в духе прогрессивных реалистических традиций Федотова, Венецианова и Тропинина. Ученик Венецианова, культурный и образованный педагог, С.К. Заряно ориентировался на тщательное и строгое изучение природы. Его стремление разбить рамки узкой специализации учеников по жанрам и научить их уверенному владению изобразительными средствами имело немалое значение для будущих художников. В.Е. Маковский, учившийся вместе с Прянишниковым отметил в своих воспоминаниях влияние на молодого художника его учителя Е.Я. Васильева, воспитанника Академии художеств: «Этот скромный художник, сам воспитавшийся на классиках, в среде тогдашней традиционной условности умело и бережно охранял индивидуальность своих учеников. Такие самобытные таланты, как Перов, Прянишников, и другие ученики Е.Я. Васильева под его руководством достигали полного своего расцвета. И.М. Прянишников всегда с чувством особенного уважения и теплой благодарности отзывался в воспоминаниях о



нем». Училище, предоставляя возможность получить необходимые знания и развить природные склонности, не обеспечивало материального положения своих питомцев. Они вынуждены были вести упорную борьбу с суровой действительностью: зарабатывать на жизнь, на плату за обучение и одновременно усиленно заниматься, накапливать знания. Прянишников оказался в несколько лучших условиях по сравнению со многими своими товарищами: он был приглашен своим учителем Е.Я. Васильевым поселиться у него с Перовым. Живя у своего учителя, молодые художники сблизились, и дружба эта продолжалась долгие годы. Их объединяли общие художественные интересы. Нужду и тяжелое материальное положение они преодолевали совместными усилиями. Когда Перову, работавшему над картиной «Приезд станового на следствие», понадобился натурщик, Прянишников охотно позировал ему, послужив прототипом для лесного вора. Дружба с Перовым имела для Прянишникова большое значение. Она ввела его в обстановку творческого, созидательного труда, помогла ему определить направление развития художественного дарования. При нем создавались первые картины Перова, исполненные благородного гнева и негодования к угнетателям и сочувствия к угнетенным, содержавшие живой протест против несправедливого положения человека из народа. Молодые художники вместе бродили по Москве и ее окрестностям, в 1862 году провели целое лето в Троице-Сергиевской лавре, наблюдая жизнь, собирая, необходимый материал для своих картин. Прянишников учился у своего старшего товарища находить наиболее типичное и характерное в жизни, учился остроте восприятия действительности и широте охвата жизненных явлений. В 1864 году Прянишников пишет картину «Чтение письма в овощной лавочке» (Государственная Третьяковская галерея). Это наиболее раннее из сохранившихся произведений художника было удостоено в следующем году Малой серебряной медали. Повествовательность, правдивость и точность передачи обстановки сочетаются в картине с показом жизни простых, «незаметных» людей, со стремлением сочувственно и задушевно



рассказать об их горестях и радостях. Прянишников выбрал несложную сценку. Молодая девушка слушает чтение письма, присланного, очевидно, из деревни. Равнодушие чтеца и праздное любопытство молодого приказчика оттеняют тревогу и беспокойство девушки. Своим сюжетом и интересом к жизни простых людей эта работа Прянишникова полностью примыкает к жанровым картинам того времени. В мастерстве исполнения, уверенном рисунке сказывается выучка у Е.С. Сорокина, наставника Прянишникова, который сменил умершего в 1861 году Е.Я. Васильева. Евграф Семенович Сорокин особое внимание уделял рисунку. Прянишников унаследовал от него высокую культуру рисунка и позднее, в годы своей преподавательской деятельности в Училище, сумел передать ее своим ученикам. Первая картина была встречена критикой доброжелательно, это ободрило молодого художника, вселило уверенность в собственные силы. Картина имела успех и в стенах Училища. Поездка в Петербург за получением медали обогатила Прянишникова новыми впечатлениями, дала возможность ознакомиться с сокровищами Эрмитажа и Академии художеств. Вернувшись в Москву, Прянишников приступает к работе над картиной «Шутники», которая сделала имя художника известным всей России. Сложение творческого дарования Прянишникова отмечено воздействием передовой прогрессивной критики и литературы. Наиболее близким ему оказалось обличительное направление творчества Островского. Благородный гнев возмущенного несправедливостью общественных отношений драматурга был близок и понятен Прянишникову. Тема бесправия и угнетения «простого» человека, развращающей силы денег была разработана еще до него талантливым московским графиком, питомцем Училища живописи и ваяния, А.М. Шмельковым, оказавшим влияние на многих московских художников - современников Прянишникова. В конце 1864 года Прянишников представил на утверждение в Совет Училища эскиз, изображавший «городских купцов, издевающихся над старым чиновником». Эскиз был принят, и Прянишникову назначили для окончания работы ежемесячное пособие в



двадцать рублей. Тема картины «Шутники» (1865, Государственная Третьяковская галерея), или, как ее часто называют, «Гостиный двор», была навеяна одноименной пьесой Островского, опубликованной в журнале «Современник» 1864 года и вскоре поставленной на сценах в Петербурге и Москве. Прямое влияние русской литературы и театра на творчество художника объясняется расцветом драматургии и огромным успехом русского реалистического театра, ставшего к этому времени общественной трибуной, «высшей инстанцией для решения жизненных вопросов» (Герцен). Однако Прянишников не следовал точно тексту пьесы Островского, он не ставил себе целью создание живописной иллюстрации к новому творению прославленного драматурга. В отличие от пьесы в своей картине он уделял внимание не столько раскрытию образа старого чиновника, сколько разоблачению купечества. Сатирическая острота в обрисовке характеров помогла Прянишникову правдиво передать драму современной ему жизни, показать всю глубину нравственного и морального оскудения человека. Общий тусклый серый колорит хорошо передает сумрак помещений торговых рядов и создает настроение подавленности и угнетенности. Картина «Шутники» явилась ярким примером тенденциозного искусства, «в которое, - по выражению В.В. Стасова, - лучшие художники вкладывали до сих все лучшее, все драгоценнейшее, что поднялось и накипело в их душе, все, что они успели увидеть, схватить и понять». Тот же В.В. Стасов писал, что «все лучшие, все высшие русские художники, Репин, Верещагин, Перов, Шварц, Владимир Маковский, Прянишников и остальные, всегда обращались всего более, душой и телом... к народной массе, искали схватить и выразить ее жизнь, ее сцены, ее события». В своих произведениях они отражали жизнь народа, показывали его духовную силу и красоту. За картину «Шутники» Прянишников получил в 1866 году Большую серебряную медаль и звание классного художника 3-й степени. Картина принесла ему известность. Прянишников становится передовым художником своего времени, он твердо избирает путь жанровой живописи,



которая завоевывала тогда ведущее положение в русском искусстве. Выдающийся критик Стасов увидел в его картине яркое выражение демократических настроений молодого художника, крупное достижение всего русского искусства того периода. Таким образом, И.М. Прянишников был достойным соратником Перова и Репина, Верещагина и В. Маковского. Его многочисленные полотна исполнены искренности и взволнованности. С сочувствием и негодованием умел он рассказывать в своих картинах о тяжелой жизни русского народа. Поколение Прянишникова обогатило принципы, исповедуемые Шмельковым, внесло в них действенный дух сознания классовых противоречий и большую широту обобщения социальной действительности. Особого успеха в этом добился В.Г. Перов. Охватив новый круг тем, он поднял жанр до уровня картины, насытил его большим общественным содержанием.

*Список литературы:*

1. Козлов А.М. Илларион Михайлович Прянишников. 1840-1894 [Текст]: [Художник]. - Москва: Искусство, 1951. - 39 с., 5 л. ил.: ил.; 17 см. - (Массовая библиотека).
2. Филиппова О.Н. Василий Верещагин – русский живописец и литератор // Искусство-Первое сентября. – 2018. – № 11-12. – С. 38-55.
3. Филиппова О.Н. Творчество В.Г. Перова – живописца и рисовальщика (1833-1882 гг.) // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. №01 (108). ЯНВАРЬ 2018. Ч. II. Москва, 2018. С. 50-52.
4. Филиппова О.Н. Портрет в творчестве Ильи Репина // Искусство-Первое сентября. – 2019. – №11-12. – С. 26-35.
5. Филиппова О.Н. Психологизм в творчестве И.Е. Репина // АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ТЕХНИКИ / Сборник трудов по материалам IX Международного конкурса научно-исследовательских работ (12 сентября 2022 г., г. Уфа). / – Уфа: Изд. НИЦ Вестник науки, 2022. – С. 45-62.



6. Филиппова О.Н. Музей-усадьба Репина в Пенатах // Фундаментальные и прикладные научные исследования в современном мире / Сборник научных статей по материалам I Международной научно-практической конференции (14 февраля 2023 г., г. Уфа). / В 3 ч. Ч.3 Уфа: Изд. НИЦ Вестник науки, 2023. - С. 105-112.