



УДК 7.03; 7:001.12.

Филиппова Ольга Николаевна,

Педагог-психолог, Ассоциация искусствоведов,
г. Москва

ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ АКАДЕМИКА С.Д. СКАЗКИНА

Аннотация: Творческий путь одного из виднейших советских историков академика Сергея Даниловича Сказкина неразрывно связан с развитием советской исторической науки. Как исследователь, педагог и общественный деятель, он внес немалую лепту в ее успехи и достижения и вместе с тем многим был обязан ей. Вместе с ней он прошел большой путь от молодого ученого, только сочувствовавшего марксизму, до вполне сложившегося историка-марксиста, каким он стал уже к концу 1930-х годов. Максистское мировоззрение отточило и сделало более многогранным его природный талант историка-исследователя, сделало его мастером глубоких и широких обобщений, привило ему вкус к постановке и решению теоретических и методологических проблем. Отличительную черту С.Д. Сказкина, как историка составляет прежде всего умение сочетать глубокий конкретно исторический анализ с широкими социологическими обобщениями. Другой особенностью его научного творчества является огромное разнообразие интересов и широта научной эрудиции. В области медиевистики, истории средних веков, которая является его основной специальностью, он в разное время занимался исследованием отдельных различных проблем и историей многих стран в целом. Кроме того, он создал ряд исследований и по истории нового времени, которые высоко ценятся специалистами.

Ключевые слова: С.Д. Сказкин, творческий путь, академик, виднейший советский историк, советская историческая наука, исследователь, педагог, общественный деятель, немалая лепта, успехи и достижения, марксистское



мировоззрение, природный талант историка-исследователя, мастер глубоких и широких обобщений, вкус к постановке и решению теоретических и методологических проблем, исторический анализ, социологические обобщения, огромное разнообразие интересов, широта научной эрудиции, медиевистика, история средних веков, история нового времени, высокая оценка специалистов.

Сергей Данилович Сказкин родился в городе Новочеркасске 17 (7) октября 1890 года в семье военного. Среднее образование он получил в Кадетском корпусе и уже в то время проявил особый интерес к истории. Немалую роль в пробуждении этого интереса сыграли революционные события 1905-1907 годов, заставившие юношу размышлять об исторических судьбах России и Западной Европы. Тогда же, в годы учебы, Сергей Данилович под влиянием своего учителя географии В.П. Буданова начал знакомиться с марксизмом, что еще больше усилило его интерес к истории. По окончании корпуса Сергей Данилович отказался от военной карьеры и в 1909 году поступил на Историко-филологический факультет Московского университета, избрав своей специальностью всеобщую историю. Кафедра всеобщей истории Московского университета была в то время в России главным центром изучения западноевропейской истории. Здесь преподавали крупнейшие русские медиевисты того времени, в частности А.Н. Савин, Д.М. Петрушевский, периодически читал лекции, наезжавший из Англии П.В. Виноградов, а также Р.Ю. Виппер, занимавшийся всеми разделами всеобщей истории. На кафедрах царил хорошая научная атмосфера. И, несмотря на то, что все перечисленные историки были весьма далеки от марксизма и даже враждебны ему, они были убежденными сторонниками необходимости первоочередного изучения экономических и социальных проблем, как наиболее существенных для понимания общего хода истории и наиболее доступных для научного постижения. На этой кафедре Сергей Данилович с огромной пользой для себя



слушал лекции упомянутых ученых. Но особенно много дали ему семинары А.Н. Савина по аграрной истории Франции XVIII века. В этих семинарах начинающий историк прошел основательную школу исследовательского мастерства, и они во многом определили его особый интерес к проблемам экономической и, в частности, аграрной истории, сохранившийся у него на всю жизнь. Работая у А.Н. Савина, С.Д. написал свой первый научный доклад, посвященный характеристике аграрного строя предреволюционной Франции по приказам Генеральным штатам, из которого выросла затем его дипломная работа «Французская деревня в Шампани накануне революции», получившая Большую университетскую премию 1915 года. По окончании Университета С.Д. был оставлен при кафедре всеобщей истории для подготовки к профессорскому званию. Уже после Октябрьской революции, в 1920 году он сдал магистерский экзамен и стал преподавателем, а позднее доцентом Факультета общественных наук МГУ, в который был преобразован Историко-филологический факультет Университета. Позднее он продолжал работать в качестве доцента на Этнологическом факультете, сменившем Факультет общественных наук и просуществовавшем до 1932 года. Одновременно, с 1919 года, С.Д. начал работать в Институте истории РАНИОН в качестве старшего научного сотрудника. 1920-е годы были временем острой борьбы историков-марксистов с буржуазной историографией, представители которой пользовались известным влиянием в научных кругах и занимали руководящие посты во многих научных учреждениях. В этой борьбе, в которой постепенно складывалось и укреплялось научное марксистское мировоззрение советских историков, С.Д. сравнительно быстро и решительно определился, как историк-марксист. Немалую роль в этом сыграли его давние симпатии и интерес к марксизму. Однако он, как и другие историки-марксисты в этот период, столкнулся с некоторыми трудностями. В пылу борьбы с буржуазной историографией в советской исторической науке временно получили распространение упрощенные вульгарно-социологические взгляды на историю,



несовместимые с подлинным марксизмом. Следствием этого был отказ от изучения и преподавания гражданской истории, подмена ее «обществоведением», которое в то время понималось, как схематическое изучение структуры социально-экономических формаций, а также революций прошлого, как наиболее ярких проявлений классовой борьбы. Все прочее, и в частности, история древняя и средневековая, считались неактуальными, а потому не заслуживающими изучения. История, как предмет была исключена из школьного обучения. В университетах и педагогических вузах были закрыты факультеты, готовившие историков. В 1932 году был закрыт и Этнологический факультет МГУ. Однако, даже в этих весьма неблагоприятных условиях С.Д. вел большую исследовательскую работу, а спустя двадцать лет он написал исторический очерк, опубликованный в журнале: «Преподавание истории в школе» (М., 1952): «Леонардо да Винчи (1452-1519) (К 500-летию со дня рождения)». Он писал о нем не только, как об ученом, но и как о художнике. «Свои художественные воззрения Леонардо да Винчи изложил в знаменитом «Трактате о живописи», утверждающем реалистическое искусство. Художник, прежде всего, должен изучать жизнь: «О, величайшая глупость тех, которые порицают учащихся у природы и пренебрегают авторами, учениками этой природы», «Я говорю живописцам, что никогда никто не должен подражать манере другого, потому, что он будет называться внуком, а не сыном природы». Но это вовсе не значит, по мнению Леонардо», что художник должен быть простым копировщиком природы. Художник по-своему - в образе - «познает» действительность, он ищет и сопоставляет, он извлекает из частного и единичного общее, из несовершенных образцов совершенное, синтезируя отдельные черты совершенства в красоте целого. «Живописец, - говорит Леонардо, - бессмысленно, срисовывающий, руководствуясь практикой и суждение глаза, подобен зеркалу, которое подражает в себе всем противопоставленным ему предметам, не обладая знанием их». В живописи великого художника прежде всего интересовал человек, его душа, его



внутренний мир. Сюжетом его картин чаще всего являются евангельские легенды, многочисленные мадонны. Но его произведения не иконы, а картины. На них изображены люди, их характеры, их страсти, их волнения. Его замечательная картина «Тайная вечеря», написанная на стене одного из миланских монастырей, носит беспощадный приговор предателям; все лица, изображенные на картине, каждый по-своему, выражают свое отношение к предательству. Гениальность Леонардо проявилась здесь в поразительной силе живописания индивидуальных переживаний каждого апостола. Леонардо часто писал мадонн. Но это опять-таки не канонически установленный образ богоматери, а женское лицо, озаренное материнской улыбкой. Это воплощенная нежность и счастье материнства. Глубочайшего мастерства портретного изображения Леонардо достиг в своей «Джоконде», которую он писал многие годы. Именно в этом портрете великий мастер показал, что значит понимать природу. На нас глядит с портрета живое лицо, серьезное, сосредоточенное в себе, едва отмеченное задумчивой улыбкой». В конце статьи, Сказкин писал, что велико значение Леонардо, как живописца. Свой реализм, свое гениальное мастерство - вот, что он завещал потомкам и преемникам. Примечательно, что сам С.Д. Сказкин был художником-любителем. Картины его выполнены цветными и простыми карандашами, гуашью, иногда сразу в нескольких техниках - любители бывают изобретательными не только в силу своей фантазии, но и по необходимости, из-за нехватки материалов. Картины на картоне, бумаге, совсем крошечные. Каждая из них по своему интересна и несет что-то свое, неповторимое. Столько в них жизненного, реального, порой привычного и знакомого, но по-новому увиденного автором. Немало работ (а всего их лишь шесть в фонде Архива РАН №1742) повествовательных, со своей фабулой, чем-то напоминающие новеллы, короткие рассказы. В их содержание автор вкладывает свою философию, свое настроение, свое понимание жизни. Когда просматриваешь работы, невольно ловишь себя на мысли, что здесь нет таких произведений,



которые несли бы на себе печать творческой скованности, вторичности образно-композиционного строя, отсутствия собственных наблюдений и мыслей, а главное - подражательности. Художника-любителя, творчество которого основано на большом увлечении искусством, многое волнует в реальном мире, его интересуют самые разнообразные жизненные измерения. Но больше всего привлекает тот мир, в котором он живет сам, его близкие друзья, товарищи. Для него эта жизнь, окружающая его изо дня в день, известная до мельчайших подробностей, памятна и необычайно дорога. В ней все имеет свое неповторимое значение. Таким образом, обладая большим талантом популяризатора и пропагандиста исторических знаний, Сергей Данилович умеет просто, ярко и доступно для широкого читателя - учителей, студентов, школьников - излагать сложные исторические проблемы, а также рисовать. Сам, увлекаясь историей, он умел и любил нести в массы исторические знания, пропагандировать достижения советской исторической науки, воспитывать молодежь на материале истории. Неутомимый труженик, ученый и воспитатель молодых историков, академик С.Д. Сказкин неизменно активно участвовал во всех наиболее важных начинаниях на историческом фронте нашей страны.

Список литературы:

1. Сказкин С.Д. Леонардо да Винчи (1452-1519). К 500-летию со дня со дня рождения / Сергей Данилович Сказкин // Преподавание истории в школе. - 1952. - №4. - С. 43-46.
2. Сергей Данилович Сказкин / вступ. статья Е.В. Гутновой; библиогр. сост. Р.И. Горячевой. - Москва: Наука, 1967. - 85с.; 1 л. портр.; 16 см. - Москва. - (Материалы к биобиблиографии ученых СССР. Серия истории ; Вып. 8).
3. Филиппова О.Н. Сергей Данилович Сказкин – историк, педагог, художник (по материалам архива Российской Академии наук) // Обсерватория культуры. – 2013. – №4. – С. 91-95.



4. Филиппова О.Н. С.Д. Сказкин - ученый и художник / О.Н. Филиппова // Актуальные вопросы современной науки и образования: сборник статей V Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 11 марта 2021 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская Ирина Игоревна), 2021. – С. 135-142. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45613625> (дата обращения: 06.07.2023).