



Научный руководитель:

Грешникова Анжела Васильевна,

кандидат филологических наук, доцент,

Орловский государственный институт культуры, г. Орёл

Ли Вэньцин, магистрант,

Орловский государственный институт культуры, г. Орёл

НАДЁЖНОСТЬ КАК КОМПЛЕКСНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

МУЗЫКАНТА-ПИАНИСТА

RELIABILITY AS A COMPLEX PROFESSIONAL PROBLEM

OF A MUSICIAN-PIANIST

Аннотация. Сценическая работа музыканта-пианиста требует большой ответственности как в сольной, так и в ансамблевой практике, поэтому пианист должен обладать свойством надёжности. Многосоставное свойство профессиональной деятельности исполнителя-пианиста представляет собой сложное, комплексное явление, требующее изучения какими педагогическими средствами и общими системными элементами музыкального образования осуществляется формирование надёжности пианиста-исполнителя.

Abstract. The stage work of a musician-pianist requires a lot of responsibility both in solo and ensemble practice, so the pianist must have the property of reliability. The multi-component property of the professional activity of a performer-pianist is a complex, complex phenomenon that requires studying what pedagogical means and general systemic elements of music education are used to form the reliability of a pianist-performer.

Ключевые слова: психологическая устойчивость, надёжность, музыкант, исполнитель-пианист, деятельность.

Keywords: psychological stability, reliability, musician, performer-pianist, activity.



Одна из центральных сложностей в профессии музыканта связана с практикой публичных выступлений, которая является и важной частью учебной подготовки. Концертная ситуация психологически отличается от игры в привычных репетиционных и учебных условиях. В качестве наиболее существенных отличий выступают «как внешние объективные факторы (незнание исполнителем акустических возможностей концертного зала; техническое несовершенство музыкального инструмента, на котором исполняется концертная программа; реакция публики на выступление; шумовые помехи и т.п.), так и внутренние субъективные факторы (высокая степень ответственности, боязнь ошибок, неудач и др.)» [4].

Именно стрессогенность концертного выступления, повышенные нагрузки на работу внимания, памяти, восприятия, осуществление физического и психологического эмоционального самоконтроля позволяют рассматривать профессиональную деятельность музыканта, по мнению Е.Л. Вансковой, как «разновидность деятельности в экстремальных условиях» [4]. Это означает повышенные требования к устойчивости человека на всех уровнях, что должно обеспечить надёжность выполнения профессиональных задач.

Соответственно, к изучению проблемы надёжности пианиста могут быть применены подходы, сформировавшиеся в сфере исследования деятельности человека в особых и экстремальных условиях. Так, Е.В. Долгополова и А.С. Смирнов устанавливают, что она «изучается путем анализа взаимосвязей характеристик экстремальных факторов (внешних условий деятельности); психологических состояний и свойств личности 7 (внутренних условий деятельности); показателей (результатов) деятельности» [8, с. 14]. При этом одни и те же внешние факторы вызывают различное поведение людей, в зависимости от действующих внутренних психологических состояний. Соответственно, деятельность в особых и экстремальных внешних условиях требует достижения функционального состояния, в которых действия человека эффективны для выполнения поставленных задач. Основными критериями



эффективности человеческой деятельности при этом выступают производительность (в количественном измерении), качество и надежность.

Е.В. Долгополова и А.С. Смирнов [8, с. 16-17] выделяют три основных функциональных состояния человека:

- оперативный покой (общая готовность к деятельности);
- адекватная мобилизация (состояние деятельности, при этом все психофизические процессы и изменения соответствуют характеру работы);
- динамическое рассогласование (состояние неадекватной психофизической реакции на осуществляемую деятельность).

Таким образом, сама деятельность и психофизическая реакция человека на неё находятся в сложной двусторонней причинно-следственной взаимосвязи. Ситуации повышенной эмоциональной нагрузки, высокой ответственности чаще приводят к ситуации динамического рассогласования. Поведенческая реакция на окружающую обстановку и собственные действия может становиться неадекватной. Ещё чаще встречается «смешанный тип реакции, когда изменение психологических характеристик ведет к появлению физиологических сдвигов, и наоборот» [4].

В качестве адекватной реакции человека на экстремальные условия деятельности может быть преодоление или устранение негативных внешних факторов. Неадекватной реакцией может быть состояние повышенной тревожности, паники, апатии, заторможенности, которые приводят к тому, что человек сосредотачивается на поддержании функционирования собственного организма в противовес качественному осуществлению задач в рамках выполняемой работы. «Количество экстремальных состояний, которым может быть подвержен и музыкант, весьма велико: стресс, аффект, фрустрация, паника, страх, психологический кризис и т.п. Однако чаще всего в музыкальной психолого-педагогической и методической литературе исследуется проблема эстрадного волнения» [4].



Не только молодые начинающие музыканты, но и выдающиеся мастера своего дела описывали необходимость преодоления различных стрессовых состояний на сцене. При этом исходной психологической первопричиной таких состояний выступали разные факторы. Например, Ф. Шопена раздражали любопытные и пристальные взгляды из зала, А. Рубинштейн становился раздражительным, потому что воспроизводил в своём воображении ситуацию, в которой он во время игры останавливался и забывал нотный текст, несмотря на то, что в реальности программа была хорошо выучена.

Следует учитывать и то, что сценическое волнение рассматривается в некоторых случаях не только как негативный фактор, но и как положительный, помогающий мобилизовать внутренние ресурсы в концертной ситуации. Так, Г. Нейгауз для себя чётко разделял воспринимаемое в негативном ключе «чувство страха, которое часто владеет неоперившимися пианистами» и принципиально иное явление – «высоко душевное напряжение, без которого немислим человек» [7, с. 227]. Аналогично Л. Баренбойм разделяет «дезорганизирующее и парализующее» волнение с тем чувством, которое возникает исключительно на основе эмоций, заложенных в исполняемом произведении – оно не способствует потере самоконтроля и, напротив, служит источником вдохновения [1]. Ещё больший спектр состояний выделяет Г. Коган: «волнение-подъем», «волнение в образе», «волнение за композитора», и на «волнение-панику», «волнение вне образа», «волнение за себя» [5].

Негативные состояния, снижающие надёжность, имеют свою динамику развёртывания. Как отмечает В.А. Толочек, им «предшествуют структурные изменения в деятельности, прямо сказывающиеся на ее устойчивости. Поэтому проблема устойчивости становится ключевой для понимания механизмов эффективности и надёжности деятельности» [10, С. 185].

Применительно к профессиональной деятельности музыкантов выделяются объективные и субъективные факторы, влияющие на психологическое состояние во время концертного или конкурсного



выступления. К объективным относятся реальные условия выступления, качество инструмента, масштаб и новизна исполняемой программы и т.д., а к субъективным – отношение музыканта к исполняемой музыке, к слушателям, к самому себе, его внутренняя оценка происходящего. Согласно классификации Л.Л. Бочкарева, [3, С. 263-264], данные факторы можно классифицировать на следующие подгруппы:

- Уровень предконцертной подготовки (включая общий опыт публичных выступлений и участия в концертах и конкурсах того или иного типа, объём репетиционного времени перед конкретным концертом).

- Объём, сложность, новизна, стилистические характеристики программы, включая субъективное отношение к ней музыканта.

- Масштаб, значимость, уровень организации выступления.

- Архитектурные, акустические и прочие характеристики площадки, степень её привычности для выступающего; качество инструмента, звукового и светового оборудования.

- Степень зависимости от других музыкантов (сольное, ансамблевое выступление, концерт с оркестром).

- Характер аудитории, её поведение, реакция на выступление, включая субъективное восприятие аудитории музыкантом.

- Непредвиденные случайные факторы, как объективные, так и субъективные.

Большинство данных параметров (и особенно субъективные) являются изменчивыми, а надёжность может быть определена как безошибочность действий при любых обстоятельствах, «способность к сохранению требуемых качеств в условиях возможного усложнения обстановки, сохраняемость, устойчивость оптимальных рабочих параметров индивида» [6, С. 10]. Часто в качестве синонимов надёжности используются понятия «психологическая устойчивость», «эмоциональная устойчивость», однако они являются более узкими по своему содержанию. Целый ряд авторов отмечают, что «психическая



надежность и психическая и эмоциональная устойчивость это не одно и то же, так как надежность достигается не только благодаря определенной стабильности выступлений, но и посредством высокой вариативности и пластичности психических процессов и двигательных компонентов конкретного спортивного действия» [4]. При этом именно свойство пластичности, способности к самоконтролю и саморегуляции рассматривается в качестве основного отличительного признака надёжности по отношению к устойчивости.

Таким образом, применительно к музыкантам-исполнителям выявлено и доказано экспериментально, что устойчивость зависит от эмоционального состояния (в том числе эмоциональной устойчивости, уровень которой различается у мужчин и женщин) [9]. В то же время, она зависит от психомоторных процессов, от двигательных исполнительских навыков, которые доведены до автоматизма [2], в том числе от навыков, выработанных для исполнения конкретной программы и исполнительского опыта в целом. Зависит она и от особенностей высшей нервной деятельности, нейродинамики конкретного человека, которая определяется как врождёнными параметрами, так и состоянием здоровья музыканта.

Список литературы:

1. Баренбойм Л.А. Музыкальная педагогика и исполнительство: Статьи и очерки. – Л.: Музыка, 1974. – 336 с.
2. Бернштейн Н.А. Биомеханика и физиология движений: Избранные психологические труды /Под ред. В.П. Зинченко. - 2-е изд., М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МО-ДЭК», 2004. – 688 с.
3. Бочкарев Л.Л. Психология музыкальной деятельности. - М.: Изд. дом «Классика - XXI век», 2008. – 352 с.



4. Ванскова Е.Л. Психологические особенности формирования надежности студентов-пианистов в концертном выступлении. Диссертация на соискание учёной степени кандидата психологических наук. Ставрополь, 2015.
5. Коган Г.М. У врат мастерства. - М: Изд. дом «Классика - XXI век», 2005. – 136 с.
6. Небылицын В.Д. К изучению надежности работы человека-оператора в автоматизированных системах // Вопросы психологии. 1961. № 6. – С. 9-18
7. Нейгауз. Г.Г. Об искусстве фортепианной игры: Записки педагога. 4-е изд. - М.: Музыка, 1982. – 300 с.
8. Смирнов Б.А., Долгополова Е.В. Психология деятельности в экстремальных ситуациях. - М.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2007. - 276 с.
9. Сулейманов Р.Ф. Психология профессионального мастерства музыканта-инструменталиста: Дисс. ... докт. психол. наук: 19.00.03. – СПб., 2005. – 422 с.
10. Толочек В.А. Современная психология труда: Учебное пособие. - СПб.: Питер, 2005. - 479 с.
11. Цагарелли Ю.А. Психология музыкально-исполнительской деятельности: Учебное пособие. – СПб.: «Композитор», 2008. – 212 с.