



Колбанов Владимир Васильевич,

доктор медицинских наук, профессор,

Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский
университет имени акад. И. П. Павлова, Санкт-Петербург

Kolbanov V. V. Pavlov First St.Petersburg State
Medical University, St.Petersburg, Russia

СОВРЕМЕННАЯ МЕДИЦИНА:

НАУЧНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ XXI СТОЛЕТИЯ

MODERN MEDICINE: SCIENTIFIC TENDENCIES IN XXI CENTURY

Аннотация. Посредством анализа научной медицинской литературы и на основе собственных исследований обозначены медицинские проблемы, актуальные в XXI веке, и возможные пути их решения. Предложено для обсуждения новое определение здоровья человека. Показаны пути создания современного учения о здоровье

Abstract. Problems of modern medicine in XXI century and possible ways of their decision are shown by means of analysis of scientific medical literature and our own investigations. New definition of human health are proposed. Reasons for creation of modern human health doctrine are shown.

Ключевые слова: здоровье человека, критерии здоровья, диагностика, дефиниция здоровья, учение о здоровье.

Keywords: human health, health criteria, diagnostics, health definition, doctrine of health.

Методологические издержки в современной медицине

Введение

Современное представление большинства российских врачей о здоровом образе жизни (ЗОЖ) мало соответствует тому значению, которое образ жизни



имеет для здоровья индивида, В наших предыдущих публикациях показано, что основа этого неточного понимания кроется в неспособности преодолеть привычный терминологический догматизм [5,6].

На протяжении многих веков Российская медицина оставалась преимущественно консервативной. После крещения Руси медицина под покровительством православия сосредоточилась в стенах монастырей. Основы гигиены базировались на религиозных принципах чистоты души и тела, чистоты места, освященного духовенством. Здоровье воспринималось как благо, дарованное свыше в награду за праведный образ жизни, а болезни – как «кара Господня» за содеянные грехи. Отчасти на этой почве и появилось противопоставление понятий здоровья и болезни. Эти догматы сохранились в сознании современных российских врачей вплоть до начала XXI века.

В странах с древней историей медицинские знания накапливались на принципах наивного материалистического эмпиризма. Это другая крайность..

История медицины базируется на двух основных источниках знаний, получивших обобщенные названия: «западная медицина», сформировавшаяся в странах Средиземноморского региона, и «восточная традиционная» - достояние стран Центральной и Юго-восточной Азии.

После распада Римской империи развитие медицинских знаний на европейском континенте приняло аналитический характер, а в странах Юго-Восточной Азии сохранило приверженность эмпирическому пути с преобладанием принципа холизма. Каждый из этих путей развития имеет свои достоинства и недостатки.

Методологические различия между «западным, научным» и «восточным, эмпирическим» подходами к здоровью человека в общем виде могут быть представлены в таблице 1.



Отношение к здоровью человека в «западной» и «восточной» медицине

Категории различий	«Запад»	«Восток»
Отношение к человеку	Объект воздействия	Субъект
Сущность здоровья	Гомеостаз	Жизнеспособность
Предмет исследования	Состояние	Свойства
Цель воздействия	Сохранность	Оптимизация
Способ воздействия	Действие извне	Личная активность
Основы критериев здоровья	Соответствие норме	Адаптивность

Со времен Гиппократ в европейской лечебной медицине врач – непрекаемый авторитет. Даже в начале XXI века между врачом и пациентом сохраняется патерналистский, а не паритетный стиль взаимоотношений. Вследствие этого пациент рассматривается как объект врачебной деятельности.

Европейская лечебная медицина пришла в Россию принудительно вместе с реформами Петра Великого, но профилактическая деятельность долго не регламентировалась ни указами, ни рекомендациями. Не власть, а общественная инициатива в 1878 году создала «Русское общество охранения народного здравия». Это было первое научное объединение, реализовавшее принципы общественной гигиены в 29 городах России. В нем объединились для проведения оздоровительных мероприятий представители различных профессий: врачи, естествоиспытатели, учителя, архитекторы, инженеры, деятели городских управлений и земств. Такой состав позволял организации разрабатывать вопросы не с узкопрофессиональных, а со значительно более широких позиций. Общество просуществовало до 1917 года. Будучи одним из первых научно-практических общественных центров, оно сыграло видную роль в развитии отечественной медицинской науки, преимущественно гигиенической.



Далее в течение столетия предпринимались попытки реализовать принципы этого общества в разных инициативах (ювенология, акмеология и др.), однако намерения не давали конкретных результатов до использования практических критериев в лечебной, и профилактической работе. Нынче многое в этой отрасли настолько устарело, что не нашло отклика даже в привычном словесном архаизме.

Нами ранее было показано, что приверженность привычной терминологии способна затормозить процесс развития управления медициной в масштабе целой страны [5, 6] ..Таким тормозом явился термин «здовоохранение».

Архаизм фактически проник и на международный уровень. В Женеве, согласно первичному документу, Всемирная организация здоровья сохраняет своё подлинное название, а в России она называется Всемирной организацией «здовоохранения». Консерватизм медицинских чиновников не позволяет преодолеть малопонятное «охранение народного здоровья». Политика активного формирования индивидуального здоровья человека и здоровья популяции в целом была бы реальной в административных рамках министерства с другим названием (например, Министерства медицины), способного реализовать развитие индивида и социума на основе диалектической доктрины здоровья.

Отношение индивида и социума к медицине

Подразумевается отстранённое оценочное отношение к статусу медицинской практики здесь и на данный момент времени на основе принятых условно-субъективных критериев.

Даже используемые нами количественные оценки остаются субъективными (мы считаем их хорошими или плохими),

Так уже было в середине XX столетия, когда по надуманным идеологическим причинам создавались или отвергались ложные или истинные учения.



Например, не научное обсуждение, а настойчивое преследование валеологии чиновниками Минздрава России в конце XX века породило даже скептическое отношение к ее основателю И. И. Брехману [4]. Властный волюнтаризм победил, а проблемы остались. Как это напоминает стиль средневековой «святой инквизиции», а в первой половине XX века идеологическую борьбу со «лженауками» генетикой и кибернетикой!

Преклонение перед «охранением народного здоровья» не побудило медицинскую общественность к выяснению сущности самого «здравия».

Наше критическое отношение к термину «здоровье» было ранее опубликовано, но не привлекло внимания врачей [5].

Остаётся дискуссионным пока вопрос о выборе критериев здоровья и ЗОЖ. Альтернатива: показатели функциональной диагностики и спортивной медицины [3]. Первые – трудоёмки, но более валидны, вторые методически проще, но менее физиологически обоснованы,

В конечном итоге, с использованием метода опроса было выработано компромиссное понимание сути здоровья студентами-медиками и молодыми врачами [7]. Достижение такого понимания даёт перспективу существенной перестройки учебного процесса в медвузах.

Список литературы:

1. Агаджанян, Н.А. Учение о здоровье и проблемы адаптации / Н. А. Агаджанян, Р. М. Баевский, А. П. Берсенева. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2000. - 204 с.
2. Амосов, Н. М. Энциклопедия Амосова. Алгоритм здоровья / Н. М. Амосов. – М.: АСТ; Донецк: Сталкер, 2002. – 590 с.
3. Апанасенко, Г. Л. Эволюция биоэнергетики и здоовья человека / Г. Л. Апанасенко. – СПб.: Петрополис, 1992. – 123 с.
4. Брехман, И. И. Валеология – наука о здоровье / И. И. Брехман. – 2-е изд. – М.: Физкультура и спорт, 1990. 208 с.



5. Колбанов, В. В. Валеология: основные понятия, термины и определения / В. В. Колбанов. – 3-е изд. – СПб.: ДЕАН, 2001. – 256 с.
6. Колбанов, В. В. Здоровосозидательный меморандум правительству России // Материалы IX Всероссийского форума «Здоровье нации – основа процветания России». – М., 2015. – С. 191-198.
7. Колбанов, В. В. Рефлексии молодых врачей на темы здоровья, образа жизни и медицины / В. В. Колбанов // Тенденции развития науки и образования. – 2018. - № 35, часть 4. – С. 27-32.
8. Kolbanov V. Metodologické základy učení o zdravém způsobu života // Problematika výchovy dětí a mládeže ke zdravému způsobu života v evropských zemích: sborník příspěvků z mezinárodní conference evropských zemí. – Brno: Masarykova univerzita, 1997. – S. 59-60. (In Czech)