

Корниенко Евгения Владимировна, магистрант,
Кубанский государственный университет, г. Краснодар

ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА В УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ THE CONCEPT AND GROUNDS OF A CIVIL CLAIM IN A CRIMINAL CASE

Аннотация: эта статья представляет анализ концепции и теоретического обоснования включения гражданского иска в рамках уголовного процесса. В ней рассматриваются релевантные законодательные акты и документы, а также актуальные вопросы, связанные с процедурой возмещения ущерба в контексте судебного разбирательства.

Abstract: this article presents an analysis of the concept and theoretical justification for the inclusion of a civil claim in criminal proceedings. It examines relevant legislative acts and documents, as well as topical issues related to the compensation procedure in the context of judicial proceedings.

Ключевые слова: иск, гражданский иск, судопроизводство, уголовное дело, уголовное судопроизводство.

Keywords: lawsuit, civil suit, legal proceedings, criminal case, criminal proceedings.

В уголовном процессе участвуют различные стороны и органы, что делает его многогранной системой. Тем не менее, в уголовном судопроизводстве лица, участвующие в судебном разбирательстве, могут также быть членами гражданского общества, чьи права или интересы были нарушены в результате совершения преступления. Граждане этой категории имеют право подать гражданский иск в уголовном процессе.

Существуют разные основания для подачи гражданского иска в уголовном процессе.

Во-первых, гражданский иск может быть подан лицом, потерпевшим от преступления. Граждане, пострадавшие от действий грабителей или избиения могут требовать компенсацию морального вреда и материального ущерба.

Во-вторых, гражданский иск может быть подан другими участниками процесса, так как это является одной из причин для возбуждения уголовного дела. Как пример, потерпевший имеет право обратиться в суд с гражданским иском к обвиняемому, о взыскании компенсации убытков от преступления. Потерпевший или обвиняемый также может воспользоваться услугой адвоката, который будет представлять их интересы в гражданском процессе [1, с. 373-377].

В уголовном процессе подача гражданского иска является дополняющим способом защиты прав и интересов граждан. Компенсация ущерба, восстановление утраченных прав и обретение справедливости становятся возможными.

В уголовном процессе есть много оснований для подачи гражданского иска, они разнообразны. При этом сам пострадавший или его представитель имеют возможность использовать данный инструмент защиты своих прав и интересов. Гражданский иск, подаваемый в уголовном процессе, является одним из действенных средств для восстановления справедливости и возмещения причиненного вреда.

Граждане и организации имеют возможность подавать гражданский иск в суд. Предметом гражданского иска является право на защиту нарушенных прав или интересов. Гражданский иск имеет своей главной целью восстановить нарушенные права и получить компенсацию за понесенные убытки или ущерб.

Основополагающим моментом концепции гражданского иска является принцип свободы воли сторон. Значит, истец сам решает – идти в суд или нет. И только ему решать какие именно требования будут предъявлять к ответчику. Также, у истца есть право на выбор суда и способа защиты своих прав.



Основополагающим фактором при подаче гражданского иска является наличие оснований. Противоправность действий, направленных на причинение вреда и нарушение имущественных прав может служить основанием для отказа в удовлетворении иска.

По ст. 52 Конституции РФ государство гарантирует потерпевшим компенсацию причиненного ущерба. В уголовном судопроизводстве предусмотрен институт гражданского иска, который является неотъемлемым элементом права на судебную защиту закрепленного в ст. 46 Конституции РФ и конституционного закона о судебной защите гражданским иском.

Основная цель уголовного судопроизводства, согласно статье 6 УПК РФ, заключается не только в защите прав и интересов жертв преступлений, но и в обеспечении защиты любого человека от необоснованных обвинений и осуждений, а также от несправедливого ограничения его прав и свобод. Эти аспекты являются равноценными и взаимосвязанными, играя ключевую роль в формировании и функционировании всей системы судопроизводства.

В соответствии с действующим законодательством, есть возможность совершения совместного производства по уголовному делу и рассмотрению гражданского иска. Данная позиция базируется на единичном юридическом факте совершения общественно опасного деяния, который и стал поводом для привлечения виновного не только к уголовной ответственности, но также взыскания с него гражданско-правовой ответственности.

В данном контексте ключевым условием является факт причинения вреда преступлением, поскольку не все правоотношения, возникающие из-за действий, представляющих общественную опасность, рассматриваются и разрешаются в рамках уголовного дела. В то время как статья 44 УПК РФ определяет роль гражданского истца в уголовном процессе, она не устанавливает четкое определение гражданского иска, оставляя его формулирование на уровне юридической доктрины. Важность этого вопроса обусловлена необходимостью понимания юридической сущности гражданского иска в контексте уголовного процесса.

К решению законодателя оперативно ввести в УПК РФ возможность рассмотрения гражданского иска в уголовном судопроизводстве привело несколько факторов, и это было сделано по нескольким причинам. Первоначально это связано с тем, что в уголовном судопроизводстве и следователь, и суд могут формально установить основания привлечения лица к ответственности за преступление и взыскания с него возмещения имущественного или морального вреда, причиненного лицу (лицам) в ходе совершения этого же преступления. Кроме того, в перечень оснований доказывания преступления против субъекта включает акт об установлении обстоятельств и размера вреда, причиненного преступлением, согласно ст. 73 изложенные УПК РФ.

В рамках обсуждения одного из ключевых вопросов возникают две противоположные точки зрения на необходимость интеграции гражданского иска в уголовное судопроизводство. Одна сторона аргументирует в пользу полного исключения гражданского иска из уголовного процесса, в то время как другая настаивает на сохранении этой процедуры в рамках уголовного судопроизводства. Давайте подробнее рассмотрим аргументы каждой из этих позиций.

Включение гражданского иска в уголовное судопроизводство России сегодня является результатом как исторического развития законодательства, давно признавшего преимущества объединенного процесса, так и соответствия международным тенденциям в этой сфере. Это направление способствует укреплению и защите прав человека и гражданина, отражая глобальные стандарты в развитии правовых институтов.

В уголовном судопроизводстве материально-правовые основания иска носят гражданско-правовой характер, поскольку являются следствием деликтного гражданского правоотношения причинения вреда. Состав преступления здесь – правонарушение, а



основание гражданского иска – фактические обстоятельства дела. И в качестве деликта (правонарушения) тут выступает преступление и гражданский иск основывают на нем фактических обстоятельств дел.

Гражданский иск является межотраслевым правовым институтом, объединяющим в себе элементы как материального (гражданского), так и уголовно-процессуального права. Регулирование процесса возмещения ущерба, нанесенного в следствии преступления и есть его основная задача.

По решению Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2017 года (№ 39-П), в процессе рассмотрения уголовного дела суд имеет право: удовлетворить гражданский иск, оставить его без рассмотрения, или же признать право истца на удовлетворение иска и перенаправить его на рассмотрение в рамках гражданского судопроизводства [4]. В случае рассмотрения гражданского дела по возмещению вреда, причиненного преступлением, суд не должен полагаться на решение о прекращении уголовного преследования при определении размера ущерба, а должен опираться на независимый анализ фактов дела.

Важное значение в последнее время имеют разъяснения Верховного Суда РФ по судебным спорам, связанным с возмещением гражданского иска. Отметим, что Пленум Верховного Суда СССР принял постановление от 23 марта 1979 года № 1 «О практике применения судами законодательства о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением». В настоящий момент, несмотря на внесенные в этот документ изменения и уточнения (26 апреля 1984 г. и 8 октября 1991г.), вопросы о гарантиях прав пострадавших от преступлений нуждаются также в разъяснении по нескольким вопросам судебной практики, связанные с обеспечением конституционных гарантий для потерпевших людей вследствие преступления [3].

Основные сложности в судопроизводстве часто возникают при определении размера и характера ущерба, а также при выборе методов его возмещения. В ответ на эти проблемы, 13 октября 2020 года, Верховный Суд РФ принял новое Постановление Пленума № 23, озаглавленное «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу», предназначенное для урегулирования этих вопросов [2].

Основанный на многолетней правоприменительной практике в судах, в настоящем документе подробно рассматриваются сложные вопросы применения законодательства при рассмотрении гражданских исков в уголовном судопроизводстве, достаточно подробно разъясняются различные сложные вопросы, возникающие при применении законодательства. Ключевым при защите этих интересов является необходимость защиты интересов государственных и муниципальных унитарных образований, особенно интересов меньшинств (определенных как недееспособные или ограниченные законом), которые не могут защитить свои права и законные интересы. Судам даны разъяснения относительно круга лиц, которые могут быть затронуты в качестве гражданского ответчика, подсудность гражданского иска; и процедурные элементы его рассмотрения.

После обобщения приведенной выше информации необходимо сделать вывод, что уголовное разбирательство может быть возбуждено только при наличии гражданского иска, поскольку оно основано на правонарушительном гражданском обязательстве причинить вред. В роли деликта (правонарушения) в данной ситуации является преступление, и иск гражданского истца основывается на конкретных фактах, лежащих в основе гражданского иска.

Список литературы:

1. Федоров М. Ф. Понятие и основания гражданского иска в уголовном деле / М. Ф. Федоров. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 18 (413). – С. 373-377.



2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 N 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» // Российская газета, N 240, 23.10.2020.

3. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 23.03.1979 N 1 (ред. от 26.04.1984) «О практике применения судами законодательства о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением» // Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам, М., «Спарк», 1995. Документ утратил силу в связи с изданием Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 N 23.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12. 2017 № 39-П «По делу о проверке конституционности положений статей 15, 1064 и 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации, подпункта 14 пункта 1 статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации, статьи 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и части первой статьи 54 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Г.Г. Ахмадеевой, С.И. Лысяка и А.Н. Сергеева» // Российская газета, N 291, 22.12.2017.

