



Кульбаневич Юлия Сергеевна,

курсант учебной группы 1907г

факультета подготовки специалистов ГИБДД

ОрЮИ МВД России им. В.В. Лукьянова, г. Орёл

Научный руководитель: **Флоря Денис Федорович,**

кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры ОРД ОВД

ОрЮИ МВД России им. В.В. Лукьянова, г. Орёл

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

PROBLEMS OF QUALIFICATION OF KIDNAPPING

Аннотация: В статье обсуждаются проблемы, связанные с квалификацией похищения человека. Эта тема является актуальной из-за проблем в законодательстве, касающемся преступлений в форме похищения людей. Необходимо усовершенствовать нормативно-правовую базу в соответствии с международными стандартами.

Abstract: In article discusses the problems associated with the qualification of kidnapping. This topic is relevant due to problems in the legislation relating to crimes in the form of kidnapping. It is necessary to improve the legal and regulatory framework in accordance with international standards.

Ключевые слова: похищение человека; свобода личности; захват; перемещение; удержание.

Keywords: kidnapping; individual freedom; capture; moving; retention.

Под похищением человека понимается захват и перемещение похищенного в какое-либо место, которое тот не может покинуть самостоятельно. [1;123] Понятие "похищение человека" является важной частью установления уголовной ответственности за нарушения прав, и поэтому



требует особого внимания со стороны государственных органов. Для защиты прав, закрепленных в законах, необходимо определить понятия, которые будут рассмотрены в этой статье. Конституция Российской Федерации является высшим законом в стране и гарантирует каждому человеку свободу и личную неприкосновенность в соответствии со статьей 22. Это положение является одним из главных в регулировании деятельности органов государственной власти по защите прав человека. Похищение человека – это преступление, которое заключается в незаконном лишении свободы другого человека. Это может быть сделано различными способами, например, путем насилия, угроз, обмана или подкупа. Похищение человека может иметь серьезные последствия для жертвы, такие как физические и психологические травмы, а также потеря свободы и независимости.

В России за похищение человека предусмотрена уголовная ответственность. Законодательство устанавливает различные виды наказания в зависимости от тяжести преступления. Например, за похищение человека с применением насилия или угрозы насилия может быть назначено лишение свободы на срок до 10 лет. Поэтому, защита прав человека и предотвращение похищения являются важными задачами для государственных органов и общества в целом. Важно, чтобы каждый человек знал свои права и умел защищать их, а также чтобы государство обеспечивало эффективную защиту прав и свобод каждого человека.

В ст. 127 Уголовного кодекса оговаривается, что незаконное лишение свободы человека не должно быть связано с его похищением.

В этом случае возникает сложность отграничения похищения человека от незаконного лишения свободы. [2;380]

Незаконное лишение свободы - это принудительное удержание человека в определенном месте без его согласия. Это означает, что потерпевший не может свободно перемещаться по своей воле. Даже если удержание было кратковременным, это все равно считается преступлением. Единственным



исключением является случай, когда удержание не представляет общественной опасности. Незаконное лишение свободы может происходить без перемещения человека. Это может произойти, например, если человека лишают инвалидной коляски или удерживают его в запертом помещении.

Важным аспектом является то, что незаконное лишение свободы может быть совершено путем бездействия, когда виновный просто не освобождает потерпевшего. Незаконное лишение свободы является серьезным преступлением, которое может привести к серьезным последствиям для потерпевшего. Это может быть травматичным опытом, который может повлиять на психическое и физическое здоровье человека. Поэтому важно принимать меры для. Похищенным лицам может потребоваться медицинская помощь и психологическая поддержка, чтобы справиться с последствиями этого опыта.

Также, отличительные признаки незаконного лишения свободы содержатся в том, что данный состав преступления не имеет таких квалифицирующих признаков, как угроза применения насилия, корыстный мотив преступления, являющиеся основой для совершения похищения человека. [3;126]

К слову, отличительным признаком похищения человека может послужить примечание к ст. 126 УК РФ, в котором указано, что гражданин может быть освобожден от уголовной ответственности в случае его добровольного решения об освобождении потерпевшего, но только в случае отсутствия в его действиях наличия другого состава преступления.

В ст. 127 УК РФ вышеизложенное положение не приведено. В виду того, что похищение человека является более тяжким в отношении общественной опасности, позиция законодателя в этом деле не совсем ясна. При квалификации похищения человека и незаконного лишения свободы необходимо учесть умысел преступников. В этом случае, внимание уделяется ситуациям, когда действия преступников могут быть сопряжены с иными преступлениями, направленными против жизни и здоровья граждан, собственности и т.д. [4;307]



Необходимо установить, могут ли представлять рассматриваемые деяния самостоятельные составы преступления. В качестве примера целесообразно будет привести случай из судебной практики Верховного Суда РФ.

Так, В. был признан судом первой инстанции виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 162, пп. «а», «в» ч. 2 ст. 127 УК РФ. Обращаясь с надзорной жалобой, защитник В. просил суд исключить его осуждение по пп. «а», «в» ч. 2 ст. 127 УК РФ.

Из материалов уголовного дела следовало, что В., вступив в преступный сговор с И. с целью хищения автомобиля, принадлежавшего Ш., совершил нападение на потерпевшего. Из материалов дела следовало, что нанесение сообщниками телесных повреждений потерпевшему и его удержание в автомобиле в течение 4- 5 часов осуществлялось с целью подавления сопротивления с его стороны, а также лишения возможности его обращения в правоохранительные органы. Суд надзорной инстанции пришел к выводу, что умысел осужденного был направлен на открытое завладение чужим имуществом, а действия по удержанию потерпевшего являлись одним из способов насилия, примененного к нему в процессе разбойного нападения. В связи с этим не было необходимости квалифицировать действия В. как незаконное лишение свободы .

Мы можем предположить, что основной проблемой отграничения исследуемых составов преступления является отсутствие описательной диспозиции в ч. 1 ст. 126 УК РФ. Однако, в юридической литературе неоднократно предлагались различные дефиниции.

Заметим, что цели и мотивы похищения человека могут быть самыми различными. Например, в качестве мотива может выступать месть, ненависть и т.д. Не случайно законодатель корыстные побуждения относит к квалифицирующим признакам исследуемого состава преступления.

Некоторые авторы считают, что диспозиция ст. 126 УК РФ должна содержать следующее описание объективной стороны преступления: захват и



(или) перемещение в пространстве потерпевшего с удержанием похищенного человека в месте, отличном от обычного его местопребывания, неизвестном его близким, коллегам и друзьям. При этом продолжительное (более 8 часов) незаконное ограничение свободы применительно к убийству, побоям, изнасилованию, вымогательству и самоуправству должно требовать дополнительной квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 126 и 127 УК РФ.

Подводя итог вышеизложенному, представим собственное видение диспозиции ст. 126 УК РФ. Под похищением человека следует понимать умышленное противоправное завладение человеком путем его захвата, дальнейшее перемещение его в пространстве и удержание помимо его воли в определенном месте, совершенное с применением насилия или угрозы его применения либо путем обмана. А действие примечания к ст. 126 УК РФ целесообразно распространить и на состав преступления, предусмотренный ст. 127 УК РФ.

Выводы, которые можно сделать из описанного выше, заключаются в том, что вопросы, связанные с квалификацией похищения человека, вызваны трудностями в определении объективных и субъективных критериев данного преступления. «Похищение человека» представляет собой сложное и многогранное деяние, которое представляет опасность для общества. Его объективная сторона включает три действия: захват, перемещение и удержание. Квалификация похищения, как и любого другого преступления, имеет большое значение в правовой системе. Она позволяет определить характер и серьезность преступления, а также назначить соответствующее наказание. Квалификация похищения может быть изменена в зависимости от того, какие действия были совершены, кто был похищен и с какой целью. Одним из наиболее распространенных видов похищения является детское похищение. Оно представляет особую опасность, поскольку может привести к серьезным психологическим последствиям для ребенка и его семьи. Поэтому



квалификация похищения ребенка имеет особое значение и должна быть рассмотрена с особой тщательностью. Таким образом, квалификация похищения человека является важным аспектом в правовой системе. Она позволяет определить характер и серьезность преступления, а также назначить соответствующее наказание. Поэтому ее определение должно осуществляться с особой тщательностью, особенно в случае детского похищения.

Список литературы:

1. Комментарий к Уголовному Кодексу РФ. / Под ред. Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева. - М.: Юрист, 2019. - 568 с.
2. Фролкин С.Т. Понятия и термины в уголовном праве. Общая и особенная части. Учебное пособие. - М.: Контракт, 2017. - 320 с
3. Шапиев Р.Н. Похищение человека: коллизия закона и обычая // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2016. No2 (11).
4. Богдановский. А.И. Молодые преступники. Вопрос уголовного права и уголовной политики / А.И. Богдановский. - М.: Книга по Требованию, 2016. – 307 с.