

Ле Хоанг Ань Хой, преподаватель,
Академия народной безопасности Вьетнама, г. Ханой
Le Hoang Anh Khoi, Lecturer, People's Security Academy Vietnam, Hanoi city

**О ТЕОРИИ ПРЕСТУПНОСТИ - СРАВНЕНИЕ КОДЕКСА ХОНГ ДЫК
И ДЕЙСТВУЮЩЕГО УГОЛОВНОГО ПРАВА ВЬЕТНАМА
ABOUT THE THEORY OF CRIME - COMPARISON OF THE HONG DUC CODE
AND THE CURRENT CRIMINAL LAW OF VIETNAM**

Аннотация: «Кодекс Хонг Дык» является одним из самых важных законов вьетнамской феодальной эпохи. Когда люди слышат о законе Национального уголовного суда, они сразу же думают о нем из-за его сложных законодательных методов, его богатого и всеобъемлющего содержания и его многочисленных выдающихся ценностях в истории Вьетнамского права феодального периода. Хотя Кодекс Хонг Дык герцога имеет феодальный характер, он содержит много прогрессивных элементов и правил, направленных на защиту прав людей, низших классов, слуг, женщин, инвалидов и других групп. Несмотря на то, что его важность превышает юридические достижения прошлых династий, он также будет иметь огромное влияние на последующее усовершенствование ряда других вьетнамских законов, в том числе Уголовного кодекса 2015 года (далее - УК).

Abstract: The Hong Duc Code is one of the most significant regulations of the Vietnamese feudal period. When people hear about the National Criminal Court Law, they instantly think of its sophisticated legislative techniques, rich and comprehensive substance, and numerous remarkable qualities in the history of medieval Vietnamese law. Despite its feudal origins, the Hong Duc Code incorporates numerous progressive aspects and standards aimed at defending the rights of the people, lower classes, servants, women, the handicapped, and other groups. Although it is more valuable than previous dynasties' legal accomplishments, it will have important ramifications for the future harmonization of many other Vietnamese laws, including the 2015 Criminal Code (hence referred to as the CrC).

Ключевые слова: закон, уголовный кодекс, преступление, виновность, правонарушение, классифицировать.

Keywords: law, criminal code, crime, guilt, offense, classify.

Кодекс Хонг Дык (также известный как уголовный кодекс Ле Чё) является наиболее типичным и полным законом в истории феодального государства Вьетнам [1]. Кодекс содержит много передового содержания, глубоких гуманитарных наук, более полных юридических методов, чем другие кодексы того времени, с близкими точками доступа к современным юридическим методам. Суд прошел долгий процесс строительства со времен Ле Тхай То до времени Ле Тхань Тонг. Фактически, этот Кодекс не был создан Ле Тхань Тонгом и не строился отдельно в годы Хонг Дука (1470-1497), но был продуктом периода экстремального развития вьетнамского централизованного феодального режима, включая династию Ле.

В течение различных законодательных периодов вьетнамское уголовное законодательство, в частности УК, также частично признало и поддерживало достижения Кодекса Хонг Дык в регулировании вопросов преступности. Анализируя положения о преступности в действующем уголовном законодательстве Вьетнама и Кодексе Хонг Дык, чтобы увидеть квинтэссенцию законов наших предков; В то же время изучите историю создания и применения законов в современном мире.



Во-первых, понятие преступления

Понятие преступления четко определено в ст. 8 УК Вьетнама 1999 г. (измененного и дополненного в 2009 году) [2], в отличие от Кодекса Хонг Дык, отсутствует положения, определяющего понятие преступления, но преступление очень тщательно и подробно описано в каждой статье.

Хотя в Кодексе Хонг Дык нет положения, регулирующего понятие преступления, конкретные статьи можно использовать для обобщения идей феодальных законодателей с точки зрения их формальных характеристик. «Согласно нормам закона» — один из формальных признаков. Признание этого признака подтверждает принцип «без закона, нет преступления», который есть в Кодексе Хонг Дык. Это также рассматривается как сходство с УК Вьетнама.

УК Вьетнама четко разграничивает уровень опасности для общества поведения, которое считается преступлением, от уровня опасности для общества поведения, которое не считается преступлением. Такое поведение может быть только нарушением этики или административным или дисциплинарным нарушением [3, с.21]. Но в Кодексе Хонг Дык не показывает этого различия, соответственно, все действия, которые обрабатываются и привлекаются к ответственности, считаются преступлениями независимо от уровня опасности. Многие деяния по УК Вьетнама только считаются нарушением морали или иного закона, в Кодексе Хонг Дык они считаются преступлением. Например: ст. 99 Кодекса Хонг Дык предусматривает: «Холостяки, которые участвуют в конкурсе и заимствуют людей, чтобы сделать экзамен для них, вместе со слугами должны сделать «Бием Ту - можно понимать как форму принижения характера наказываемого»; тест на благоволия должен сделать «Бием Ту». Люди, которые прячут книги и приносят их на экзамен, должны быть оштрафованы на 80 тростей»; ст.130 предусматривает: «Если есть траур по бабушкам и дедушкам, родителям и мужу, но они прячут их, не плача, они должны быть грешниками. Пока идет траур, не одеваются в траурную одежду, носят обычную одежду и играют на пианино, это сатирически. Если вы слушаете музыку или посещаете веселые вечеринки, вы будете наказаны 80 тростями». Видно, что понятие преступления в Кодексе Хонг Дык гораздо шире, чем в УК Вьетнама.

Во-вторых, о признаках преступления

- Виновность

УК Вьетнама определяют конкретные признаки вины, что четко разграничивает уголовную ответственность от невиновности. Кодекс Хонг Дык также обсуждает и решает этот вопрос, но не так подробно, как УК. Кодекс Хонг Дык только рассматривает вопрос о вине, чтобы определить уголовную ответственность за применение и назначать меры наказания за конкретные преступления [4, с.36]. Кроме того, Кодекс Хонг Дык установил, что отсутствие вины является форс-мажорным случаем, и дело не было осуждено. Например, ст. 182 гласит: «Если содержание дамбы неустойчиво или судья не прилагает усилий для ее сохранения, чтобы паводковая вода могла сломать дамбу, вызвав потерю народного урожая, чиновники и судья привлекаются к суду, если дамба твердая, они попытаются сохранить ее, но из-за того, что паводковая вода слишком велика, сила народа не может противостоять ей, и дамба сломана, они не будут наказаны».

-Уровень опасности правонарушения

Факторами, влияющими на уровень опасности преступления в Кодексе Хонг Дык, являются объект, уровень нарушения, уровень последствий и мотив преступления. Тем не менее, концепция законодателей в Кодексе Хонг Дык значительно отличается от концепции, существующей в настоящее время в УК. Согласно Кодексу Хонг Дык, отношения между правонарушителем и жертвой с точки зрения социального статуса, семейного положения в



феодалном культе оказывают существенное влияние на тяжесть преступления. Иными словами: уровень опасности преступления пропорционален статусу потерпевшего и обратно пропорционален статусу субъекта преступления [5, с. 134]. Например: Это заговор с целью убийства, но Кодекс Хонг Дык делится на множество дел по семейному и социальному статусу жертвы. Статья 415 гласит : «Те, кто сговорился совершить убийство, должны быть приговорены к ссылке»; Статья 417 гласит: «Если раб замышляет убить своего хозяина, он должен быть виновен в резании...». Точно так же преступление избиения человека также делится на множество случаев в зависимости от социального статуса, семьи правонарушителя, а также жертвы.

- субъект

УК Вьетнама предусматривает, что субъектом преступления является конкретное лицо, обладающее способностью совершить преступление. Хотя в УК не оговорено понятие Уголовную ответственность, в нем указаны недееспособность (статья 13) и возраст субъекта уголовную ответственность (статья 12). В Кодексе Хонг Дык из-за отсутствия конкретных положений о виновности предмет в целом и вопрос о уголовной ответственности в частности также не упоминаются. Тем не менее, ст. 16 Кодекса Хонг Дык устанавливает возраст субъекта преступления следующим образом: «Те, кому 70 лет и старше, 15 лет и моложе, а также те, кто является инвалидом или совершил преступление в виде содержания под стражей или менее, выкупаются деньгами... Те, кому 80 лет и старше, 10 лет и моложе, а также те, кто является инвалидом, совершает измену или убийство и заслуживает смерти, также должны явиться к королю для суда, кражи и избиения пострадавшего лица, а затем выкупить, но, кроме того, не арестовывать. От 90 лет и старше, от 7 лет и моложе, даже если вас приговорили к смертной казни, вы не будете казнены...». В соответствии с вышеуказанными нормативными актами, Кодекс Хонг Дык объединил низкий возраст с высоким возрастом и человеком с аномальным развитием в пары для определения уровня уголовную ответственность. Это направлено на решение гуманитарной проблемы в уголовной политике.

В-третьих, о том, как классифицировать преступления

В Кодексе Хонг Дык преступления классифицируются тремя способами в зависимости от трех факторов: вида наказания, тяжести преступления и вины лица. Однако основной классификацией является классификация преступлений в соответствии с видами наказания. Таким образом, преступления, классифицированные в Кодексе Хонг Дык, подразделяются на пять категорий, каждая из которых имеет пять различных видов наказаний.

Наказание за преступление также рассматривается как признак различия преступлений в УК, но есть определенная разница между ними. Одним из признаков, который определяет высший уровень наказания в УК, является различие между четырьмя категориями преступлений: менее тяжких, тяжких, очень тяжких и особо тяжких. Эти четыре категории преступлений представляют собой различную степень вреда обществу. Поскольку УК классифицирует преступления по четырем уровням опасности для общества, названия этих четырех преступлений соответствуют этим уровням опасности [6, с.240].

В-четвертых, по вопросу соучастников, стадий совершения преступления и Законная оборона.

При регулировании преступлений УК не может не прописывать вопрос подготовки к преступлениям, нереализованным преступлениям, соучастникам, самообороной и неотложным ситуациям. В ведомости материалов эти вопросы не урегулированы отдельными нормативными актами. Однако содержание этих вопросов также отражено в конкретных нормативных актах.

- соучастники



В Кодексе Хонг Дык институт соучастников – в истинном смысле этого института в Уголовном кодексе не регламентирован. Однако в Кодексе Хонг Дык также есть некоторые положения, в которых упоминается некоторое содержание, которое в соответствии с действующим законодательством принадлежит соучастникам. В частности: Ст. 35, Ст. 36 Кодекса Хонг Дык регулирует уровень уголовную ответственность людей, которые совершают одно и то же преступление. Эти две статьи предусматривают случай совместного исполнения – конкретный случай соучастника, в котором оба участника являются преступлениями. Согласно положениям вышеуказанных двух статей, лицо, совершившее преступление, подразделяется на два типа: один - это лицо, которое одновременно является исполнителем и организатором; второй - это лицо, которое играет только роль исполнителя, и Кодекс Хонг Дык предусматривает, что лицо, которое одновременно является исполнителем и организатором, должно быть подвергнуто более тяжелому наказанию, чем лицо, которое играет роль исполнителя только одного шага.

Согласно УК, вопрос несообщения о преступлениях и сокрытия преступлений - это два неотделимых вопроса от вопроса о соучастниках. В Кодексе Хонг Дык также были подняты эти два вопроса. По сравнению с УК, вопрос нераскрытия преступлений в Кодексе Хонг Дык также имеет сходства и различия.

Оба кодекса одинаковы, утверждая, что акт не доноса на преступление должен считаться преступлением. Согласно ст. 39 Кодекса Хонг Дык, родственники должны оплакивать (правонарушителей) в течение 9 месяцев и более, являются бабушками и дедушками, внуками, женами, внуками, шуринами, женами и слугами правонарушителей [7, с.60].

Для того, чтобы соответствовать опасности ряда конкретных преступлений, Кодекс Хонг Дык имеет свои собственные положения о наказании за действия, не осуждающие преступления, штрафом, отличным от общих положений. В частности: Ст. 500 предусматривает, что преступление в виде несообщения о преступлении заговора или сговора; Ст. 522 предусматривает, что преступление в виде несообщения о преступлении в виде кражи медных монет наказывается более суровым наказанием, чем общее наказание...

В Кодексе Хонг Дык акт несообщения о преступлении регулируется различием между правонарушителем, который является должностным лицом, и правонарушителем, который является гражданским лицом, и наказание должностного лица является более суровым. Например: Ст. 157 предусматривает: «Судьи и субъект знают, что офицер совершает преступление, не обнаружив его, а трибунал знает его, не обнаружив его, а также преступление. Те, кто знает своих соседей, совершают преступление, не замечая, преступность снижается на один уровень». Аналогичным образом, ст. 74 предусматривает: «Те, кто продает землю на границе иностранцам, виновны в подрезании...».

Для акта сокрытия преступления Кодекс Хонг Дык демонстрирует более строгое отношение, чем акт не осуждения преступления. Законы предусматривают наказания за сокрытие преступления в качестве наказания за скрытое или сокращенное преступление. Статья 654 - это положение, который предусматривает преступление сокрытия преступления в целом. В частности, статья не только предусматривает наказание за сокрытие преступления, но и описывает акт сокрытия.

- Законная оборона

В Кодексе Хонг Дык вопрос о законной обороне не был урегулирован в полном частном учреждении, как в УК. Тем не менее, в Кодексе Хонг Дык были положения, которые позволяли избегать наложения штрафов в случае конкретного ущерба. Эти положения отчасти отражают концепцию легитимного учреждения чрезвычайной ситуации и обороны. Основанием для ареста заключенных являются два ярко выраженных аргумента: исключить уголовную



ответственность за дела законной обороны; и это означает «поймать преступника, который сопротивляется избиению до смерти ловцом, или потому, что преступник бежит, преследуется и избивается до смерти, или потому, что преступник слишком беден, чтобы совершить самоубийство, ловца оправдывают...» [8, с.128]. Если посторонний помогает преступнику сопротивляться аресту, но человек, который приходит, чтобы поймать его или ее, убит на месте, он или она не осуждается, или статья 485 гласит: «Бабушки и дедушки и родители избивают людей, дети и внуки сопротивляются, не будучи искалеченными или ранеными, это не преступление...». В Кодексе Хонг Дык нет четких правил о законной обороне в экстренных ситуациях.

Таким образом, Кодекс Хонг Дык является наиболее универсальным и полным в истории феодального государства Вьетнама. Кодекс Хонг Дык имеет много прогрессивного и глубоко гуманного содержания, а их методы более совершенны, чем те, которые существуют в настоящее время, и они соответствуют современным юридическим методам. До сегодняшнего дня многие прогрессивные положения этого закона остаются актуальными и служат ценным источником информации, которую вьетнамские законодатели могут продвигать и развивать.

Список литературы:

1. Quốc triều Hình luật, Nhà xuất bản Chính trị quốc gia, Hà Nội. 1995 /Куок Чиеу Хинь Луат. – Ханой: Изд-ство Государственная политика, 1995 г.
2. Bộ luật hình sự nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, số: 15/1999/QH10 ngày 21.12.1999 /Уголовный кодекс Социалистической Республики Вьетнам №15/1999/QH10, 21 декабря 1999 года. URL: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Trach-nhiem-hinh-su/Bo-Luat-hinh-su-1999-15-1999-QH10-46056.aspx> (Дата обращения: 03.11.2023)
3. Vũ Thị Thùy Dung, Một số vấn đề lý luận về tội phạm - So sánh giữa Bộ luật Hồng Đức và pháp luật hình sự Việt Nam hiện hành, Tạp chí Tòa án nhân dân số 14, 2017, tr.21./ Ву Тхи Туи Дунг, Некоторые теоретические вопросы преступности - Сравнение Кодекса Хонг Дык и действующего вьетнамского уголовного права, Журнал Народного суда № 14, 2017 г., с. 21.
4. Phạm Thị Hồng Đào, Tính nhân đạo của Bộ luật Hồng Đức với sự hoàn thiện Bộ luật hình sự năm 2015, Tạp chí Tòa án số 3, 2017, tr.36./ Фам Тхи Хонг Дао, Гуманность Кодекса Хонг Дык с завершением разработки Уголовного кодекса 2015 года, Судебный журнал № 3, 2017 г., с. 36.
5. Nguyễn Quốc Hoàn, Quốc triều hình luật những giá trị về lập pháp, NXB Khoa học Xã hội Hà Nội 2004, tr. 134./ Нгуен Куок Хоан, Уголовное право и законодательные ценности Национального суда, Издательство социальных наук Ханоя, 2004 г., с. 134.
6. Giáo trình Lý luận chung về Nhà nước và Pháp luật – NXB Đại học Quốc gia Hà Nội 2001, tr.240./ Учебник общей теории государства и права – Издательство Ханойского национального университета, 2001, с.240.
7. Bùi Xuân Đính, Nhà nước và pháp luật thời phong kiến Việt Nam, NXB Tư pháp, Hà Nội, 2005, tr. 60./ Буй Суан Динь, Государство и право в феодальном Вьетнаме, Издательство Justice, Ханой, 2005, с. 60.
8. Nguyễn Hải Kế, Nước Đại Việt thời Lê sơ - một vài đặc điểm căn bản của nền tảng chính trị, kinh tế, văn hoá - xã hội, Quốc triều hình luật lịch sử hình thành, nội dung và giá trị, NXB Khoa học xã hội, Hà Nội, 2004, tr.128./ Нгуен Хай Ке, Королевство Дай Вьет в период ранней династии Ле - некоторые основные характеристики его политической, экономической, культурной и социальной основы, уголовное право Национальной династии, историческое формирование, содержание и ценность, Общество научного издательства, Ханой, 2004, с. 128.

