



Лунина Людмила Владимировна, Магистрант,
кафедра экономической политики и экономических измерений,
Государственный университет управления, РФ, г. Москва

Топунова Ирина Романовна,
Научный руководитель, канд. экон. наук, доц.,
Государственный университет управления, РФ, г. Москва

ИЗМЕНЕНИЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА ТРУДА ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ЗАПАДНЫХ САНКЦИЙ

Аннотация: В работе была проанализирована статистика, выявлены основные изменения и негативная динамика на рынке труда в период действия экономических санкций. В статье рассмотрены и проанализированы показатели рынка труда, в частности производительность труда, уровень безработицы, а также возможные негативные последствия с экономической точки зрения на рынок труда и возможные действия для минимизирования негативного воздействия экономических санкций.

Ключевые слова: рынок труда, санкции, инфраструктура, занятость, производительность труда.

В Российской Федерации экономические санкции имеют место быть и на сегодняшний день не являются чем-то новым. Санкционное давление со стороны стран Запада проявлялось в различных сферах уже многие годы, но оно не являлось всеобъемлющим и почти никаким образом его затрагивало ключевые отрасли экономики России. Это позволяло сохранять темпы роста объема импорта, экспорта и экономической активности населения на необходимом для государства уровне. К сожалению, еще не так давно Россия столкнулась с беспрецедентным экономическим давлением. До этого



подобного никогда не было ни в одной стране мира. На 1 марта 2022 года против государства было введено около 5,5 тысяч санкций со стороны развитых стран. Это в разы больше, чем у Ирана и КНДР. По этой причине рынок труда стал объектом санкций. Так как под действие этих ограничений попали ключевые сектора экономики: банковский, сельскохозяйственный и нефтегазовый. В них занята основная часть работоспособного населения страны. Ситуация показала наличие старых проблем, которые не были решены с 90-х годов: утечка мозгов, слабая организация профсоюза и недостаточность инфраструктуры рынка труда.

Проблема низкой производительности является одной из наиболее очевидных на Российском рынке труда уже многие годы. Нельзя не сказать о том, что данная проблема проявилась ещё в советское время и её системный характер был понят достаточно давно. Не секрет, что по производительности труда Россия сильно отстает от большинства развитых стран. Такая проблема имеет комплексный характер, и вызвана влиянием множественных факторов. Следует понимать, что локальный аспект является сдерживающим фактором для развития производительности на всей территории страны. В виду наличия депрессивных регионов имеют место быть низкие зарплаты и недостаточное образование как следствие коррупции в системе высшего образования регионам приходит сильный отток высококвалифицированных специалистов из центра во внешние регионы.

Количество депрессивных регионов по показателям производительности труда находятся на достаточно высоком уровне несмотря даже снижение дифференциации. Даже несмотря на то, что пандемия коронавируса повлияла непосредственно на производительность труда в регионах, проблема не нова и ситуация того периода характеризовалась положительно. Резкий спад производительности в регионах по результатам 2015 года стал результатом введения первых пакетов экономических санкций. Стоит отметить, что несмотря на поддержку со стороны правительства РФ и нацпроекта



«Производительность труда» ситуация не меняется в лучшую сторону. По сути, проект направлен на обеспечение темпа роста производительности труда у средних и крупных предприятий базовых несырьевых отраслей экономики 5% ежегодно. Но здесь есть неясности – можно ли это осуществить в современной экономической ситуации? На данный момент, доля депрессивных регионов по показателю производительности труда достаточно высока. При этом не происходит снижение коэффициента дифференциации.

Существует множество системных проблем российского рынка труда, которые стали особенно актуальными в период экономической изоляции страны. Одна из таких – это так называемая «утечка мозгов», которая означает отток высокообразованных специалистов на Запад. Нужно сказать, что согласно отчётам ФСБ в январе-марте 2022 года за границу выехало 3.88 миллиона граждан России – это на 46% больше, чем во время прошлого выезда такого же периода 2021 г.

Из-за большого количества негативных тенденций в социально трудовых конфликтах и резкого оттока членов профсоюзов, мы видим очень слабую российскую инфраструктуру рынка труда именно по этим аспектам. Определяющей тенденцией, создающейся на фоне слабых центров занятости и жестокой ситуации с трудовыми ресурсами молодёжи, можно считать общую негативную тенденцию. Она будет возрастать в силу деструктивного действия экономических санкций.

На данный момент одним из возможных решений кризиса на рынке труда представляется развитие собственной инфраструктуры. Стоит помнить, что развитые экономики имеют богатый опыт по её созданию и использованию в своих целях. Необходимо поддерживать негосударственное профсоюзное движение и его развитие внутри организации в целях того, чтобы работники имели возможность самоорганизации. Вот один из примеров – забастовка работников и студентов Калифорнийского университета, которая произошла в ноябре 2022 года. Во время этого протеста около 48 000 членов профсоюза



добивались пересмотра бюджетных ограничений. Такие ситуации имеют большое значение в рамках социальной защиты населения и дают возможность наладить контакт между ключевыми субъектами рынка труда – работниками, организациями, государством. Схожие диалоги могут оказать косвенное влияние на повышение производительности труда и снижение оттока работников за счет создания комфортных условий. Например, в случае с Калифорнийским университетом одно из последних предложений администрации спустя девяносто дней после подписания соглашений приняла решение поднять исходную зарплату до 27 880 долларов. Также предложение дополняется повышением зарплаты на 7,5 % для аспирантов, на 4% для академических исследователей; на 6% для стипендиатов-преподавателей (младших инструкторов), а также на 9–10% повысится порог оплаты труда ассистентов преподавателей. Также, соглашение предусматривает трехпроцентное повышение зарплаты работникам ежегодно до 30 сентября 2027 года. В самом деле, вполне возможно добиться подобной реализации и на отечественном рынке труда. Однако для этого необходимо создание негосударственных профсоюзов.

Кроме того, необходим пересмотр бюджетирования центров занятости населения. Выделение больше средств и более значимого количества в регионах с высоким уровнем безработицы. Развитие профориентационных программ необходимо также в тех сферах, которые характеризуются высоким оттоком специалистов. В настоящее время, когда большая часть IT специалистов уезжает в соседние страны для более успешной работы. Нужна комплексная профориентация с целью восполнения человеческих ресурсов именно там, где это необходимо.

Очевидной является необходимость создания центров трудоустройства и карьеры при высших учебных заведениях, это может решить проблему не только молодежной безработицы, но также поможет справиться с проблемой приема на работу молодых специалистов без образования. Совместная работа



МГТУ им. Баумана, МАИ и МФТИ показала, что около 39% юношей желают поменять свою специальность при поступлении в магистратуру. Из них около трети (26,5%) высказали желание получить более престижную специальность. Остальные же две четверти опрошенных считают отсутствие спроса на рынке труда по специальности недостаточным для получения этой должности. Это высокий процент, который является следствием слабой профориентационной работы среди молодежи на начальном этапе обучения в ВУЗах. Центры по трудоустройству и карьере нужны, чтобы помочь в выборе будущей профессии для молодого человека. К сожалению, в настоящее время многие региональные университеты не имеют центров карьеры вовсе.

На сегодняшний день, рынок труда России представляет из себя много проблемных зон по причине санкционного давления. Негативным образом влияет на ситуацию не только низкий уровень производительности труда, но и слабая работа профсоюзного движения в целом. Не хватает диалогов при социально-трудовых конфликтах: слабый центр занятости также ведет к ухудшению ситуации как для рынка трудовых ресурсов так во всей стране. Инфраструктура рынка труда должна быть нацелена на решение системных проблем, а также является возможным вариантом выхода из сложившейся ситуации.

Список литературы:

1. Миланой Б. Глобальное неравенство доходов в цифрах: на протяжении истории и в настоящее время. - Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2014. – 31 с.

2. Дмитриева С. Д. Развитие российского рынка труда в новых условиях // Цифровой контент социального и экосистемного развития экономики: Сборник трудов международной научно-практической конференции, Симферополь, 08 ноября 2022 года. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского. 2022. – с. 193-195.



3. Гимпельсон В. Е. Человеческий капитал в эпоху санкций и контрсанкций: некоторые последствия его перераспределения // Журнал новой экономической ассоциации. – 2022. – № 3. – с. 234–238.

4. Слепцова Е. В., Мартынов Е. Г. Проблемы повышения производительности труда в условиях реализации национальных проектов // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022.

5. Ахмедов Ф.К. Российский рынок труда в условиях санкций: возможные пути выхода из кризисной ситуации // Лидерство и менеджмент. – 2023. – Том 10. – № 1. – С. 357-366.